

Strategie integrovaných územních investic  
»ITI«  
Plzeňské metropolitní oblasti





# Strategie integrovaných územních investic plzeňské metropolitní oblasti

Verze leden 2016 / 2

Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p. o.



# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

Strategie byla vytvořena prostřednictvím prostředků Operačního programu Technická pomoc v rámci projektu „OPTP 2007 – 2013“, registrační číslo projektu CZ.1.08/3.2.00/14.00320.

Zadavatelem zpracování strategie je Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p.o., Divadelní 105/3, 301 21 Plzeň, IČ: 71249877.

Tým zadavatele:

Ing. Erich Beneš

Ing. Markéta Dobošová

Ing. Eva Jindrová

Ing. Jan Vaněček

Bc. Marie Štruncová

Dokument zpracovala ve spolupráci s týmem zadavatele společnost PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., Švabinského 1749/19, 702 00 Moravská Ostrava, IČ: 28576217.

Tým zpracovatele:

Doc. Ing. Lubor Hruška, Ph.D.

Ing. Ivana Foldynová

Mgr. Ondřej Jirásek

Mgr. Lukáš Dědič

Ing. Radek Foják

a kolektiv

Verze leden 2016

## OBSAH

| <b>Kapitola</b> | <b>Název</b>   | <b>Strana</b> |
|-----------------|--|---------------|
| 1.              | ÚVOD   | 1             |
| 2.              | INFORMACE O NOSITELI A HLAVNÍCH AKTÉRECH   | 2             |
| 2.1             | Hlavní aktéři _____  | 2             |
| 3.              | VYMEZENÍ ÚZEMÍ A ZDŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU  | 5             |
| 3.1             | Popis vymezení území _____   | 5             |
| 3.2             | Postup vymezení plzeňské metropolitní oblasti _____  | 7             |
| 4.              | ANALYTICKÁ ČÁST  | 9             |
| 4.1             | Demografie _____   | 10            |
| 4.2             | Ekonomický potenciál, podnikatelské prostředí _____  | 16            |
| 4.3             | Věda a výzkum (VaV) _____  | 22            |
| 4.4             | Občanská vybavenost _____  | 25            |
| 4.5             | Dopravní a technická infrastruktura _____  | 28            |
| 4.6             | Životní prostředí _____  | 37            |
| 4.7             | Vyhodnocení průzkumu _____   | 47            |
| 4.8             | PEST analýza _____   | 50            |
| 4.9             | SWOT analýza _____   | 53            |
| 4.10            | Analýza Stakeholders _____   | 55            |
| 4.11            | Analýza problémů a potřeb _____  | 66            |
| 5.              | STRATEGICKÁ ČÁST   | 70            |
| 5.1             | Vize, globální cíl a strategické cíle _____  | 70            |
| 5.2             | Prioritní osy _____  | 71            |
| 5.3             | Specifické cíle a opatření _____   | 75            |
| 5.4             | Prioritní osa 1 Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou _____ | 77            |
| 5.5             | Prioritní osa 2 Mobilita _____   | 79            |
| 5.6             | Prioritní osa 3 Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby _____                 | 81            |
| 5.7             | Technická infrastruktura a životní prostředí _____   | 84            |
| 5.8             | Vnitřní vazby a synergie strategie ITI _____   | 85            |
| 5.9             | Vnější vazby dalších opatření nad rámec ITI _____  | 90            |
| 5.10            | Vazba na horizontální témata _____   | 92            |
| 5.11            | Vazba na strategické dokumenty _____   | 92            |
| 6.              | IMPLEMENTAČNÍ ČÁST   | 98            |
| 6.1             | Příprava tvorby strategie _____  | 98            |
| 6.2             | Projednávání a schválení strategie _____   | 99            |

|     |   |            |
|-----|---|------------|
| 6.3 | Řídicí a realizační struktura integrované strategie plzeňské metropolitní oblasti _____ | 103        |
| 6.4 | Popis realizace partnerské spolupráce _____   | 113        |
| 6.5 | Posuzování změn v ITI _____   | 114        |
| 6.6 | Monitorování a hodnocení plnění strategie _____   | 115        |
| 7.  | <b>ZÁVĚR</b>  | <b>118</b> |
| 8.  | <b>SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK</b>   | <b>120</b> |
| 9.  | <b>SEZNAM TABULEK, GRAFŮ A OBRÁZKŮ</b>  | <b>123</b> |
| 10. | <b>POUŽITÁ LITERATURA</b>   | <b>125</b> |
| 11. | <b>PŘÍLOHY</b>  | <b>127</b> |

# 1. ÚVOD

**Integrovaná územní investice<sup>1</sup> (dále jen "ITI") představuje realizaci integrované strategie rozvoje metropolitní oblasti, která zahrnuje klíčové investice řešící problémy daného území s využitím financování z více než jedné prioritní osy jednoho nebo více programů Evropských strukturálních a investičních fondů (dále jen "ESIF").**

ITI jsou v ČR vymezeny metropolitními oblastmi definovanými ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020 a rozšířeny usnesením vlády z r. 2013.

Metropolitní oblasti jsou identifikovány jako ty, které mají nejsilnější růstový potenciál a mají výraznou měrou přispět ke zvyšování konkurenceschopnosti celé ČR. Jejich rozvoj je tedy vhodné podpořit prostřednictvím intervencí do oblastí, které by měly být katalyzátorem dalšího růstu. Proto se v rámci ITI předpokládá převážně realizace větších, investičně náročnějších projektů s potenciálně významným dopadem pro řešená území, které by bez přispění ESIF byly jen stěží realizovatelné.

V rámci integrovaných přístupů je klíčové uplatnit princip partnerství, tedy zapojení všech relevantních aktérů do strategického plánování a řízení. Na základě principu partnerství se v souladu se zpracovanou Strategií integrují jednotlivé projekty tak, aby realizací ITI jako celku došlo k výraznějšímu kvalitativnímu posunu v rozvoji dané oblasti. Třetí úroveň integrace je potom zapojení širšího spektra finančních zdrojů nutných k realizaci stanovených opatření (zejména financování z více operačních programů, případně kofinancování z vlastních zdrojů příjemců).

**Předpokladem pro realizaci ITI je kvalitně zpracovaná integrovaná strategie, tedy dokument, který na základě analýzy pojmenuje problémy a potřeby dané metropolitní oblasti, navrhuje cílové stavy a definuje řešení problémů a příležitostí prostřednictvím konkrétních opatření a aktivit v souladu s cíli a investičními prioritami EU (s ohledem na obsah navržených prioritních os programů ESIF).**

---

<sup>1</sup> Vychází z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů (MPIN). Podrobnější informace tamtéž.



## 2. INFORMACE O NOSITELI A HLAVNÍCH AKTÉRECH

Nositelům strategie integrovaných teritoriálních investic na území plzeňské metropolitní oblasti je město Plzeň. Je čtvrtým největším městem na území České republiky a v jeho západní části zaujímá dominantní pozici jako silné průmyslové, obchodní, kulturní a správní centrum.

Úlohou města Plzně jakožto nositele strategie ITI je zpracování a předložení integrované strategie řešící klíčové problémy vymezené metropolitní oblasti v souladu s investičními prioritami Evropské unie s předpokladem financování z více než jedné prioritní osy programu či programů Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF). Zároveň má roli vedoucího partnera, který koordinuje partnerství v území. Vytvořením organizační a řídicí struktury ITI byl nositelem pověřen Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p.o.

### 2.1 Hlavní aktéři

#### 2.1.1 Magistrát města Plzně

Magistrát města Plzně (dále také „MMP“) je orgánem města Plzně, který plní jeho úkoly v oblasti územní samosprávy i státní správy na město Plzeň přenesené.

Samostatná působnost města Plzně a její část svěřená městským obvodům je stanovena Statutem města Plzně. Úkoly Zastupitelstva a Rady města Plzně vykonává Magistrát města Plzně (MMP), úkoly Zastupitelstev případně Rad městských obvodů vykonávají Úřady městských obvodů (ÚMO) 1- 10.

Státní správu vykonává město Plzeň v přenesené působnosti obecního úřadu, pověřeného úřadu a úřadu obce s rozšířenou působností prostřednictvím Magistrátu města Plzně a Úřad městského obvodu 1 - 10, jednotlivé úřady jí vykonávají v rozsahu stanoveném Statutem města Plzně. Rozsah obou působností statutárního města Plzně svěřených obvodům je Statutem města Plzně stanoven na základě zákona č. 128/200 Sb., o obcích, v platném znění.

Magistrát města Plzně má tuto organizační strukturu: Tajemník magistrátu, Technický úřad (zahrnuje Odbor investic, Odbor dopravy, Odbor rozvoje a plánování atp.), Ekonomický úřad, Úřad služeb obyvatelstvu a Úřad správních agend.

#### 2.1.2 Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p. o.

Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, (dále jen „ÚKEP“) je příspěvkovou organizací zřízenou statutárním městem Plzeň k zajišťování informací a poskytování servisu v oblasti získávání dotací a grantů subjektům v rámci města Plzně a dalším zájemcům, se kterými spolupracuje na konkrétních projektech. Je zaměřen především na projekty realizované s příspěvkem Evropské unie v rámci Strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. K realizovaným projektům zajišťuje optimalizaci struktury řízení a financování. ÚKEP byl pověřen přípravou žádosti o finanční podporu zajištění souvisejících výběrových řízení, podání žádosti o finanční podporu a realizací projektu „Strategie Plzeňské aglomerace pro ITI“, včetně přijetí finanční podpory.

#### 2.1.3 Útvar koncepce a rozvoje města Plzně, p. o.

Útvar koncepce a rozvoje města Plzně (dále jen „ÚKR“) byl zřízen pro zajištění širokého spektra dokumentů pro budoucí rozvoj města. Zabezpečuje především analytické dokumenty, územně plánovací dokumentaci, urbanistické studie a podklady odvětvových a územních generelů,

rozvojových studií a programových dokumentů potřebných pro koncepční řešení rozvoje města Plzně a koordinaci jeho záměrů v rámci širšího území sídelní regionální aglomerace.

#### **2.1.4 Správa veřejného statku města Plzně, p. o.**

Správa veřejného statku města Plzně je příspěvkovou organizací zřízenou statutárním městem Plzeň, jejíž činnost spočívá ve správě a údržbě veřejného majetku města.

#### **2.1.5 Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.**

Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o. p. s. (dále jen "RRA"). Tato organizace poskytuje poradenské služby územní samosprávě na území Plzeňského kraje a podporuje sociální a ekonomický rozvoj regionu. Kromě měst a obcí Plzeňského kraje spolupracuje také s ministerstvy, vysokými školami a soukromými subjekty. Na území Plzeňského kraje realizuje tvorby analýz, koncepcí, programů a připravuje a šíří rozvojové projekty. Tyto činnosti provádí v rámci mezinárodních programů spolupráce.

#### **2.1.6 BIC Plzeň, s.r.o.**

Podnikatelské a inovační centrum (dále jen „BIC“) bylo založeno městem Plzeň v roce 1992 jako společnost podporující rozvoj inovačního podnikání v regionu. Působí v rámci mezinárodních sítí pro podporu podnikání a inovací a spolupracuje s řadou dalších partnerů na regionální, národní i mezinárodní úrovni. Služby BIC Plzeň jsou určeny především malým a středním podnikům (firmám do 250 zaměstnanců) a zahrnují například podporu zakládání nových technologicky zaměřených firem, asistenci při rozvoji již existujících firem, pomoc při vyhledávání a získávání finančních zdrojů pro rozvojové projekty, zapojování firem do národních i evropských programů, podporu při zavádění inovací ve firmách a při nalézání vhodných partnerů pro vývojovou, výrobní i obchodní spolupráci, nabídku prostor pro inovační podnikání včetně komplexu navazujících služeb, informační a poradenské služby pro podnikání v EU.

#### **2.1.7 Západočeská univerzita v Plzni**

Západočeská univerzita v Plzni (dále jen „ZČU“) je jedinou vysokou školou se sídlem na území Plzeňského kraje. ZČU má 9 fakult s více než 60 katedrami a 2 vysokoškolské ústavy. ZČU je činná také v oblasti výzkumu a vývoje s intenzivní spoluprací se zahraničními univerzitami.

#### **2.1.8 Lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Praze**

Pedagogové i odborní pracovníci fakulty se podílejí významným způsobem na léčebné a preventivní péči ve fakultní nemocnici a v dalších zdravotnických zařízeních. Velký význam i rozsah má jejich vědecko-výzkumná práce. Na fakultě se řeší celá řada výzkumných úkolů týkajících se vývoje stavby a funkce lidského těla, genetiky, imunologie, vlivu prostředí na zdraví člověka, epidemiologie, prevence a léčení chronických neinfekčních chorob, léčení selhání ledvin dialýzou a transplantacemi ledvin, hematologických chorob, onkologie, stomatologie a další.

**2.1.9 Plzeňský organizátor veřejné dopravy, s.r.o.**

Společnost POVED s. r. o. (Plzeňský Organizátor Veřejné Dopravy) byla založena v květnu roku 2010. Jejími vlastníky jsou statutární město Plzeň a Plzeňský kraj. Společnost POVED vykonává servisní činnosti v oblasti veřejné dopravy pro město i Plzeňský kraj. Jejich služeb mohou využít obce i města.

**2.1.10 Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje**

Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje (dále jen „RHK PK“) sdružuje právnické a fyzické osoby ve vybraných okresech Plzeňského kraje, a to na základě dobrovolného členství. Právní základ a vymezení její činnosti představuje zákon č. 301/1992 Sb., o Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR ve znění pozdějších předpisů. RHK PK usiluje o podporu i rozvoj podnikatelského prostředí. Kromě poradenské a konzultační činnosti zajišťuje celou řadu služeb pro podnikatele, nepodnikající právnické osoby, ale i širokou veřejnost. Vedle toho spolupracuje s řadou státních institucí a představuje tak i důležité spojení mezi veřejným a soukromým sektorem.

**2.1.11 Plzeňské městské dopravní podniky a.s.**

Hlavní činností Plzeňských městských dopravních podniků (dále jen „PMDP“) je provoz tramvajové, autobusové a trolejbusové dopravy na území statutárního města Plzně a v jeho blízkém okolí. V oblasti dopravy realizuje také výstavbu horního vedení drážních cest, dodávky a provozování elektronického odbavovacího a rezervačního systému, provozování autoškoly apod.

**2.1.12 Ředitelství silnic a dálnic**

Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD“) je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy České republiky. Činnost ŘSD spočívá ve výkonu vlastnických práv státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečení správy, údržby a opravy dálnic a silnic I. třídy a zabezpečení výstavby a modernizace dálnic a silnic I. třídy. V rámci ITI plzeňské metropolitní oblasti plní ŘSD pouze informativní a koordinační úlohu.

**2.1.13 Plzeňský kraj**

Jedním z orgánů Plzeňského kraje je krajský úřad. Vykonává přenesenou působnost s výjimkou věcí, které jsou zákonem svěřeny zastupitelstvu nebo zvláštnímu orgánu. Krajský úřad plní úkoly v samostatné působnosti, jež mu ukládá zastupitelstvo a napomáhá činnosti výborů a komisí.

## 3. VYMEZENÍ ÚZEMÍ A ZDŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

### 3.1 Popis vymezení území

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020 definuje území pro nástroj ITI jako tzv. metropolitní oblasti, u kterých je jednou z podmínek počet obyvatel přesahující hodnotu 300 000. V rámci respektování tohoto kritéria a prostřednictvím multikriteriální analýzy indikátorů s vysokou prostorovou validitou byla vymezena plzeňská metropolitní oblast. Do vymezené metropolitní oblasti spadá celkem 117 obcí Plzeňského kraje, tedy necelá čtvrtina všech obcí na území kraje. Ke dni 1. 1. 2013 žilo na území vymezené metropolitní oblasti 309 395 obyvatel, což odpovídá 54,0 % obyvatel Plzeňského kraje. Hustota zalidnění plzeňské metropolitní oblasti činí 224,2 obyvatele na km<sup>2</sup>.

Následující tabulka uvádí srovnání vybraných ukazatelů Plzeňského kraje a metropolitní oblasti.

Tabulka 3.1: Základní charakteristiky plzeňské metropolitní oblasti a Plzeňského kraje

| Ukazatel                       | Období      | Plzeňský kraj | Plzeňská metropolitní oblast | Podíl metropolitní oblasti na kraj v % |
|--------------------------------|-------------|---------------|------------------------------|--|
| Rozloha km <sup>2</sup>        | 1. 1. 2014  | 7 561         | 1 364                        | 18,0                                   |
| Počet obcí                     | 1. 1. 2014  | 501           | 117                          | 23,3                                   |
| Počet obyvatel                 | 1. 1. 2013  | 572 687       | 309 395                      | 54,0                                   |
| Počet podnikatelských subjektů | 1. 1. 2014  | 146 342       | 86 622                       | 59,2                                   |
| Počet pracovních míst          | 25. 3. 2011 | 248 358       | 160 672                      | 64,7                                   |

Zdroj dat: Český statistický úřad

Výčet obcí spadajících do plzeňské metropolitní oblasti je uveden v příloze 8. Tyto obce spadají pod okresy Plzeň-město, Plzeň-jih, Plzeň-sever a Rokycany a pod správní obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP) Blovice, Kralovice, Nýřany, Plzeň, Přeštice, Rokycany a Stod.

Obrázek 3.1: Vymezení plzeňské metropolitní oblasti

## Plzeňská metropolitní oblast



Při vymezení plzeňské metropolitní oblasti bylo postupováno dle doporučení „Manuálu pro realizaci integrovaných územních investic“ a „Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020“, který odkazuje na Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020 (SRR). SRR definuje metropolitní oblast mimo jiné jako území s koncentrací obyvatelstva nad 300 000 obyvatel.

Metropolitní oblast není možné chápat jen jako prostý součet obcí v okolí většího města, kde každá má svůj počet obyvatel a další charakteristiky, ale jako novou formu sídelní jednotky svého druhu. V metropolitní oblasti platí odlišné vztahy než v okolním prostoru. Dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojíždka obyvatel metropolitní oblasti do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. **Mezi městem a jeho okolím, které nazveme metropolitní oblastí, tedy dochází k intenzivním vazbám.**

Pro vymezení plzeňské metropolitní oblasti byla použita multikriteriální analýza indikátorů s vysokou prostorovou validitou. Byla použita metoda tvorby souhrnného indikátoru, který je složen z dílčích ukazatelů charakterizujících rozvojové potenciály obcí Plzeňského kraje. Ukazatele (tab. 3.2) byly vyhodnoceny pomocí z-skóre.

Z důvodů, že strategie ITI bude řešit více témat, byla plzeňská metropolitní oblast vymezena tak, aby pokrývala všechny dotčené charakteristiky a zároveň splňovala výše uvedenou podmínku koncentrace obyvatelstva nad 300 000 obyvatel. Byly zohledněny priority v území z oblasti trhu práce (dojíždka za prací a do škol), intenzity dopravy, integrované dopravy, územně technické struktury a sociálně demografických struktur.

### 3.2 Postup vymezení plzeňské metropolitní oblasti

Vyhodnocení se za každou obec provádí tímto způsobem:

Od hodnoty daného ukazatele v dané obci je odečtena krajská hodnota daného ukazatele a následně je tato hodnota vydělena směrodatnou odchylkou hodnot za všechny kraje. Výsledkem převedení hodnot na z-skóre je standardizace dat, jednotlivé ukazatele mají normální rozdělení. Vlastností normálního rozdělení je, že 99,7 % hodnot se nachází v rozmezí +/- trojnásobek směrodatné odchylky. Většina hodnot ukazatelů díky tomuto přepočtu nabylo hodnot -3 až +3.

K hodnocení ukazatelů byla po přepočtení na z-skóre připočtena hodnota 4. Tím se většina hodnocení ukazatelů dostala do rozmezí 1 až 7. Pokud se stalo, že některá z hodnot byla mimo tento interval, tedy menší než 1, resp. vyšší než 7, byla jí automaticky nastavena krajní hodnota (tedy 1, resp. 7) – čili nejhorší, resp. nejlepší možné ohodnocení.

Při hodnocení jednotlivých ukazatelů bylo nutné brát v potaz jejich charakter a stanovit, zda vyšší hodnoty indikátoru jsou pro obec skutečně pozitivní nebo negativní. Při výpočtu bodového ohodnocení bylo vyšším hodnotám automaticky přiřazeno vyšší hodnocení, což by ve výsledku nesprávně nadhodnotilo hodnotu souhrnného indikátoru. U ukazatelů index stáří, podíl obyvatel bez maturity, míra nezaměstnanosti, podíl neobydlených bytů a průměrné stáří bytů byla proto obrácena stupnice hodnocení. Souhrnný indikátor byl vypočítán součtem všech dílčích ukazatelů pro danou obec a následně byly definovány hlavní vazby v území pomocí shlukové analýzy Hotspot.

Vymezení metropolitní oblasti bylo následně upřesněno na základě intenzity vyjížďky za prací a do škol do centra metropolitní oblasti a hlavních charakteristik, problémů a vazeb v území prostřednictvím expertní metody. Byla zahrnuta některá centra dojížďky na okraji vymezeného území, což je významné pro celé spádové území těchto center.

Tabulka 3.2: Přehled ukazatelů použitých pro vymezení plzeňské metropolitní oblasti

| <b>SOCIÁLNĚ DEMOGRAFICKÁ STRUKTURA A VAZBY</b>                             |
|--|
| Počet obyvatel k 1. 1. 2013  |
| Hustota zalidnění k 1. 1. 2013   |
| Index vývoje počtu obyvatel 2001-2011 (2001=100 %)                         |
| Migrační přírůstek 2005-2012 (na 1000 obyvatel)                            |
| Index stáří k 1. 1. 2013 (počet osob ve věku 65+ na 100 osob ve věku 0-14) |
| Podíl obyvatel bez maturity 2011   |
| Podíl EA v terciéru 2011   |
| Míra nezaměstnanosti k 1. 1. 2012  |
| <b>EKONOMICKÁ FUNKCE ÚZEMÍ</b>   |
| Počet pracovních míst na 100 ekonomicky aktivních zaměstnaných 2011        |
| Daňové příjmy na 1 obyvatele 2011  |
| Podnikatelské subjekty na 1000 obyvatel k 1. 1. 2011                       |
| <b>ÚZEMNĚ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</b>                                     |
| Intenzita bytové výstavby 2005-2010  |
| Podíl neobydlených bytů 2011   |
| Průměrné stáří domu 2011   |
| Pošta - Škola - Zdravotnické zařízení                                      |
| Vodovod - Kanalizace – Plynofikace   |
| <b>DOPRAVNÍ STRUKTURA A JEJÍ VYUŽÍVÁNÍ</b>                                 |
| Intenzita dopravy osobní i nákladní v roce 2005 a 2010                     |
| Integrovaný dopravní systém IDP 2014                                       |
| Intenzita vyjížďky za prací a do škol                                      |

## 4. ANALYTICKÁ ČÁST

**Krajské město Plzeň tvoří přirozené centrum Plzeňského kraje. Společně se svým zázemím vytváří metropolitní oblast, ve které žije více než 50 % obyvatel, téměř 60 % podnikatelských subjektů a je zde téměř 65 % pracovních míst celého Plzeňského kraje.** Na základě těchto charakteristik lze s velkou přesností zobecňovat některé charakteristiky Plzeňského kraje na plzeňskou metropolitní oblast, což je dále využito v případech, kdy nebyla k dispozici data za metropolitní oblast.

Plzeňský kraj tvoří 501 obcí s celkovou rozlohou 7 561 km<sup>2</sup>. Leží na jihozápadě České republiky při hranici se Spolkovou republikou Německo. Má výhodnou polohu vůči hlavnímu městu Praze a vůči zemím západní Evropy, která představuje mimořádný potenciál jak pro rozvoj celého kraje, tak pro rozvoj plzeňské metropolitní oblasti. Krajem prochází nejvýznamnější silniční tah dálnice D5 z Prahy do Bavorska a III. železniční koridor Praha-Plzeň-Cheb-Norimberk, který v současné době prochází rozsáhlou modernizací.

Sídelní struktura kraje je výrazně nevyvážená. V kraji je poměrně málo měst střední velikosti. Ve srovnání s republikovými průměry převažují malé obce. Katastrální území obcí do 2000 obyvatel tvoří více než 4/5 rozlohy kraje a žije v nich přes 30 % obyvatelstva. Většina rozvojových sídel leží v pásu podél dálnice, spojující Prahu se SRN. Ve středu Plzeňského kraje leží Plzeňská kotlina, ve které se vějířovitě sbíhají řeky Úslava, Úhlava a Radbuza, které se u města Plzně stékají do toku Mže a tvoří řeku Berounku.

Rozmanitost přírodních podmínek je dána především reliéfem kraje. Z hlediska geografického systému lze Plzeňský kraj rozdělit do několika oblastí: Plzeňská pahorkatina, Brdská vrchovina (část), Český les a Šumava. Klimatické, geologické a hydrologické podmínky jsou v jednotlivých územních celcích značně odlišné. **Zásoby nerostných surovin, které představují základní potenciál pro rozvoj zpracovatelského průmyslu, se v Plzeňském kraji soustřeďují zejména do vnitrozemí (oblast kolem Plzně).** Jedná se o žáruvzdorné a keramické jíly a stavební kámen. V oblasti podhůří Šumavy se nalézá vápenec. Pro zemědělství v kraji jsou celkem příznivé podmínky. Zemědělská půda pokrývá cca 50,2 % celkové rozlohy kraje (z toho podíl orné půdy 67,9 %). Lesní hospodářství je charakteristické dostatečnými přírodními zdroji dřeva. Podíl zalesněné plochy na celkové rozloze kraje činí 39,7 % (zejména vlivem lesnatých ploch Šumavy, Českého lesa a Brdské vrchoviny), (ČSÚ, Statistická ročenka Plzeňského kraje 2013).

**Plzeň plní nejen regionální, ale také některé nadregionální funkce. V oblasti služeb se to týká především vzdělávání, zdravotnictví, kultury apod. Zároveň je Plzeň hlavním centrem ekonomických aktivit a rozvojovým pólem kraje.** Plzeň je sídlem velkého počtu významných zaměstnavatelů a buduje si pozici i jako centrum vědy, výzkumu a inovací (Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+). Na základě sdělení Evropské komise z 3. 3. 2010 byly zahájeny diskuze o nové strategii nazvané Evropa 2020 (dále jen „Strategie Evropa 2020“). Strategii včetně jejích hlavních cílů schválila Evropská rada 17. června 2010, přičemž Evropská unie (dále jen „EU“) si stanovila 5 hlavních cílů, s jejichž pomocí bude možné, v plnění tzv. strategie Evropa 2020, pokrok měřit.

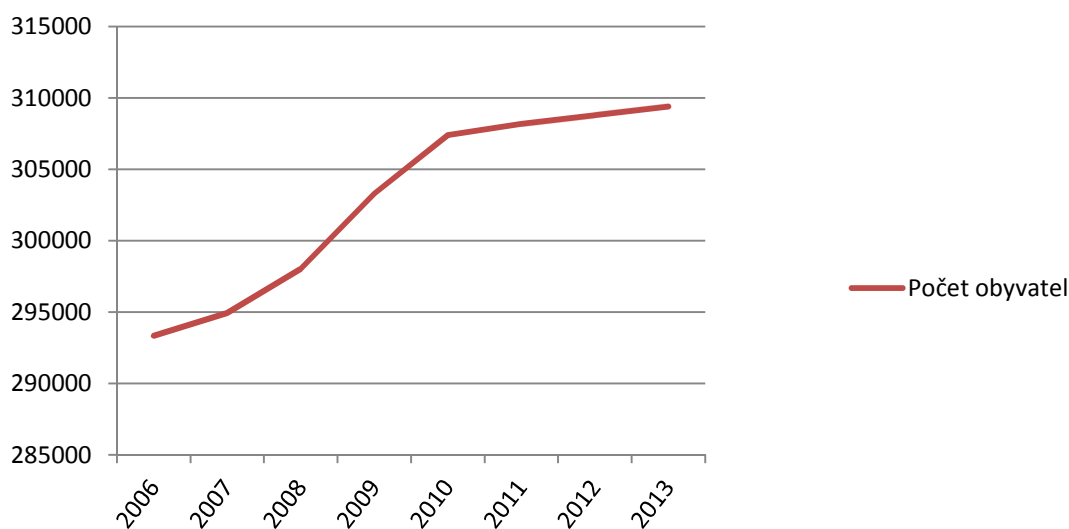


## 4.1 Demografie

Svou rozlohou je Plzeňský kraj 3. největším krajem v České republice, počtem obyvatel se však v rámci ČR řadí až na 9. místo. Ve srovnání s ostatními kraji České republiky byl v roce 2011 s hustotou 75,6 obyvatel/km<sup>2</sup> po Jihočeském kraji a Kraji Vysočina třetím nejméně zalidněným krajem v České republice. K 31. 12. 2013 žilo v Plzeňském kraji 573 469 obyvatel, z toho 283 647 mužů a 289 822 žen. Ve srovnání s rokem 2012 došlo k mírnému nárůstu o 782 obyvatel. Největší meziroční nárůst o 514 obyvatel byl v okrese Plzeň-sever.

Mezi lety 2001 – 2009 byl Plzeňský kraj 3. nejrychleji populačně rostoucím krajem v ČR. V tomto období vzrostl počet obyvatel o více než 20 000. Od roku 2009 počet obyvatel s drobnými odchylkami stagnuje. Proti tomu počet obyvatel plzeňské metropolitní oblasti od roku 2006 neustále roste, v období let 2006 – 2013 se navýšil o více než 16 tis. obyvatel. Největší nárůst byl zaznamenán do roku 2009, od té doby se trend mírně zpomalil.

Graf 4.1: Vývoj počtu obyvatel plzeňské metropolitní oblasti 2006 - 2013



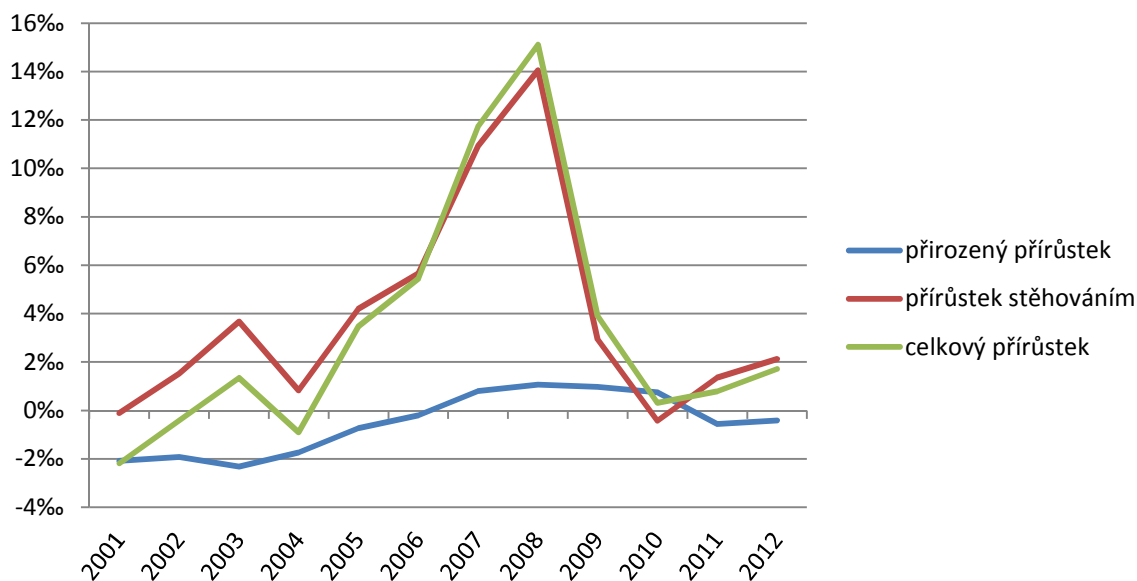
Zdroj: ČSÚ

Dle projekce obyvatelstva ČSÚ by se měl do roku 2026 počet obyvatel v Plzeňském kraji zvyšovat až na hodnotu 578 000, poté by měl počet obyvatel začít opět klesat a do roku 2050 by měl klesnout až pod hranici 567 000.

### 4.1.1 Mechanická a přirozená měna obyvatelstva

Mezi roky 2004 a 2008 byl výrazný růst počtu obyvatel Plzeňského kraje přistěhováním a mezi léty 2003 a 2009 zároveň rostl přirozený přírůstek. Nejvýraznější celkový přírůstek v kraji za posledních 10 let byl zaznamenán v letech 2007 a 2008. Tento růst počtu obyvatel byl zapříčiněn především ekonomickým růstem a nedostatkem pracovních sil v Plzeňském kraji. Po roce 2008 se populační růst výrazně zpomalil. **Především vlivem ekonomické krize došlo ke snížení počtu přistěhovalých a klesl také počet narozených dětí.**

Graf 4.2: Vývoj mechanické a přirozené měny obyvatelstva Plzeňského kraje 2001 – 2012



Zdroj: ČSÚ, Dlouhodobý vývoj Plzeňského kraje v letech 1993 – 2012

V plzeňské metropolitní oblasti, jak potvrzuje demografická prognóza vývoje počtu a věkové struktury obyvatelstva města Plzně v období 2010 – 2040, **je patrná migrace do města Plzně za prací a zároveň vystěhovávání obyvatel v rámci procesu suburbanizace do zázemí města.** Dle již výše zmíněné demografické prognózy se očekává mírné snížení úhrnné plodnosti. Naopak se bude zvyšovat naděje na dožití u mužů i žen, a to z věku 75,82 let v roce 2010 na 82,58 let u mužů a z 81,04 let na 86,58 let u žen. K výrazné změně dojde u migračního salda města Plzně. Nejpravděpodobnější varianta prognózy udává kompenzační nárůst kladného salda do roku 2015 a poté jeho ustálení na hodnotách mezi 100 až 150, následně do roku 2040 pokles na hodnoty okolo 50 osob/rok. V tabulce č. 4.1 je uveden vývoj mechanické a přirozené měny obyvatelstva v desetiletých intervalech.

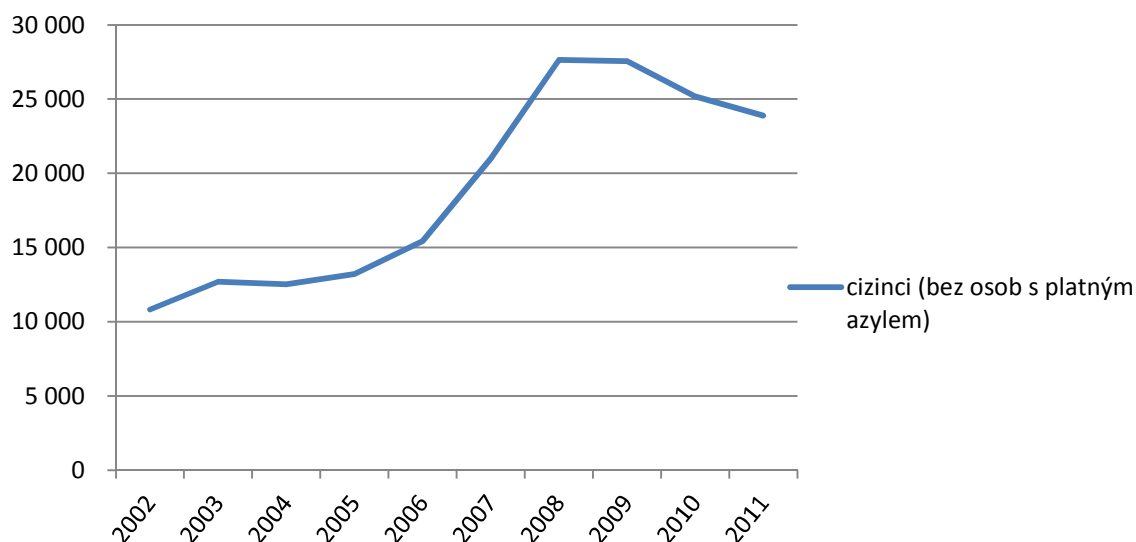
Tabulka 4.1: Vývoj mechanické a přirozené měny obyvatelstva v Plzni

| Období    | Narození | Zemřeli | Přistěhovalí | Vystěhovalí | Přírůstek přirozený | Přírůstek migrační | Přírůstek celkový |
|-----------|----------|---------|--------------|-------------|---------------------|--------------------|-------------------|
| 1981-1990 | 20 557   | 22 555  | 27 422       | 21 420      | -1 998              | 6 002              | 4 004             |
| 1991-2000 | 14 854   | 18 793  | 18 758       | 21 030      | -3 939              | -2 272             | -6 211            |
| 2001-2010 | 16 648   | 17 450  | 37 232       | 33 998      | -802                | 3 234              | 2 432             |

Zdroj: ČSÚ, Běžná evidence obyvatel 1971 – 2012

Dle sčítání lidu, domů a bytů (SLDB) se mezi roky 2001 a 2011 zvýšil počet cizinců v Plzeňském kraji více než čtyřikrát, což byl druhý nejrychlejší růst po Praze. Počet cizinců bydlících v kraji i jejich podíl na populaci však kulminoval již v roce 2008 a vlivem ekonomické krize je od roku 2008 patrná také ztráta migrační atraktivity kraje pro cizince. V roce 2011 žilo v Plzeňském kraji 23 884 cizinců, což je téměř o 4 000 méně než v roce 2008. V Plzeňském kraji je oproti průměru ČR menší podíl cizinců se státním občanstvím Ukrajina a Ruská federace a vyšší podíl cizinců se státním občanstvím Slovenská republika, Vietnamská socialistická republika a Spolková republika Německo.

Graf 4.3: Počet cizinců v Plzeňském kraji 2001 - 2011



Zdroj: ČSÚ, Dlouhodobý vývoj Plzeňského kraje v letech 1993 - 2012

#### 4.1.2 Věková struktura a stárnutí obyvatelstva

Změny v přirozeném pohybu obyvatelstva se významně promítají do věkové struktury populace Plzeňského kraje. Z důvodu poklesu porodnosti a prodloužení délky života se v Plzeňském kraji výrazně projevuje stárnutí populace. Na základě prognózy ČSÚ lze v Plzeňském kraji v nejbližším období očekávat pokles počtu obyvatel v produktivním věku a stárnutí této složky

**populace. Tyto trendy mají negativní dopad na využití občanské vybavenosti a disponibilní pracovní síly v kraji.**

Z hlediska věkové struktury patří Plzeňský kraj v rámci ČR k územím se starším obyvatelstvem. Průměrný věk obyvatel kraje dosáhl v roce 2012 výše 41,7 let, v okrese Plzeň-město dokonce 42,5 let (ČSÚ, Statistická ročenka Plzeňského kraje 2013).

V roce 2013 tvořil podíl obyvatel Plzeňského kraje v poproduktivním věku 17,3 %. Dle projekce obyvatelstva ČSÚ v krajích ČR do roku 2050 by se měl podíl obyvatel v poproduktivním věku do roku 2030 zvýšit na 24 % a do roku 2050 až na 31 %.

Průměrný věk obyvatel Plzeňského kraje v roce 2013 byl 41,7 let. Dle projekce ČSÚ by se do roku 2050 měl zvýšit o 6,5 let.

Relativním ukazatelem pro charakteristiku vývoje věkové struktury a základním indikátorem stárnutí populace je index stáří vyjádřený poměrem počtu obyvatel (65 a více let) a dětské skupiny (0-14 let), tedy kolik obyvatel postproduktivního věku připadá na 100 dětí do 15 let. Vývoj tohoto relativního ukazatele dokumentuje stárnutí v celé časové řadě uplynulého desetiletí. Zatímco v roce 2002 dosahoval v Plzeňském kraji hodnoty 94,6, v roce 2012 již hodnoty 119,2. Dle projekce ČSÚ by měl index stáří do roku 2050 dosáhnout hodnoty 236. Index stáří v obcích metropolitní oblasti v roce 2012 byl 123,8.

Tabulka 4.2: Projekce stárnutí obyvatelstva Plzeňského kraje do roku 2050

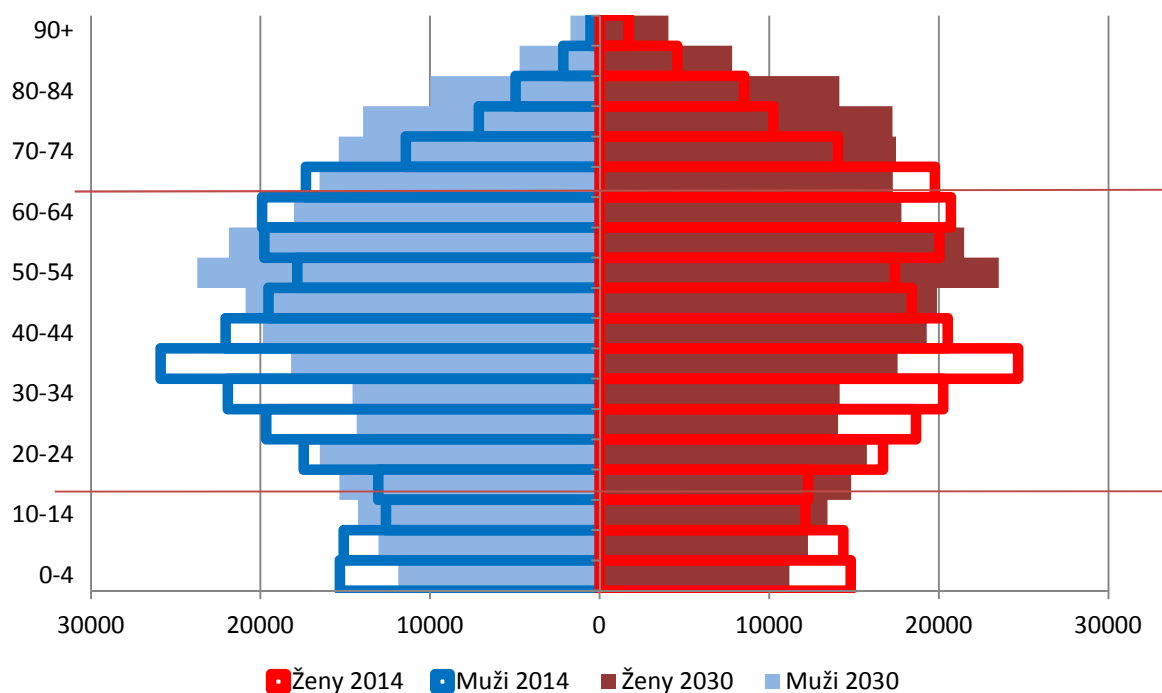
|             | 2013    | 2020    | 2030    | 2050    | 2013 v % | 2020 v % | 2030 v % | 2050 v % |
|-------------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|
| 0-14        | 83 171  | 87 736  | 76 090  | 74 670  | 14,5     | 15,2     | 13,1     | 13,1     |
| 15-64       | 390 337 | 368 458 | 361 661 | 316 188 | 67,9     | 63,6     | 62,4     | 55,6     |
| 65+         | 99 179  | 120 918 | 140 313 | 176 093 | 17,3     | 20,9     | 24,2     | 31,0     |
| index stáří | 119     | 138     | 184     | 236     | -        | -        | -        | -        |
| Ø věk       | 41,7    | 43,25   | 45,7    | 48,2    | -        | -        | -        | -        |

Zdroj: ČSÚ, Projekce obyvatelstva v krajích ČR do roku 2050

Pozn.: Index stáří = počet osob ve věku 65 a více na 100 osob ve věku 0 – 14 let

Podíl obyvatel ve věku 0-14 let na celkovém počtu obyvatel plzeňské metropolitní oblasti se v roce 2012 proti předchozímu roku nepatrně zvýšil na 14,4 %. I nadále pokračoval rostoucí trend poproduktivní skupiny tj. obyvatel starších 65 let. Celkem žilo v metropolitní oblasti ke konci roku 2012 55 427 seniorů. Z okresů kraje vykazuje nejnižší podíl dětské skupiny (13,8 %) a zároveň nejvyšší podíl skupiny seniorů (18,9 %) okres Plzeň-město. Uvedený okres vykazuje i nejvyšší průměrný věk (42,5 let) ze všech sedmi okresů kraje. V Plzeňském kraji došlo k meziročnímu nárůstu v absolutním vyjádření o 1 258 obyvatel. Podíl meziročně vzrostl o 0,6 procentních bodů, absolutně o 3 703 osob.

Graf 4.4: Věková pyramida obyvatel v Plzeňském kraji v roce 2014 a 2030 (prognóza)



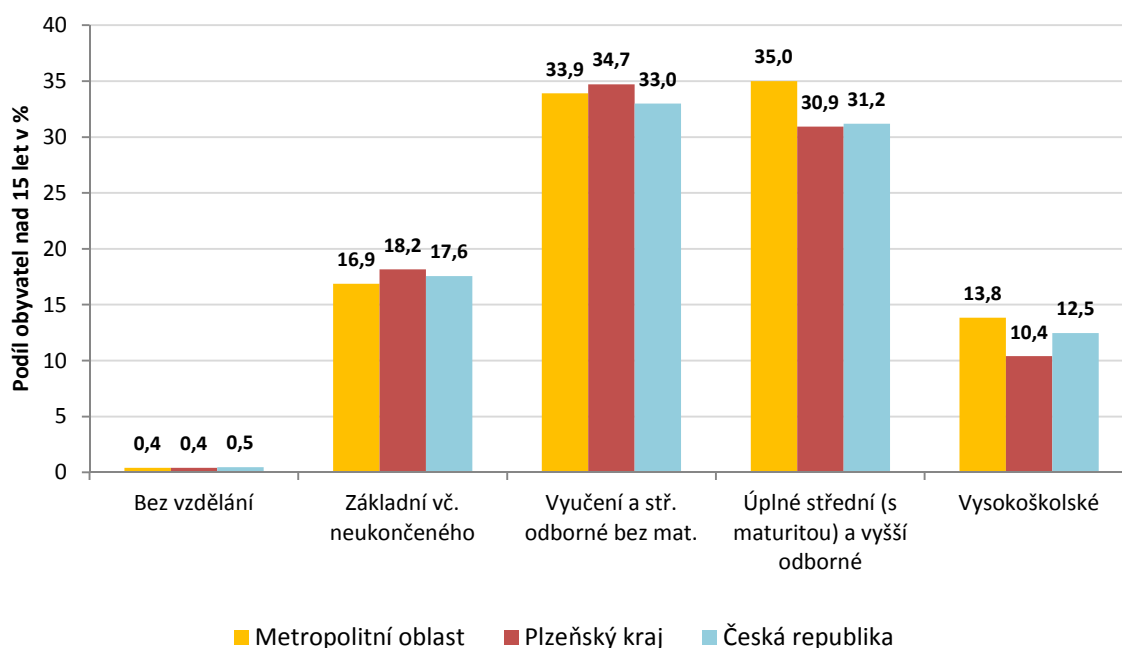
Zdroj: ČSÚ, *Projekce obyvatelstva v krajích ČR do roku 2050*

### 4.1.3 Vzdělanostní struktura

V Plzeňském kraji se stejně jako v celé České republice projevuje trend zvyšující se vzdělanosti. V rámci Plzeňského kraje došlo mezi lety 2001 a 2011 ke zvýšení podílu osob se středním vzděláním s maturitou, vyšším odborným a vysokoškolským vzděláním. Oproti struktuře v České republice se vzdělanostní struktura v Plzeňském kraji liší především nižším podílem osob s vysokoškolským vzděláním a vyšším podílem osob vyučených nebo se středním vzděláním bez maturity.

**V metropolitní oblasti je v porovnání s krajem i celou Českou republikou výrazně vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel a obyvatel s maturitou.** V roce 2011 zde žilo 13,8 % vysokoškoláků. Nejvíce vysokoškolsky vzdělaných obyvatel je ve městě Plzni. Vzdělanostní struktura metropolitní oblasti v porovnání s krajem a celou republikou je uvedena v následujícím grafu.

Graf 4.5: Vzdělanostní struktura plzeňské metropolitní oblasti v porovnání s Plzeňským krajem a ČR



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Největší podíly osob s maturitou a vyšším vzděláním jsou v SO ORP Plzeň. Naopak je zde výrazně menší podíl osob se základním a středním vzděláním bez maturity než v ostatních SO ORP. Tento fakt je dán především nejvyšší koncentrací příslušných vzdělávacích zařízení a také podnikatelských subjektů poskytujících pracovní uplatnění pro osoby na území SO ORP. Lze tak předpokládat přesun obyvatel z kraje do plzeňské metropolitní oblasti za vzděláním, kde následně zůstanou kvůli pracovním příležitostem.

**Z Krajské přílohy k RIS 3 strategii ČR - Plzeňský kraj vyplývá, že v posledních letech dochází ke znatelnému poklesu zájmu o vzdělávání v technických a přírodovědeckých oborech.** Pokles zájmu žáků o tyto obory byl mimo jiné zapříčiněn celkovým nedostatkem žáků a tedy větší šancí na přijetí ke studiu na střední školy, což snižuje zájem o nižší stupně vzdělání (obory s výučním listem) a zmenšuje šanci na udržení některých oborů SŠ v kraji potřebných pro ekonomiku i život obyvatel v budoucnu (řemesla, služby). Také zaměstnavatelé v kraji deklarují i v době ekonomického poklesu zřetelný nedostatek kvalifikovaných pracovních sil především v dělnických profesích. Vzhledem k tradiční průmyslové výrobě Plzeňského kraje a úbytku zájmu o technické obory a počtu žáků, dochází ke zhoršování uplatnění absolventů a zároveň nedostatku lidských zdrojů pro tradiční odvětví průmyslu. Z tohoto důvodu by měl být podpořen zájem žáků o technické a přírodovědecké obory.

#### 4.1.4 Bydlení

Na základě výsledků SLDB 2011 je patrné, že v Plzeňském kraji se počet obydlených domů zvýšil od roku 2001 o více než 10 tisíc (+10,8 % - 4. nejrychlejší růst v ČR) a počet obydlených bytů téměř o

17 tisíc (+8,3 % - 4. místo). V rámci kraje nejrychleji rostl počet obydlých domů v okrese Plzeň-město (+19,3 %) a v příměstských okresech Plzeň-sever (+12,6 %) a Plzeň-jih (+10,4 %). V roce 2011 intenzita bytové výstavby klesla výrazně pod 3 dokončené byty na 1000 obyvatel (Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+).

Nejintenzivnější bytová výstavba v metropolitní oblasti (2005 – 2010) byla v obcích Vejprnice, Letkov a Úherce, naopak v obci Únětice nebyla ve sledovaném období zaznamenána žádná výstavba. Dle výsledků SLDB 2011 bylo v plzeňské metropolitní oblasti 142 095 bytů, z toho 11,2 % bylo neobydlených. Největší počet bytů se nachází v městě Plzeň (téměř 80 tis. v roce 2011). Většina bytů (37,5 %) byla vystavěna v období 1920 – 1970 a průměrné stáří bytu v tomto řešeném území je 51 let. Dle Strategie města Plzně z hlediska budoucí kohezní politiky neodpovídá bytový fond města Plzně poptávce, a to co do počtu bytů, tak jejich velikosti.

Tabulka 4.3: Bytový fond plzeňské metropolitní oblasti

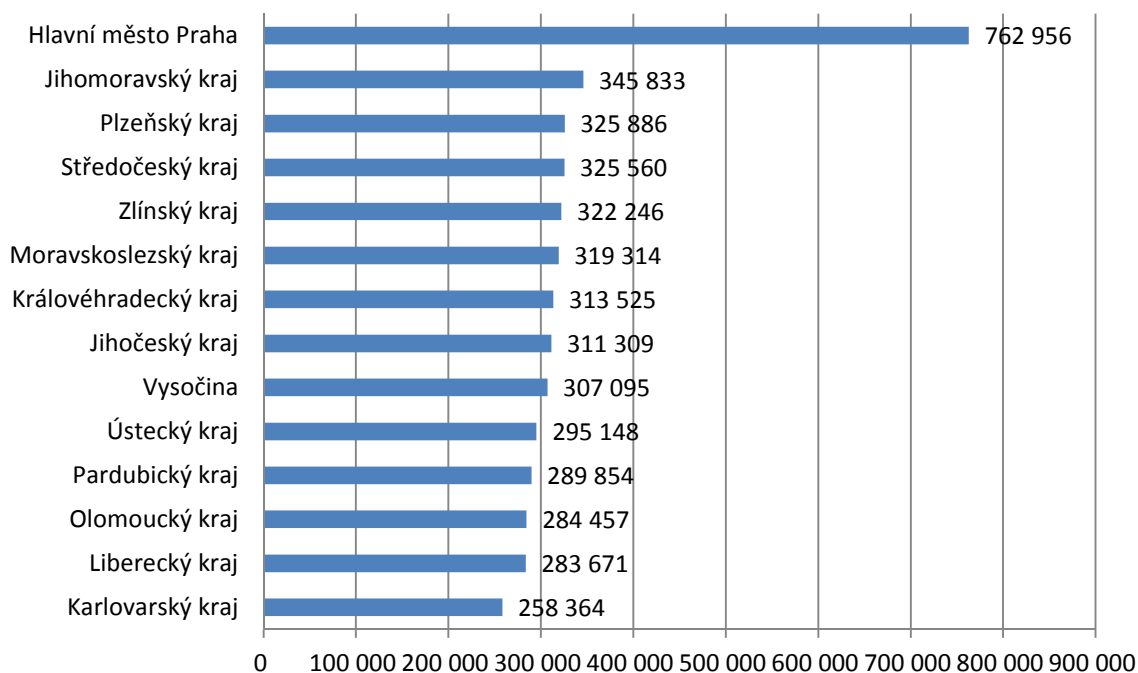
| Období výstavby | Počet bytů | Podíl k celkovému počtu bytů |
|-----------------|------------|------------------------------|
| 1919 a dříve    | 5738       | 12,20%                       |
| 1920 – 1970     | 17644      | 37,50%                       |
| 1971 – 1980     | 6396       | 13,59%                       |
| 1981 – 1990     | 4873       | 10,36%                       |
| 1991 – 2000     | 5290       | 11,24%                       |
| 2001 – 2011     | 7109       | 15,11%                       |

Zdroj dat: Český statistický úřad, Sčítání lidu, domů a bytů 2011

## 4.2 Ekonomický potenciál, podnikatelské prostředí

Přestože HDP na 1 obyvatele v Plzeňském kraji klesl vlivem ekonomické krize mezi lety 2008 a 2009 o téměř 5000 Kč, od roku 2009 stále roste. V roce 2012 představoval podíl Plzeňského kraje na celkovém hrubém domácím produktu v běžných cenách 4,8 %. V přepočtu HDP na 1 obyvatele (325 886 Kč) se v porovnání s ostatními kraji umístil na třetím místě.

Graf 4.6: HDP na obyvatele v krajích České republiky v roce 2012



Zdroj: ČSÚ, Ročenky

**Přes vysokou ekonomickou výkonnost je jedním z výrazných problémů metropolitní oblasti i celého kraje nízká produktivita práce, která se sice dlouhodobě zvyšuje, ale stále je pod evropským průměrem.** Od roku 2003 do 2011 se hodnota produktivity práce v kraji, hned po Karlovarském, zvýšila nejméně z celé České republiky. V roce 2011 byla produktivita práce Plzeňského kraje pouze na 86 % celorepublikového průměru (Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+). Možnou příčinou nízké produktivity může být nedostatek kvalifikovaných pracovníků zejména v technických oborech.

Podle registru ekonomických subjektů bylo k 31. 12. 2012 v Plzeňském kraji evidováno 147 750 ekonomických subjektů, z toho bylo nejvíce soukromých podnikatelů podnikajících podle živnostenského zákona. Většina ekonomických subjektů kraje (39,3 %) má sídlo v okrese Plzeň-město. Výraznou úlohu v zaměstnanosti Plzeňského kraje sehrává 49 subjektů s více než 500 zaměstnanci, z toho 23 jich zaměstnává více než 1 000 pracovníků.

**Podíl malých a středních podniků na celkové zaměstnanosti a ekonomice kraje je v porovnání s dalšími kraji ČR podprůměrný** (Krajská příloha k národní RIS 3 – Plzeňský kraj). Způsobeno je to právě koncentrací pracovních sil do větších podniků s převážně zahraničními investicemi, kterých je v Plzni a okolí velký počet.

Mezi organizace s větším počtem zaměstnanců patří v Plzeňském kraji Fakultní nemocnice Plzeň, Psychiatrická léčebna Dobřany, Plzeňský Prazdroj a.s., Západočeská univerzita v Plzni, Panasonic AVC Networks Czech, s.r.o., IDEAL AUTOMOTIVE Bor, s.r.o., VISHAY ELECTRONIC, spol. s r.o., HP-Pelzer s.r.o., ŠKODA TRANSPORTATION a.s., Doosan ŠKODA POWER s.r.o., ŠKODA JS a.s., MD ELEKTRONIK spol. s r.o., LASSELSBERGER, s.r.o., Statutární město Plzeň, GRAMMER CZ,



s.r.o., BORGERS CS spol. s r.o. Plzeň, International Automotive Components Group s.r.o., Hofmann Wizard s.r.o.

#### 4.2.1 Zaměstnanost

Průměrná hrubá měsíční mzda na fyzické osoby (podle předběžných údajů) dosáhla 22 452 Kč a Plzeňský kraj se zařadil na 4. místo v ČR. Průměrná mzda však byla v porovnání s celorepublikovým průměrem o 5,0 % nižší. **Největší podíl zaměstnaných obyvatel je na území Plzeňského kraje v odvětví zpracovatelského průmyslu.** Počet zaměstnanců v tomto odvětví navíc v posledních letech stoupá. V 1993 bylo v tomto odvětví zaměstnáno 27,5 % zaměstnanců, v roce 2012 to bylo téměř 30 %. Ve stejném odvětví je nejvíce zaměstnaných i v rámci celé České republiky, ale oproti Plzeňskému kraji zde došlo ve sledovaném období k poklesu podílu zaměstnaných o 2,2 %. K výraznějšímu nárůstu podílu zaměstnaných došlo ve sledovaném období v rámci velkoobchodu, maloobchodu a opravy motorových vozidel, profesních, vědeckých a technických činností, zdravotní a sociální péče a peněžnictví a pojišťovnictví. Naopak ke značnému úbytku zaměstnanců došlo v odvětví zemědělství, lesnictví a rybářství. Tento fakt poukazuje na úpadek zemědělství v Plzeňském kraji a rozvoj zpracovatelského průmyslu. Podobný trend vykazuje i celá Česká republika. Z celkového pohledu v období 1993 - 2012 přibýlo v Plzeňském kraji cca 8 000 zaměstnanců. Struktura zaměstnanosti dle odvětvové klasifikace ekonomických činností (OKEČ) v Plzeňském kraji je uvedena v následující tabulce:

Tabulka 4.4: Struktura zaměstnanosti dle OKEČ v Plzeňském kraji

| Sekce | Odvětví                                    | Počet zaměstnaných<br>v tis. |              |            | Podíl zaměstnaných<br>v % |            |          |
|-------|--|------------------------------|--------------|------------|---------------------------|------------|----------|
|       |  | 1993                         | 2012         | dif.       | 1993                      | 2012       | dif.     |
| A     | Zemědělství, lesnictví a rybářství         | 28,3                         | 12,3         | -16,0      | 10,5                      | 4,4        | -6,1     |
| B     | Těžba a dobývání                           | 2,7                          | 1,4          | -1,2       | 1,0                       | 0,5        | -0,5     |
| C     | Zpracovatelský průmysl                     | 74,0                         | 82,4         | 8,5        | 27,5                      | 29,7       | 2,3      |
| D     | Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla    | 4,2                          | 2,9          | -1,4       | 1,6                       | 1,0        | -0,5     |
| E     | Zásob. vodou; činnosti souvis. s odpady    | 1,8                          | 2,9          | 1,1        | 0,7                       | 1,1        | 0,4      |
| F     | Stavebnictví                               | 25,3                         | 24,7         | -0,6       | 9,4                       | 8,9        | -0,5     |
| G     | Velkoobchod a maloob.; opr. mot. vozidel   | 26,9                         | 30,9         | 4,0        | 10,0                      | 11,1       | 1,2      |
| H     | Doprava a skladování                       | 18,9                         | 17,3         | -1,5       | 7,0                       | 6,3        | -0,8     |
| I     | Ubytování, stravování a pohostinství       | 9,3                          | 10,2         | 0,9        | 3,4                       | 3,7        | 0,2      |
| J     | Informační a komunikační činnosti          | 3,7                          | 5,6          | 1,8        | 1,4                       | 2,0        | 0,6      |
| K     | Peněžnictví a pojišťovnictví               | 2,8                          | 5,6          | 2,8        | 1,0                       | 2,0        | 1,0      |
| L     | Činnosti v oblasti nemovitostí             | 1,5                          | 1,7          | 0,2        | 0,5                       | 0,6        | 0,1      |
| M     | Profesní, vědecké a technické činnosti     | 4,8                          | 10,0         | 5,2        | 1,8                       | 3,6        | 1,8      |
| N     | Administrativní a podpůrné činnosti        | 4,3                          | 4,4          | 0,0        | 1,6                       | 1,6        | 0,0      |
| O     | Veřejná správa a obrana; pov. soc. zabezp. | 21,0                         | 17,0         | -4,0       | 7,8                       | 6,1        | -1,7     |
| P     | Vzdělávání                                 | 18,7                         | 18,6         | -0,1       | 7,0                       | 6,7        | -0,2     |
| Q     | Zdravotní a sociální péče                  | 14,8                         | 19,5         | 4,7        | 5,5                       | 7,0        | 1,5      |
| R     | Kulturní, zábavní a rekreační činnosti     | 2,1                          | 2,6          | 0,5        | 0,8                       | 0,9        | 0,2      |
| S     | Ostatní činnosti                           | 4,1                          | 5,4          | 1,3        | 1,5                       | 1,9        | 0,4      |
|       | <b>Celkem</b>                              | <b>269,2</b>                 | <b>277,2</b> | <b>8,0</b> | <b>100</b>                | <b>100</b> | <b>0</b> |

Zdroj: ČSÚ – Výběrové šetření pracovních sil 1993, 2012

Dle klasifikace zaměstnání je na území Plzeňského kraje nejvíce řemeslníků, kteří tvoří téměř jednu pětinu všech zaměstnanců v kraji, i když od roku 1993 jejich počet klesl o 4 000. Ve srovnání

s celou Českou republikou je tento pokles méně výrazný. V Plzeňském kraji to bylo -2,1 % oproti -5 % na celorepublikové úrovni. Nad 10 % jsou zastoupeni techničtí a odborní pracovníci, obsluha strojů a zařízení, montéři a specialisté. Ve všech těchto skupinách došlo od roku 1993 k nárůstu v jednotkách tisíců zaměstnanců. Největší nárůst byl u specialistů, jejichž počet se zvýšil o 10 400 zaměstnanců, což bylo o 3,5 % více. Vývoj zaměstnanosti v této třídě je obdobný jako na celorepublikové úrovni, kde došlo k přibližně stejnému nárůstu. O 2,5 % se v kraji zvýšil i počet technických a odborných pracovníků, v celé České republice se jejich počet navýšil o 3,3 %. V souladu s daty struktury OKEČ je jednou z nejméně zastoupených skupin skupina Kvalifikovaných pracovníků v zemědělství, lesnictví a rybářství a dále ve skupinách Pomocných a nekvalifikovaných pracovníků a Zaměstnanců ozbrojených sil. Struktura zaměstnanosti dle klasifikace zaměstnanosti (KZAM) je uvedena v následující tabulce:

Tabulka 4.5: Struktura zaměstnanosti dle KZAM v Plzeňském kraji

| Hl. třída | KZAM  | Počet zaměstnaných v tis. |              |            | Podíl zaměstnaných v % |              |            |
|-----------|---|---------------------------|--------------|------------|------------------------|--------------|------------|
|           |   | 1993                      | 2012         | dif.       | 1993                   | 2012         | dif.       |
| 1         | Zákonodárci a řídicí pracovníci                               | 11,9                      | 15,4         | 3,5        | 4,4                    | 5,6          | 1,1        |
| 2         | Specialisté   | 25,4                      | 35,8         | 10,4       | 9,4                    | 12,9         | 3,5        |
| 3         | Techničtí a odborní pracovníci                                | 41,7                      | 49,8         | 8,1        | 15,5                   | 18,0         | 2,5        |
| 4         | Úředníci  | 21,9                      | 21,3         | -0,6       | 8,2                    | 7,7          | -0,5       |
| 5         | Pracovníci ve službách a prodeji                              | 37,1                      | 40,4         | 3,3        | 13,8                   | 14,6         | 0,8        |
| 6         | Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství | 9,2                       | 4,9          | -4,3       | 3,4                    | 1,8          | -1,6       |
| 7         | Řemeslníci a opraváři   | 57,6                      | 53,6         | -4,0       | 21,4                   | 19,3         | -2,1       |
| 8         | Obsluha strojů a zařízení, montéři                            | 37,9                      | 42,9         | 5,0        | 14,1                   | 15,5         | 1,4        |
| 9         | Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci                          | 20,0                      | 11,7         | -8,2       | 7,4                    | 4,2          | -3,2       |
| 0         | Zaměstnanci v ozbrojených silách                              | 6,6                       | 1,4          | -5,1       | 2,4                    | 0,5          | -1,9       |
|           | <b>Celkem</b>   | <b>269,2</b>              | <b>277,2</b> | <b>8,0</b> | <b>100,0</b>           | <b>100,0</b> | <b>0,0</b> |

Zdroj: ČSÚ – Výběrové šetření pracovních sil 1993, 2012

**Ekonomická prosperita Plzeňského kraje je úzce spjata s průmyslem, který symbolizují jak tradiční velké strojírenské a potravinářské podniky, tak i úspěšné přímé zahraniční investice v období 1996 až 2005.**

K významným potravinářským podnikům Plzeňského kraje patří: Plzeňský Prazdroj a.s., největší český exportér piva, který je součástí mezinárodní skupiny SAB Miller plc, druhé největší pivovarnické společnosti, Stock Plzeň - Božkov a.s., v současné době největší výrobce lihovin v České republice, Bohemia Sekt Českomoravská vinařská a.s., významný producent vín.

K významným průmyslovým odvětvím v regionu náleží strojírenství, které je spojováno především se jménem Škoda. Dalšími důležitými průmyslovými podniky, které ovlivňují ekonomiku kraje, jsou: DIOSS Nýřany a.s. orientovaná na výroby z plechů a trubek, Okula Nýrsko a.s. zaměřená především na zpracování plastických hmot a LASSELSBERGER, s.r.o, který reprezentuje keramický průmysl a který tvoří společnosti Chlumčanské keramické závody, Keramika Horní Bříza, Rako Rakovník, Cemix Čebín a Calofrig Borovany.

Plzeňský kraj je díky své poloze přitažlivý pro zahraniční investory. Zahraničním investicím dominuje japonský závod Panasonic AVC Networks Czech s.r.o., dále YAZAKI Wiring Technologies Czech

s.r.o. s výrobou komponentů pro automobilový průmysl, firma VISHAY ELECTRONIC s.r.o., BORGERS Cs spol. s r.o., MD ELEKTRONIK spol. s r.o., či Daikin Industries Czech Republic s.r.o.

**Ze struktury volných pracovních míst, viz tabulka 4.6, vyplývá, že v Plzeňském kraji dlouhodobě stoupá poptávka po technických a odborných pracovnících, řemeslnících a opravářích a obsluze strojů a zařízení a montérech.** Tuto potřebu a nedostatek pracovní síly v těchto oborech potvrdily i pracovní skupiny a průzkum mezi podnikateli metropolitní oblasti. Nedostatek kvalifikované pracovní síly je zapříčiněn převážně klesajícím zájmem o technické obory a migrací kvalifikovaných pracovníků do zahraničí.

Tabulka 4.6: Struktura volných pracovních míst podle klasifikace zaměstnání CZ-ISCO

|               | CZ - ISCO   | stav k       |            |              |            |              |            |
|---------------|---|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
|               |   | 31.12.2011   |            | 31.12.2012   |            | 31.12.2013   |            |
|               |   | v jed.       | v %        | v jed.       | v %        | v jed.       | v %        |
| 1             | Zákonodárci a řídicí pracovníci                               | 31           | 1,2        | 44           | 1,8        | 39           | 1,5        |
| 2             | Specialisté   | 228          | 8,8        | 205          | 8,5        | 180          | 7,0        |
| 3             | Techničtí a odborní pracovníci                                | 357          | 13,7       | 337          | 13,9       | 377          | 14,6       |
| 4             | Úředníci  | 114          | 4,4        | 94           | 3,9        | 178          | 6,9        |
| 5             | Pracovníci ve službách a prodeji                              | 421          | 16,2       | 472          | 19,5       | 512          | 20,1       |
| 6             | Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství | 24           | 0,9        | 31           | 1,3        | 23           | 0,9        |
| 7             | Řemeslníci a opraváři   | 557          | 21,4       | 604          | 25,0       | 530          | 20,6       |
| 8             | Obsluha strojů a zařízení, montéři                            | 680          | 26,1       | 321          | 13,3       | 491          | 19,1       |
| 9             | Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci                          | 191          | 7,3        | 257          | 10,6       | 220          | 8,5        |
| 0             | Zaměstnanci v ozbrojených silách                              | -            | x          | -            | x          | -            | x          |
|               | Neuvedeno   | -            | x          | 52           | 2,2        | 20           | 0,8        |
| <b>celkem</b> |   | <b>2 603</b> | <b>100</b> | <b>2 417</b> | <b>100</b> | <b>2 575</b> | <b>100</b> |

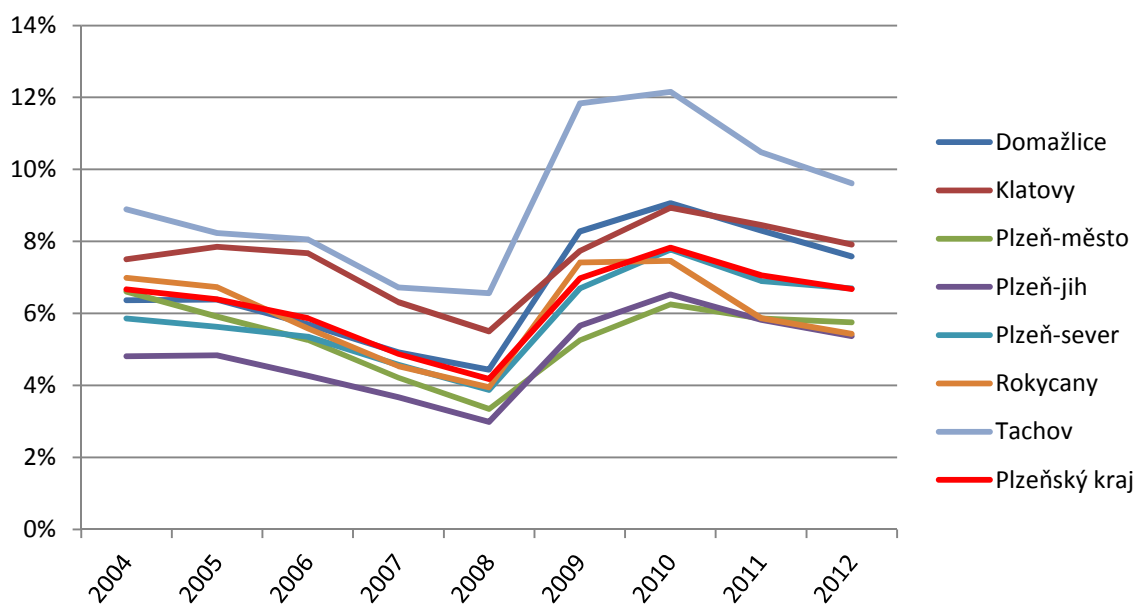
Zdroj: Zpráva o situaci na krajském trhu práce, o realizaci APZ v roce 2013 a strategie APZ pro rok 2014

#### 4.2.2 Nezaměstnanost

V rámci ČR patří Plzeňský kraj k oblastem s nižší mírou nezaměstnanosti. K 31. 12. 2013 bylo evidováno úřadem práce 25 709 uchazečů o zaměstnání, což bylo o 1 985 více než koncem roku předchozího. Nárůst počtu nezaměstnaných ovlivnil především okres Plzeň-město, kde podíl nárůstu počtu nezaměstnaných z úhrnu kraje činil 52,6 %, což však může být zapříčiněno změnou legislativy, kdy nezaměstnaný už nemusí být evidován podle místa bydliště, ale podle toho, kde vidí největší možnost najít práci, což je pochopitelně v hlavním krajském městě Plzni.

Nezaměstnanost v kraji se mezi lety 2008 a 2010 zvýšila téměř o 2 % vlivem ekonomické krize a od roku 2010 mírně klesá. Vývoj podílu nezaměstnaných osob je uveden v grafu 4.7. Porovnáme-li ostatní kraje ČR podle nejnižší míry nezaměstnanosti, zaujímal v roce 2012 Plzeňský kraj s mírou nezaměstnanosti 7,31 % druhé místo.

Graf 4.7: Vývoj podílu nezaměstnaných osob v Plzeňském kraji a jeho okresech v období 2004 - 2012



Zdroj: MPSV, portál Zaměstnanost – Statistiky nezaměstnanosti

V Plzeňském kraji bylo na konci roku 2013 2 575 volných míst. Na 1 volné pracovní místo připadlo 10 uchazečů, což bylo v mezikrajském srovnání nejméně po Praze. Mezi jednotlivými okresy plzeňské metropolitní oblasti byla zjištěna nejlepší situace v okrese Rokycany, kde na jedno volné pracovní místo připadlo 9,3 uchazečů a naopak nejhorší stav v okrese Plzeň-jih s 11,4 uchazeči na jedno volné pracovní místo.

Nezaměstnaní absolventi a mladiství představovali v Plzeňském kraji 7,1 % z celkového počtu neumístěných uchazečů. Z hlediska struktury pracovních sil hledají nejobtížněji zaměstnání zaměstnanci s nízkou kvalitací, osoby se zdravotním omezením, absolventi škol a administrativní pracovníci se středoškolským vzděláním. Naopak nedostatek pracovníků převládá v technických profesích.

Dle ČSÚ bylo v roce 2013 v Plzeňském kraji zaměstnáno 280,5 tis. fyzických osob, což je 48,9 % z celkového počtu obyvatel v kraji.

**Dostupnost a propustnost zaměstnávání jsou nedostatečné hlavně pro znevýhodněné skupiny obyvatel na trhu práce.** Znevýhodněnými osobami jsou myšleny převážně matky s malými dětmi, absolventi škol, osoby se zdravotním postižením, osoby starší 50 let a dlouhodobě nezaměstnané osoby. V Plzeňském kraji tvořili na začátku roku 2014 více než 25 % (5 175) uchazečů o zaměstnání osoby dlouhodobě nezaměstnané. V evidenci uchazečů Úřadu práce v Plzeňském kraji bylo v druhém pololetí roku 2014 celkem 1 286 absolventů škol a v prosinci roku 2013 se jednalo o 3 240 zdravotně postižených osob. Pro zvýšení dostupnosti a propustnosti vzdělávání je vhodné využít aktivní politiku zaměstnanosti a navázat na předchozí aktivity v této oblasti. Se zvýšením dostupnosti a propustnosti zaměstnávání v dlouhodobější perspektivě je však nutné také zvýšit prostupnost vzdělávání a provázání vzdělávání s požadavky trhu práce.

Tabulka 4.7: Vývoj trhu práce v roce 2013 v Plzeňském kraji

| Měsíc | Evidování uchazeči na konci sledovaného měsíce |             |        |                             |             |
|-------|--|-------------|--------|-----------------------------|-------------|
|       | Celkem   | Dosažitelní | Ženy   | Absolventi škol a mladiství | Osoby se ZP |
| 1     | 26 271   | 25 754      | 12 597 | 1 652                       | 3 208       |
| 2     | 26 531   | 25 982      | 12 695 | 1 398                       | 3 215       |
| 3     | 25 992   | 25 466      | 12 703 | 1 444                       | 3 204       |
| 4     | 24 724   | 24 212      | 12 400 | 1 513                       | 3 144       |
| 5     | 24 138   | 23 628      | 12 363 | 1 467                       | 3 119       |
| 6     | 23 580   | 22 856      | 12 285 | 1 177                       | 3 118       |
| 7     | 24 011   | 23 441      | 12 768 | 1 336                       | 3 170       |
| 8     | 24 203   | 23 597      | 12 991 | 1 489                       | 3 191       |
| 9     | 24 451   | 23 703      | 12 995 | 1 885                       | 3 167       |
| 10    | 24 182   | 23 368      | 12 835 | 1 834                       | 3 180       |
| 11    | 24 296   | 23 409      | 12 813 | 1 730                       | 3 202       |
| 12    | 25 709   | 25 008      | 13 057 | 1 668                       | 3 240       |

| měsíc | Počet osob pobírajících podporu | Podíl nezaměst. osob v % | Nově hlášení uchazeči | Vyřazení uchazeči | Volných pracovních míst celkem | Počet uchazečů na 1 VPM |
|-------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------|--------------------------------|-------------------------|
| 1     | 7 269                           | 6,6                      | 4 764                 | 2 217             | 2 541                          | 10,3                    |
| 2     | 7 731                           | 6,7                      | 2 431                 | 2 171             | 2 376                          | 11,2                    |
| 3     | 6 956                           | 6,5                      | 2 408                 | 2 947             | 2 645                          | 9,8                     |
| 4     | 6 287                           | 6,2                      | 2 379                 | 3 647             | 2 702                          | 9,2                     |
| 5     | 5 889                           | 6,1                      | 2 288                 | 2 874             | 2 930                          | 8,2                     |
| 6     | 5 640                           | 5,9                      | 1 948                 | 2 506             | 2 914                          | 8,1                     |
| 7     | 5 695                           | 6,0                      | 2 546                 | 2 115             | 3 121                          | 7,7                     |
| 8     | 5 825                           | 6,1                      | 2 208                 | 2 016             | 3 238                          | 7,5                     |
| 9     | 5 325                           | 6,1                      | 3 385                 | 3 137             | 3 189                          | 7,7                     |
| 10    | 5 339                           | 6,0                      | 2 331                 | 2 600             | 2 860                          | 8,5                     |
| 11    | 5 463                           | 6,0                      | 2 462                 | 2 348             | 2 688                          | 9,0                     |
| 12    | 5 940                           | 6,4                      | 2 982                 | 1 569             | 2 575                          | 10,0                    |

Zdroj: Statistická ročenka trhu práce v České republice 2013, MPSV – Odbor trhu práce, 2014

### 4.3 Věda a výzkum (VaV)

Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti pro vědu a výzkum vychází ze Strategie inteligentní specializace České republiky a její přílohy pro Plzeňský kraj. V Plzeňském kraji jsou ve velké míře

zastoupeny výrobní závody zahraničních firem bez vlastního VaV a možnosti vlastního managementu (tzv. „montovny“), vyskytují se zde však i zahraniční firmy, které se VaV velmi výrazně zabývají nebo jej mají dokonce jako svojí hlavní činnost (např. MBTech Bohemia, ZF Engineering).

#### 4.3.1 Pracoviště věda a výzkum

V celém Plzeňském kraji bylo dle ČSÚ v roce 2013 evidováno 107 pracovišť VaV, ale pouze 6 pracovišť mělo výzkum a vývoj uvedený jako hlavní ekonomickou činnost (CZ-NACE 72). Oproti roku 2012 došlo k poklesu o 12 pracovišť. Roste zejména počet pracovišť v soukromém sektoru (84 % v roce 2013), především v technických oborech zaměřených na zde zastoupené obory zpracovatelského průmyslu. Jedná se hlavně o strojírenství a mechatroniku, průmyslové automatizace, materiálovém inženýrství, ICT, elektrotechniku a energetiku. Vzhledem k polycentrické struktuře regionu a soustředěnosti VaV do města Plzně má většina pracovišť VaV své sídlo v plzeňské metropolitní oblasti a je zde i nejvyšší koncentrace kapacit a výdajů na VaV.

**Nejvyšší koncentrace kapacit i výdajů na VaV je v krajském městě Plzni. Přesto zde není využito potenciálu spolupráce četných průmyslových podniků, vědeckovýzkumných institucí a vysokých škol na aplikovaném výzkumu a orientace vysokých škol na poptávku zaměstnavatelů v kraji a větší propojení studia s praxí, což by významným způsobem posílilo excelenci ve vývoji.**

Mezi největší veřejné výzkumné instituce v Plzeňské metropolitní oblasti patří Západočeská univerzita v Plzni a Lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Plzni, jejichž význam přesahuje hranice regionu. Tyto subjekty realizují rozsáhlé záměry a projekty rozvoje infrastruktury VaV s podporou fondů EU, jejichž realizace byla ukončena v roce 2015. Jedná se o projekty ZČU: Centrum nových technologií a materiálů (CENTEM), Nové technologie pro informační společnost (NTIS), Regionální inovační centrum elektrotechniky (RICE), Regionální technologický institut (RTI), v rámci kterých v současné době představuje objem smluvního výzkumu více než 98 000 000 Kč, vytvořily více než 370 nových pracovních míst pro výzkumné pracovníky a bylo publikováno více než 890 odborných publikací. Dále se jedná o projekt Biomedicínského centra (BC) LFUK v Plzni, či skupinu podpořených projektů Západočeského materiálově metalurgického centra (příjemce COMTES FHT a.s.). Tyto projekty významně posílí kapacitu VaV Plzeňského kraje v roce 2015 Význam těchto projektů má výrazně nadregionální charakter a bude vyžadovat úsilí o stabilizaci a maximální využití těchto kapacit (Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+).

Vědeckovýzkumnou institucí působící v metropolitní oblasti je i Národní technické muzeum Praha, které se podílí na přípravě a zajišťuje náplň nově vznikajícího Centra stavitelského dědictví v Plasích. Jedná se o projekt spolufinancovaný z prostředků ERDF, prostřednictvím IOP, oblast Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví. Výše nákladů činí 393 mil. Kč, z nichž 85 % pochází z ERDF EU. Vybudování Centra stavitelského dědictví v areálu bývalého cisterciánského kláštera ve městě Plasy je plně podporováno Ministerstvem kultury České republiky. Jedná se o místo propagující technické obory s vlivem na rozvoj konferenční či kongresové turistiky v metropolitní oblasti (vzdělávací programy, metodická činnost, popularizace historického stavitelství, výukové a vzdělávací prostory atd.).

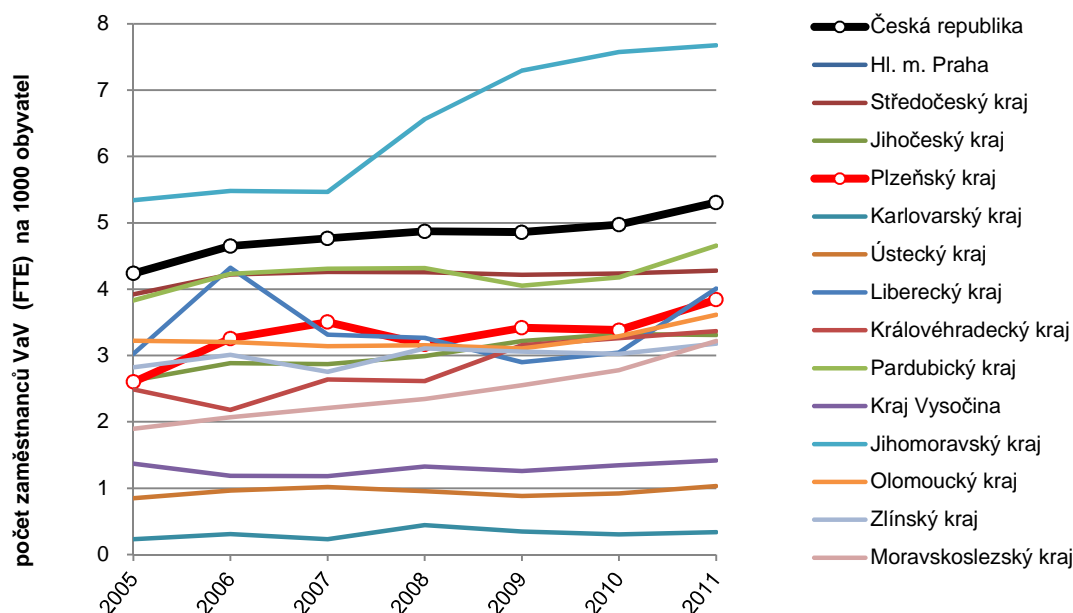
#### 4.3.2 Zaměstnanci ve výzkumu a vývoji (VaV)

V roce 2013 pracovalo ve VaV v Plzeňském kraji celkem 4 389 zaměstnanců. Jejich počet se každý rok navyšuje, od roku 2008 to je o více než 2 tis. zaměstnanců. Větší dynamika nárůstu počtu zaměstnaných ve VaV v období let 2008 – 2013 byla zaznamenána pouze v Jihomoravském kraji. Dle

kvalifikovaných odhadů se více než 90 % zaměstnanců VaV v Plzeňském kraji soustřeďuje právě do Plzeňské metropolitní oblasti.

V Plzeňském kraji bylo v roce 2011 vykázáno 3,8 zaměstnanců VaV (FTE) na 1000 obyvatel, čímž se umístil na 6. místě v mezikrajském srovnání a měl 2. nejvyšší dynamiku růstu zaměstnanců ve VaV období 2005-2011. **Přesto ukazatele výzkumu a vývoje charakterizují Plzeňský kraj celkově jako průměrný. Takové hodnocení neodpovídá pozici kraje z hlediska jeho ekonomické výkonnosti.**

Graf 4.8: Vývoj počtu zaměstnanců VaV (FTE) na 1 000 obyvatel



Zdroj: Regionální příloha RIS3 – Plzeňský kraj

### 4.3.3 Patentová aktivita a inovační výkonnost

**Plzeňský kraj vykazuje dlouhodobě nízké hodnoty patentové aktivity a podílu platných užitných vzorů, které umísťují kraj trvale na spodní příčky mezikrajského hodnocení.** V roce 2014 bylo v kraji podáno 35 patentových přihlášek, což je 9. nejvyšší počet ze všech krajů ČR.

**Veřejná podpora inovací v Plzeňském kraji obecně nedosahuje úrovně průměru ČR.** Inovační výkonnost regionu dlouhodobě negativně ovlivňovala zejména nízká hodnota výdajů na VaV. V posledních letech však došlo v kraji k výraznému zlepšení z hlediska výdajů do VaV, lze očekávat i rostoucí inovační aktivitu. Dle nejaktuálnějších dat ČSÚ bylo v roce 2013 vydáno z veřejných zdrojů ČR na VaV v Plzeňském kraji celkem 867 mil. Kč, což je 3% podíl na všech v tomto roce vydaných veřejných zdrojích ČR. Tento podíl je dlouhodobě stabilní, s výjimkou roku 2009, kdy byl pouze 2%. I přes stabilitu podílu výdajů z veřejných zdrojů ČR se jejich absolutní hodnota každým rokem zvyšuje. Od roku 2008 došlo k navýšení o téměř 300 mil. Kč. Data za samotnou metropolitní oblast nejsou k dispozici, dle kvalifikovaných odhadů se však jedná o více než 90 % z těchto výdajů, které směřují právě do VaV v metropolitní oblasti.

#### 4.3.4 Spolupráce ve výzkumu

Plzeňský kraj obecně vykazuje poměrně nízkou úroveň spolupráce ve smluvním výzkumu mezi vysokoškolským a podnikatelským sektorem. Údaje ČSÚ za rok 2010 ukazují, že VŠ bylo ze strany podniků zadáno pouze 2 % objemu zdrojů, které podniky vynaložily na VaV.

Tabulka 4.8: Spolupráce mezi sektory v oblasti VaV v Plzeňském kraji za rok 2010 (mil. Kč)

|                    | v mil. Kč              | Sektor provádění |        |      |                    |       |
|--------------------|------------------------|------------------|--------|------|--------------------|-------|
|                    |                        | BERD             | GOVERD | HERD | Soukromý neziskový | GERD  |
| Financující sektor | Podnikatelské zdroje   | 1 564            | 0      | 24   | 0                  | 1 589 |
|                    | Veřejné zdroje         | 186              | 67     | 347  | 0                  | 601   |
|                    | Ostatní národní zdroje | 1                | 0      | 6    | 0                  | 6     |
|                    | Zahraniční zdroje      | 28               | 0      | 71   | 0                  | 100   |
|                    | - z toho soukromé      | 20               | 0      | 3    | 0                  | 23    |
|                    | - z toho veřejné       | 8                | 0      | 68   | 0                  | 77    |
|                    | Celkem                 | 1 780            | 67     | 448  | 0                  | 2 295 |

Zdroj: Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+

Poznámky:

- GERD (Gross domestic expenditure on R&D): celkové výdaje na VaV
- BERD (Business Enterprise expenditure on R&D): výdaje spotřebované na VaV v podnikatelském sektoru
- GOVERD (Government expenditure on R&D): výdaje spotřebované na VaV ve vládním sektoru
- HERD (expenditure on R&D in Higher Education Sector): výdaje spotřebované na VaV ve vysokoškolském sektoru
- Soukromé zahraniční zdroje představují finanční prostředky na VaV pocházející ze soukromých podniků v zahraničí (zdroje z mateřských nebo dceřiných podniků, zdroje z ostatních podniků získané jako příjmy z prodeje služeb VaV, licenčních poplatků za nehmotné výsledky VaV nebo ostatní příjmy).
- Veřejné zahraniční zdroje se skládají z finančních prostředků pocházejících ze Strukturálních fondů EU, grantů, dotací a veřejných zakázek Evropské komise včetně rámcových programů, veřejných zdrojů ostatních mezinárodních organizací a výzkumných institucí (např. NATO, OECD, OSN, CERN, ILL, ESA) a zahraničních národních vládních institucí.

Ačkoli kapacity i výkony služeb VaV rostou a je zřejmá nízká úroveň aplikace vysokoškolského výzkumu v praxi, nejsou dosud dostatečně rozvinuté služby transferu technologií.

## 4.4 Občanská vybavenost

### 4.4.1 Vzdělávání

Síť škol, předškolních a školských zařízení v kraji představuje 265 mateřských škol, 218 základních škol, 15 gymnázií a dalších 40 středních škol poskytujících střední odborné vzdělání.

Dle Strategie města Plzně z hlediska budoucí kohezní politiky je patrný problém s nedostatečnou kapacitou základních škol či předškolních zařízení, který souvisí se zvýšeným počtem narozených dětí v posledních letech. Do roku 2015 bude růst počet předškolních dětí, který však bude jen přechodný a po roce 2015 už ho nelze předpokládat. Počty žáků na základních školách porostou do roku 2020. Kromě nízké kapacity základních škol je patrná také jejich nedostatečná dostupnost zapříčiněná zhoršující se dopravní situací v okolí města Plzně, ale také například nízkým počtem škol s bezbariérovým přístupem.



V současné době se kumuluje pokles žáků na středních školách zapříčiněný snížením porodnosti v 90. letech. Během několika dalších let lze předpokládat také snížení počtu uchazečů o studium vysokých škol. Tyto změny mohou vést k zániku některých studijních oborů, o které klesá zájem, i když absolventi jsou na trhu práce vyhledávaní (zatím především některé obory s výučním listem). **Větší šance na přijetí ke studiu na střední škole snižuje zájem o nižší stupně vzdělávání (obory s výučním listem), což zmenšuje šanci na udržení některých oborů na SŠ v kraji potřebných pro ekonomiku i život obyvatel v budoucnosti.**

Vysokoškolské vzdělání nabízí Západočeská univerzita v Plzni ve svých 9 fakultách (ekonomické, pedagogické, filozofické, právnické, aplikovaných věd, strojí, elektrotechnické, zdravotnických studií a umění a designu) a Lékařská fakulta v Plzni, která patří pod Univerzitu Karlovu v Praze (ČSÚ, Statistická ročenka Plzeňského kraje 2013). V rámci vysokoškolského vzdělávání lze sledovat celorepublikový trend snižování zájmu o vysokoškolské vzdělání v technických oborech, které pro plzeňskou metropolitní oblast představují s ohledem na její geografickou polohu i klasická odvětví průmyslu největší potenciál. Jedním z faktorů, který tento trend podněcuje, je nedostatečná propustnost vzdělávání na školách s technickým a přírodovědným zaměřením. Prostupnost je nedostatečná ve smyslu pohybu mezi různými druhy a stupni vzdělávání (všeobecné/odborné, středoškolské/VŠ atd.). Nastolené segmentované vzdělávání může vytvářet bariéry a omezení při volbě další úrovně vzdělávání či studia různých předmětů na stejné úrovni. V aktuálním systému je složitý například přechod z odborného vzdělávání do všeobecného nebo kombinace obou stylů. Moderní systémy vzdělávání jsou celoevropským cílem (strategie Evropa 2020) a právě prostupnost je jejich nezbytnou podmínkou.

Důležitou roli v profesním a společenském uplatnění člověka hraje další vzdělávání. V Plzni má své sídlo krajské pracoviště Národního institutu pro další vzdělávání, připravující přednášky, kurzy a semináře pro další vzdělávání učitelů. Po období 2009 – 2015 je v realizaci globální grant „Podpora dalšího vzdělávání v Plzeňském kraji“, v rámci něhož bylo na podporu dalšího vzdělávání rozděleno více než 167 mil. Kč. Součástí tohoto grantu je například i projekt Vzdělávejte se pro růst v Plzeňském kraji, jehož cílem je zvyšování odborných znalostí, dovedností a kompetencí zaměstnanců ve vybraných hospodářských oblastech definovaných podle klasifikace ekonomických činností CZ-NACE, ve kterých lze očekávat hospodářský růst a růst poptávky po pracovní síle. Podle údajů DV Monitoru, který poskytuje přehled o základních trendech v dalším vzdělávání, měl celý Plzeňský kraj v roce 2013 nejnižší podíl nákladů na další vzdělávání zaměstnaných osob na celkových nákladech práce v rámci ČR (spolu s Královohradeckým a Karlovarským krajem). Podíl byl v tomto roce 0,29 %. Náklady na další vzdělávání v přepočtu na zaměstnanou osobu byly v témže roce 96 Kč za měsíc, přičemž průměrná hodnota ČR činila 132 Kč. Dle kvalifikovaného odhadu budou v rámci metropolitní oblasti tyto prostředky mnohem více koncentrovány a budou nad republikovým průměrem.

#### 4.4.2 Zdravotnictví

Ve zdravotnictví zabezpečuje lůžkovou péči v kraji síť 11 nemocnic s 3 462 lůžky (včetně ambulantní části) a 6 odborných léčebných ústavů s 1 800 lůžky, z toho 2 léčebny dlouhodobě nemocných. V přepočtu připadá na 1 000 obyvatel 6,2 nemocničních lůžek, což je o 0,5 více, než je průměr ČR. Největším lůžkovým zdravotnickým zařízením v Plzeňském kraji je Fakultní nemocnice v Plzni s 1 900 lůžky. Plzeň-sever je jediný okres v ČR, ve kterém není umístěna nemocnice a v okrese Tachov je pouze nemocnice následné péče v Plané.

Počtem lékařů přepočteným na 1000 obyv., je kraj na 3. místě v mezikrajském srovnání po Praze a Jihomoravském kraji. Na území kraje slouží 233 ordinací praktických lékařů (dále jen „PL“) pro dospělé a 103 ordinací PL pro děti a dorost. Vybavenost kraje samostatnými ordinacemi PL pro dospělé přepočítaná na 100 tis. obyvatel řadila kraj na 9. místo v ČR a vybavenost samostatnými ordinacemi PL pro děti a dorost na předposlední 13. místo v mezikrajském srovnání. Situaci v přednemocniční péči tedy nelze v Plzeňském kraji považovat za dobrou. Navíc velká část PL je v

předdůchodovém nebo již důchodovém věku, přibližně 30 % PL je starších 60 let (Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+).

#### 4.4.3 Sociální péče

Na území Plzeňského kraje se v roce 2011 nacházelo 135 zařízení sociálních služeb. V SO ORP Plzeň bylo v roce 2014 lokalizováno 107 sociálních služeb. Nejvyšší podíl tvoří sociální poradny a domovy pro seniory. Plzeňský kraj se z dlouhodobého hlediska drží nad celorepublikovým průměrem v obslužnosti pečovatelských služeb. Dle Srovnávací analýzy sociálních služeb pro seniory v krajích ČR vykázal v roce 2011 nejvyšší hodnotu ze všech krajů. Vzhledem k problémům týkajících se stárnutí populace, nárůstu počtu obyvatel ve vyšších věkových kategoriích a zvyšování průměrné délky života lze předpokládat kladení velkých nároků na oblast zdravotnictví a sociálních služeb (nemocnice, ústavy sociální péče apod.). **Z hlediska pobytových služeb je zejména v okrese Plzeň-sever kapacita domovů pro seniory nedostatečná. V budoucnu se bude tento problém dále prohlubovat v rámci celého území kraje v důsledku trendu pokračujícího stárnutí obyvatelstva. Tento trend neovlivní pouze potřebnost pobytových, ale i terénních a ambulantních typů sociálních služeb.** Sociální služby jsou lokalizovány zejména v centrech jednotlivých SO ORP nebo větších městech a jejich dostupnost je tak podmíněna dopravní obslužností. S přibývajícím věkem uživatelé těchto služeb mohou ztratit schopnost samostatně cestovat veřejnou dopravou, čímž se pro ně dostupnost sociálních služeb výrazně snižuje.

Často zmiňovanou cílovou skupinou, s níž by se v rámci sociálních služeb mělo podle názoru obcí plzeňského kraje více pracovat, jsou děti a mládež, jejichž vývoj je ohrožen, a jejich rodiny, zadlužené domácnosti, dále jsou zmiňovány i osoby bez příštířeš, matky s dětmi v tísní a obyvatelé sociálně vyloučených lokalit. Požadované jsou zejména služby nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a terénní programy pro různé cílové skupiny, dále služby sociální rehabilitace, raná péče, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, azylové domy a noclehárny.

Z analýzy Komunitního plánu rozvoje sociálních služeb města Plzně na období 2008-2015 vyplývá mimo jiné rovněž potřebnost služeb v oblasti péče o osoby se zdravotním postižením. Dle koncepce jsou chybějící články péče velmi rozmanité a obsáhlé, což je dané vnitřní heterogenitou této cílové skupiny podle typu zdravotního postižení. Pro všechny typy zdravotního postižení byly definovány následující problémové oblasti: v sociálním poradenství záleží více na kvalitě než na kvantitě poskytovaných služeb, je nutnost zajistit komplexní informovanost a komplexní péči pro zdravotně postižené, zkvalitnění a rozšíření služeb osobní asistence, pracovní rehabilitace a podporovaného zaměstnávání, a rozšířit nabídku integračních volnočasových aktivit, kde by se klienti mohli účastnit (s průvodcem nebo osobním asistentem) programů pro širokou veřejnost.

Organizace orientované na děti s kombinovaným postižením postrádají v Plzni denní stacionář či zařízení s možností základního vzdělání a také si stěžují na nedostatečnou ochotu mateřských škol k integrování dětí s těžkým handicapem. Pro děti v předškolním věku s kombinovaným postižením neexistuje v Plzni pokrytí vzdělávacích institucí. Dle SWOT analýzy Komunitního plánu je identifikovaná malá podpora rodin s postiženými dětmi (absence vyhledávací služby, krizové intervence a rané péče) a nedostatečná informovanost o nabídce služeb, chybí zařízení přechodu mezi nemocnicí a ÚSP – „dětský stacionář“, „stacionář pro dospělé“. V Plzni v současnosti není mezi poskytovanými službami zastoupena služba „domovy pro osoby se zdravotním postižením“ pro děti a mládež či dospělé osoby s kombinovaným postižením. Tato služba představuje chybějící článek péče v rámci sítě služeb v Plzni z hlediska její komplexnosti a návaznosti. Služba je zaměřena na podporu rodiny a podporu vývoje dítěte s ohledem na jeho specifické potřeby.

#### 4.4.4 Vyloučené lokality

Dle Monitoringu aktuální situace v sociálně vyloučených lokalitách Plzeňského kraje, bylo v kraji identifikováno 26 vyloučených lokalit. **V plzeňské metropolitní oblasti jsou vyloučené lokality identifikovány v Plzni, Rokycanech a Nýřanech.** Sociální vyloučení v těchto oblastech představuje významnou bariéru z hlediska zaměstnanosti obyvatel vyloučených lokalit a atraktivity celé metropolitní oblasti. Hlavními nástroji sociální inkluze je bytová politika (např. sociální bydlení) a nástroje na podporu zaměstnanosti (např. sociální či inkluzivní podnikání), které nejsou v plzeňské metropolitní oblasti dostatečně využívány. Pro plzeňskou metropolitní oblast představuje začleňování sociálně vyloučených osob a osob ohrožených sociálním vyloučením velký potenciál pro snížení dlouhodobé nezaměstnanosti, snižování sociálních rizik a zatraktivnění území.

#### 4.4.5 Kultura

Město Plzeň získalo pro rok 2015 prestižní titul Evropské hlavní město kultury (dále jen „EHMK 2015“). Pro tyto účely byla založena kulturní organizace „Plzeň 2015, o. p. s.“, která je odpovědná za organizaci všech projektů souvisejících s EHMK 2015.

V plzeňské metropolitní oblasti se vyskytují některé zanedbané a nedostatečně využívané kulturní památky. Za zmínku stojí především objekty v Plzni - budova bývalého pivovaru Světovar (ve vlastnictví města), bývalý Posádkový dům armády v Plzni, nyní Kulturní dům Peklo (ve vlastnictví města), či budova městských lázní, která je v současnosti využívána pro hraní paintballu (v privátním vlastnictví).

Jedním ze stěžejních projektů je DEPO2015, jehož základ tvoří Centrum pro kreativní podnikání, které propojuje kulturu s byznysem a kreativními průmysly. Cílem projektu EHMK 2015 je zapojení a vtáhnutí celého regionu do dění pod heslem „Plzeň pro Plzeňský kraj / Plzeňský kraj pro Plzeň“. Proces rozvoje skrze kulturu by měl sloužit jako chybějící platforma propojení Plzně jako regionální metropole s okolními městy a obcemi.

### 4.5 Dopravní a technická infrastruktura

#### 4.5.1 Silniční doprava

Územím Plzeňského kraje prochází síť silnic skládající se z dálnic a silnic I. až III. třídy. Na území kraje se nenachází žádná rychlostní silnice. Délky jednotlivých typů komunikací jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 4.9: Délka jednotlivých typů komunikací na území Plzeňského kraje

| Typ komunikace     | Délka na území Plzeňského kraje (km) |
|--------------------|--------------------------------------|
| Dálnice            | 109,2                                |
| Silnice I. Třídy   | 418,8                                |
| Silnice II. Třídy  | 1 502,0                              |
| Silnice III. Třídy | 3 095,8                              |

Zdroj dat: Ředitelství silnic a dálnic, 2013

Územím Plzeňské metropolitní oblasti prochází ze západní na východní stranu dálnice D5, konkrétně vede přes území 17 měst a obcí této metropolitní oblasti. Tato dálnice představuje významné spojení Plzeňského kraje s Prahou (na území ČR vede v úseku Rozvadov - Plzeň - Praha) a také napojení na Německo, kde navazuje na německou dálnici A6, která prochází celým Německem až k hranicím s Francií. Dálnice D5 tak představuje spojení mezi českou a německou silniční sítí, je součástí významného evropského tahu E50 spojujícího Německo, Českou republiku a Slovensko.

*Silnice I. třídy*

**Silnice I. třídy tvoří v Plzeňském kraji převážně radiální síť s centrem ve městě Plzni. Nejvýznamnější jsou I/20, I/26 a I/27, které přivádí dopravu z celé metropolitní oblasti do Plzně.**

Vzhledem k danému uspořádání sítě a celkově nízké hustotě tohoto typu komunikací v kraji jsou tyto silnice velmi intenzivně využívány, což může způsobovat problémy s jejich údržbou a přetížeností.

Silnice I/20 prochází územím Plzeňského kraje mezi jeho severozápadním a jihovýchodním okrajem a středem krajského města Plzeň a propojuje tak Plzeňský kraj s krajem Karlovarským a Jihočeským. Silnice I/20 je součástí významného evropského tahu E49, který spojuje Německo (Magdeburk – Halle – Lipsko – Gera – Plavno), Českou republiku (Cheb – Karlovy Vary – Plzeň – Písek – České Budějovice – Třeboň) a Rakousko (Horn – Stockerau – Vídeň).

Silnice I/26 začíná v obci Ejpovice, kde je napojena na dálnici D5 a pokračuje do centra krajského města Plzeň, kde se kříží se silnicí I/20. Dále pokračuje do obce Líně, před kterou protíná opět D5 a do obcí s rozšířenou působností Stod a Horšovský Týn. Spojení mezi silnicí I/26 a ORP Domažlice tvoří silnice I/22. Silnice I/26 představuje spojení s Německem přes hraniční přechod Folmava. Je součástí evropské silnice E50, její část v krajském městě Plzeň pak evropské silnice E49.

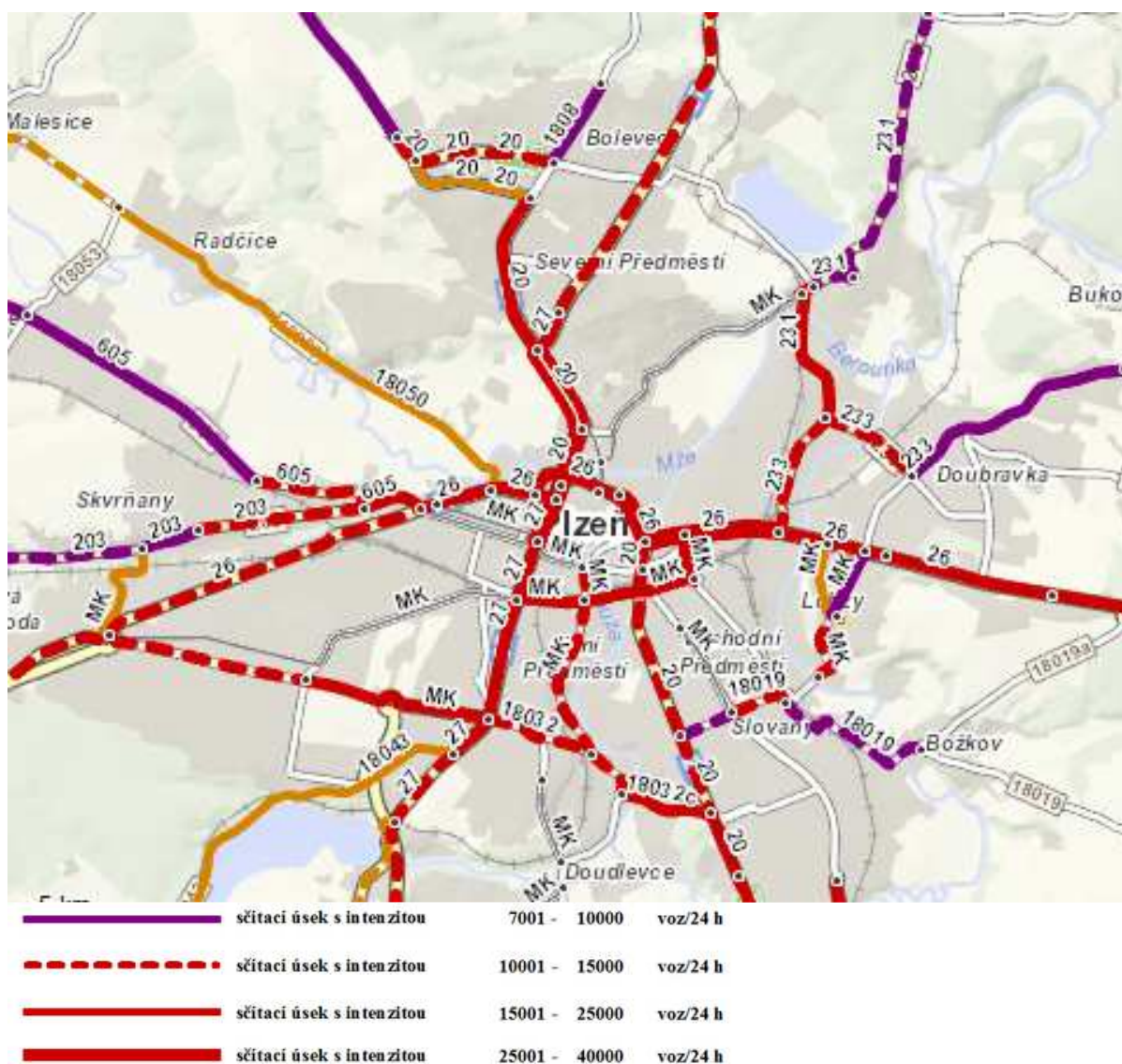
Silnice I/27 vede územím Plzeňského kraje ze severu na jih. Vede ze Středočeského kraje a prochází obcemi s rozšířenou působností Kralovice, Plzeň (zde je napojena na silnice I/20 a I/26), Přeštice, Klatovy (zde je napojena silnicí I/22) a dále pokračuje do Německa přes hraniční přechod Železná ruda. Je součástí evropské silnice E53.

*Stav silnic a intenzita dopravy*

Technický stav silnic je na mnoha místech, především na silnicích II. a III. třídy, špatný. Neodpovídá platným normám a stav jejich povrchu je zařazen do kategorie nevyhovující a havarijní.

**Nejvyšší intenzita dopravy v rámci plzeňské metropolitní oblasti je na dálnici D5 a úsecích silnic I. třídy procházejících územím Plzně, které jsou kromě dálkové dopravy zatíženy také místní dopravou.** Intenzita zde v některých úsecích přesahuje hodnotu 25 000 vozidel za den. Největším problémem je tak intenzivní doprava v centru krajského města Plzeň, v jejímž důsledku dochází ke značnému zatížení území hlukem, emisemi a snižování bezpečnosti ve městě. Intenzita dopravy na území města Plzeň je zobrazena na následující mapě.

Obrázek 4.1: Intenzita dopravy na území města Plzeň



Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic, sčítání dopravy 2010

Intenzivní doprava v centru města, a z ní vyplývající negativní dopady na životní prostředí, je mimo jiné zapříčiněna vedením komunikační páteřní sítě. Vyjma silnice I/26, která má v ose západ - východ alternativu v podobě dálnice D5, jsou všechny ostatní silnice I. třídy, tzn. I/20 a I/27 v ose sever-jih, vedeny středem města Plzně, aniž by k nim případně existovala vhodná alternativa, která by přenesla dopravní zatížení mimo centrum města Plzně. Dochází tak ke koncentraci místní a tranzitní dopravy ve stejném profilu, což má za následek nejen negativní dopady na životní prostředí, ale také zvýšenou finanční, energetickou a časovou náročnost na dopravu. Zároveň je ztížen přístup na nadřazenou síť TEN-T především pro severní část města Plzně a plzeňské metropolitní oblasti, což je významná bariéra pro rozvoj tohoto území.

Plzeňský kraj má ze všech krajů ČR nejmenší podíl silnic I. tříd, avšak s počtem II. a III. tříd se řadí na vrchol. Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace (dále jen „SÚSPK“) zajišťuje údržbu silnic II., III. a částečně i I. třídy. SÚSPK má ve své správě silniční síť celého Plzeňského kraje.

Hlavním účelem a předmětem činnosti SÚSPK je výkon činností vedoucích k optimalizaci správy a údržby silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Plzeňského kraje, zajištění rozvoje a výstavby silniční sítě Plzeňského kraje.

#### 4.5.2 Železniční doprava

Územím Plzeňského kraje i vymezenou metropolitní oblastí prochází převážně radiálně uspořádaná celostátní železniční síť s centrem ve městě Plzeň. Tato síť spojuje Plzeňskou metropolitní oblast s celou republikou a také zahraničím. Součástí je III. tranzitní železniční koridor, který prochází celým územím České republiky (Ostrava - Olomouc - Pardubice – Praha - Plzeň - Cheb) a spojuje jej se Slovenskem (Žilina) a Německem (Norimberk). Vzhledem k evropskému významu tohoto koridoru probíhá jeho modernizace, jejíž konec je plánován cca na rok 2021. Plzeňskou metropolitní oblastí prochází následující celostátní železniční tratě:

Železniční trať č. 170 - Beroun - Plzeň - Cheb. Tato trať je součástí III. tranzitního železničního koridoru.

Železniční trať č. 160 - Plzeň - Žatec. Trať představuje spojení Plzeňského a Ústeckého kraje. K významným obcím metropolitní oblasti na trati patří Třemošná, Plasy a Kaznějov.

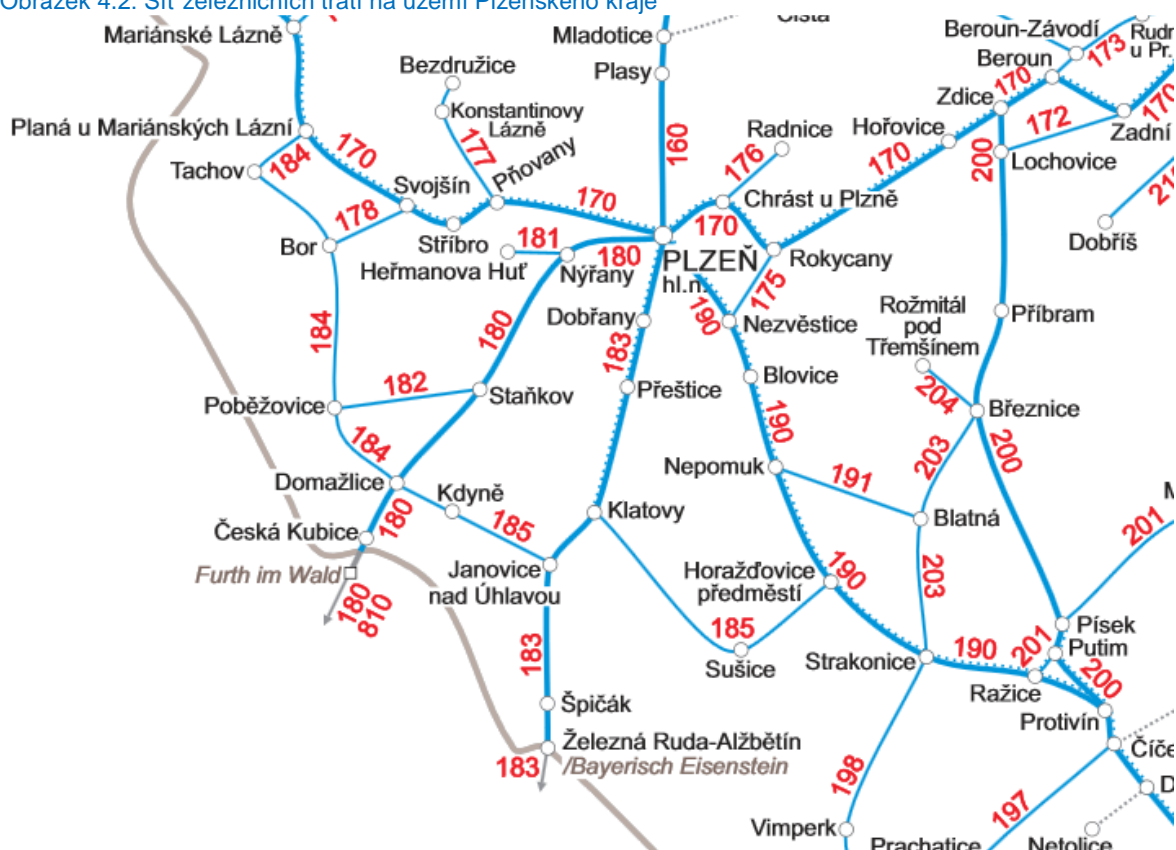
Železniční trať č. 180 - Plzeň - Domažlice - Česká Kubice - Furth im Wald (Brod nad Lesy, Německo). Železniční trať spojující Plzeňský kraj s Německem. Na území plzeňské metropolitní oblasti prochází obcemi s rozšířenou působností Plzeň, Nýřany a Stod. Do Německa prochází hraničním přechodem v obci Česká Kubice.

Železniční trať č. 183 - Plzeň - Klatovy - Železná Ruda. Železniční trať prochází na území vymezené Plzeňské metropolitní oblasti obcemi s rozšířenou působností Plzeň a Přeštice. V hraniční obci Železná Ruda lze přestoupit na vlaky německých drah, trať tak představuje další spojení Plzeňského kraje s Německem.

Železniční trať č. 190 - Plzeň - České Budějovice. Trať spojující krajská města Plzeňského a Jihočeského kraje. V rámci Plzeňské metropolitní oblasti prochází obcemi s rozšířenou působností Blovice a Plzeň.

Výše uvedené tratě celostátního významu na území Plzeňského kraje doplňuje síť regionálních železničních tratí. Železniční síť v kraji je zobrazena na následující mapě.

Obrázek 4.2: Síť železničních tratí na území Plzeňského kraje



Zdroj: České dráhy, a.s.

#### 4.5.3 Letecká a vodní doprava

Na území Plzeňského kraje se nachází několik letišť. Z hlediska množství přepravených osob a zboží však nemají pro kraj žádný větší význam. Z hlediska vodní dopravy mají vodní toky potenciál pouze pro sportovní a rekreační plavbu. V rámci veřejné dopravy objednávané obcemi jsou provozovány přívozy přes řeku Berounku v obcích Darová (Břasy) a Nadryby.

#### 4.5.4 Cyklistická doprava

Jedním z předpokladů pro snížení zátěže životního prostředí dopravou je vyšší využití alternativních forem dopravy, především hromadné dopravy, cyklo dopravy, resp. pěší dopravy. Cyklo doprava je omezena nedostatkem cyklostezek i doplňkové infrastruktury, a to jak ve městech, tak i mezi sídly. Nízká segregace dopravy zvyšuje bezpečnostní rizika pro cyklisty i chodce.

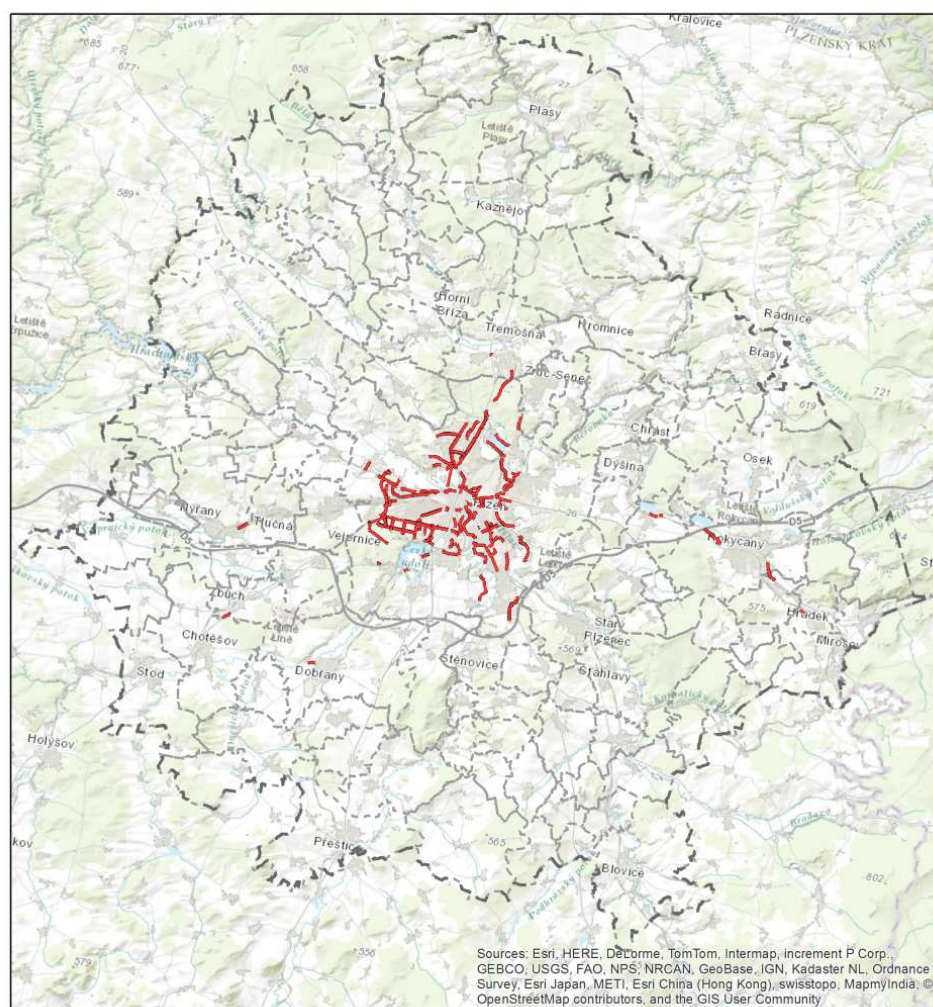
**Další rozvoj cyklo dopravy je proto podmíněn doplňováním stávajících systémů cyklostezek a doplňující infrastruktury. Zvýšení bezpečnosti a komfortu cyklo dopravy přinese zvýšení využívání cyklo dopravy na úkor především individuální automobilové dopravy.** V oblasti Plzeňského kraje se nachází téměř 120 km cyklostezek.

V rámci plzeňské metropolitní oblasti chce Plzeň společně s Českými drahami docílit, většího využívání cyklistické dopravy, která je pro občany zajímavá právě s využitím dopravy železniční, kdy obyvatelé z blízkého okolí budou moci využívat cyklistickou dopravu hojněji a efektivněji. Většina cyklotras a cyklostezek je ve městě Plzeň. Hlavním problémem cyklostezek v plzeňské metropolitní

oblasti je především jejich nedostatečná návaznost a spojitost. Většina cyklostezek je ve městě Plzni a nejsou dostatečně propojeny. Jen minimální množství tras se nachází v jiných částech metropolitní oblasti (viz následující mapa).

Obrázek 4.3: Cyklotrasy a cyklostezky v Plzeňské metropolitní oblasti v roce 2015.

### CYKLOTRASY A CYKLOSTEZKY V PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI 2015



--- Hranice metropolitní oblasti

----- Hranice obce

— Cyklostezky - cyklotrasy



0 7,5 15 km

**PROCES**

Zdroj: ArcCR 500, OSM



#### 4.5.5 Dopravní obslužnost

Dopravní obslužnost je v celém Plzeňském kraji i samotné plzeňské metropolitní oblasti zajišťována prostřednictvím dálkové a regionální železniční dopravy a veřejnou linkovou autobusovou dopravou. Veřejná dopravní infrastruktura je zajišťována společností České dráhy, a.s. a 14 autobusovými dopravci.

Úroveň dopravní obsluhy jednotlivých oblastí Plzeňského kraje je rozdílná, svojí nabídkou je soustředěna především do plzeňské metropolitní oblasti kolem statutárního města Plzně a dopravních radiál směřujících do metropolitního jádra Plzně.

V krajském městě Plzeň a jeho okolí je sjednocena v systému „Integrovaná doprava Plzeňska“ (dále jen „IDP“), který realizuje společnost POVED s.r.o. IDP pokrývá dopravní obslužnost na území 196 obcí (plánované rozšíření na 214 obcí v roce 2015) Plzeňského kraje a pokrývá celou metropolitní oblast. Konkrétně jsou obce rozděleny do 29 tarifních zón (zóna 001 Plzeň a 28 vnějších zón), přičemž Plzeňská metropolitní oblast zasahuje do 24 z nich. Žádná z obcí vymezené metropolitní oblasti není pouze v tarifní zóně 046 Hlohovice, 047 Kařez, 048 Zbiroh, 049 Zvíkovec a 086 Merklín. V rámci IDP jsou za železniční dopravu zapojeny České dráhy, a.s., za městskou hromadnou dopravu ve městě Plzeň Plzeňské městské dopravní podniky a. s. a za autobusovou linkovou dopravu pak dopravci ČSAD autobusy Plzeň, a.s., PROBO BUS a.s., Autobusová doprava - Miroslav Hrouda s.r.o. a Město Blovice. Na základě rozhodnutí a podpory ze strany města Plzně a Plzeňského kraje lze předplacené jízdné u těchto dopravců již od 1. 1. 2014 nakupovat prostřednictvím integrovaného jízdního dokladu - Plzeňské karty. Jednotlivé jízdné jednotlivých dopravců začleněných do IDP není integrováno a je tedy nutné nakupovat u každého dopravce zvlášť.

Z vlakových tratí jsou do IDP zařazeny tratě č. 160 (úsek Plzeň, hl. n. – Horní Hradiště), 170 (Kařízek - Plzeň, hl. n. – Sulislav), 175 (Rokycany – Nezvěstice), 176 (Chrást u Plzně – Radnice), 180 (Plzeň, hl. n. – Hradec u Stoda), 181 (Nýřany - Heřmanova Huť), 183 (Plzeň, hl. n. – Borovy), 190 (Plzeň, hl. n. – Ždírec) a tzv. Plzeňská linka (Kozolupy – Plzeň, hl. n. – Blovice). Dopravci ČSAD autobusy Plzeň a. s. (ČSAD), PROBO BUS a. s., (PROBO BUS), Autobusová doprava – Miroslav Hrouda s.r.o. (AD Hrouda) a Město Blovice v rámci IDP provozují celkem 119 veřejných linek autobusů.

Obrázek 4.4: Tarifní zóny IDP



Zdroj: POVED.cz

Na území města Plzně provozuje městskou hromadnou dopravu společnost Plzeňské městské dopravní podniky a.s. prostřednictvím tramvajových, autobusových a trolejbusových linek. Základem městské hromadné dopravy je radiální tramvajová síť, která pokrývá téměř všechny městské sektory.

Tramvajová síť je doplněna trolejbusovou a autobusovou dopravou. Autobusová doprava pokrývá linkami lokality po obvodě města, ve kterých se nevyplatí vedení souvislé traktce. **Pro rozvoj města i metropolitní oblasti má zásadní význam prodloužení tramvajové trati (a linky) až k areálu ZČU a průmyslové zóně na Borských polích. Jen tak lze zajistit dostatečně kapacitní napojení tohoto území, které v uplynulých letech dosáhlo největší koncentrace ekonomických i vzdělávacích aktivit v rámci města Plzně.**

**Stávající stav, tj. technicky zastaralá úroveň dopravní infrastruktury a dosud chybějící kvalitní přístupní uzly, je s ohledem na budoucí potřeby a nároky neudržitelný a je překážkou nejen dalšího rozvoje veřejné dopravy, ale i rozvoje celého Plzeňského kraje.** Jedná se zejména o zvýšení propustnosti železničních tratí a o vybudování chybějících přístupních uzlů a modernizace stávajících přístupních terminálů mezi veřejnou drážní osobní dopravou a autobusovou veřejnou linkovou dopravou. Dalším problémem je absence vhodných prostorů nejen pro zastavování linkových

autobusů, ale také pro jejich odstavování v přestupních uzlech. Chybí také parkovací místa pro automobily typu P+R a K+R, a to zejména u významných železničních stanic.

#### 4.5.6 Zásobování pitnou vodou

Zásobování vodou na území Plzeňského kraje je z pohledu pokrytí obyvatel vodovodem na velmi dobré úrovni. Obyvatelstvo Plzeňského kraje je na vodovod napojeno z 83,3%. Ve většině obcí je voda dodávána ze zdrojů podzemních vod, z hlediska objemu dodané vody převažují zdroje povrchové, kterými je zásobováno krajské město Plzeň (především vodárenský tok Úhlava).

**Závislost Plzně na povrchovém zdroji představuje problém vzhledem k proměnlivé kvalitě vod ve vodních tocích například v důsledku dešťů a splachů znečišťujících látek ze zastavěných oblastí a zemědělských ploch a nutnosti její složitě úpravy.** Navíc v případě nemožnosti vyrábět pitnou vodu z vodního toku v důsledku snížené kvality nedisponuje město Plzeň dostatečným náhradním zdrojem. Proměnlivá kvalita vod v povrchových tocích zvyšuje náročnost její technologické úpravy a tím i náklady na tento proces. Kromě samotné kvality povrchových vod řeší město Plzeň také problém s kapacitou vodovodních sítí v okrajových oblastech.

#### 4.5.7 Kanalizace a čištění odpadních vod

Na kanalizační síť je napojeno 75,6 % obyvatel Plzeňského kraje, což je mírně pod celorepublikovým průměrem. Největší podíl napojených obyvatel v plzeňské metropolitní oblasti je v SO ORP Plzeň (93,9 %), více než 70% napojení je v SO ORP Stod a Nýřany. Naopak nejhorší pokrytí kanalizační sítí je v OS ORP Blovice, kde podíl napojení obyvatel na kanalizační síť nepřesahuje 50 %. Napojení na kanalizační síť chybí především v okrajových částech jednotlivých obcí, existují také obce, které kanalizační síť nemají vůbec. Z hlediska města Plzně se jeví jako problém přetížení některých částí stokové sítě v případě srážkových událostí především v centrální části města. V důsledku toho dochází k odelhčování splaškových vod do povrchových vod.

#### 4.5.8 Zásobování elektrickou energií a teplem

Na území Plzeňského kraje jsou využívány neobnovitelné i obnovitelné zdroje energie. Elektrická energie a teplo se zde vyrábí v teplárnách společností Plzeňská teplárenská, a.s. (ve vlastnictví města Plzně) a Plzeňská energetika, a.s. a v dalších menších zdrojích jako jsou malé vodní elektrárny, kogenerační či třígenerační zdroje menších výkonů, fotovoltaické elektrárny atd. V rámci energetické produkce převažují pevná paliva. Potenciál se však skrývá také ve využití alternativních zdrojů, například biomasy. Jediným problémem v oblasti zásobování elektrickou energií je neexistence záložních distribučních sítí elektrické energie pro případné technické problémy a kalamitní stavy.

#### 4.5.9 Zásobování plynem

Na distribuční soustavu zásobování plynem jsou napojeny více než dvě třetiny obyvatel Plzeňského kraje (67,5 %), což je jen velmi mírně pod celorepublikovou průměrnou hodnotou 68,3 %. K SO ORP v metropolitní oblasti s napojením na plynofikaci nad 65 % patří Plzeň, Nýřany, Přeštice a Stod. Plynofikace je zavedena především kolem větších sídel podél hlavních dopravních tahů, nalézt ji však lze i ve vzdálenějších obcích. Napojení obyvatel na existující distribuční soustavu zásobování plynem závisí na cenách plynu a osobních preferencích obyvatel, obyvatelé tak mohou i přes možnost napojení dále využívat například vytápění pevnými palivy v lokálních zdrojích, což má vliv na kvalitu ovzduší.

## 4.6 Životní prostředí

### 4.6.1 Geografické podmínky

V rámci plzeňské metropolitní oblasti proběhla poměrně významná antropogenní přeměna krajiny spojená s výskytem významných ložisek nerostných surovin (kaolin, keramické jíly, černé uhlí, štěrkopísky) a jejich těžbou. Zemědělský potenciál je vzhledem k regionu nadprůměrný, využitelný v příměstském zemědělství. Nejvýznamnější limitující faktory využití půd jsou vázány na říční systémy: záplavová území, vysoká hladina podzemní vody a sklonitost údolních svahů.

V plzeňské metropolitní oblasti je dostatek povrchové vody, s menším potenciálem vod podzemních. Nachází se na centrální ploché sníženině sdružené kolem Plzeňské kotliny a v jejím centru dochází k postupnému soutoku řek Mže, Radbuzy, Úhlavy a Úslavy, jež společně vytváří Berounku. Plzeňská kotlina je hydrografickým uzlem vějířovitě uspořádané říční sítě. Říční údolí před soutokem mají většinou široké údolní nivy, představující náchylnost ke spojování povodňových vln v soutokové oblasti.

### 4.6.2 Vodní režim

Území Plzeňského kraje leží na povodí I. řádu vodního toku Vltavy, povodí II. řádu vodního toku Berounky a několika povodí III. řádu. Pouze okrajově náleží část území Plzeňského kraje do povodí Ohře a Dunaje. Nejvýznamnějšími toky v Plzeňském kraji jsou Berounka, Úslava, Úhlava, Radbuza, Mže a Otava.

**Na území SO ORP Plzeň je pitná voda vyráběna především z povrchových zdrojů, konkrétně z řeky Úhlavy. Kvalita vod ve vodních tocích je proměnlivá v čase v důsledku splachu znečišťujících látek ze zastavěných oblastí a zemědělských ploch při přívalových deštích.**

Od společnosti Vodárna Plzeň, a.s. byla získána data statistického hodnocení kvality surové vody v řece Úhlavě za období 2010 – 2015. Z tohoto hodnocení je patrné překročení limitů u mnoho látek definovaných dle platné legislativy pro kvalitu surové vody určené k výrobě vody pitné. V následující tabulce jsou uvedeny vybrané ukazatele kvality představující překročení limitů A3 (nejhorší přípustné). Míru překročení uvádí poslední sloupec (Překročení v %).

Tabulka 4.10: Statistické hodnocení kvality surové vody (Úhlavy) za období 2010-2015

| Druh zkoušky                        | Měrná jednotka | Minimální hodnota | Maximální hodnota | Překročení v % |
|-------------------------------------|----------------|-------------------|-------------------|----------------|
| nerozpuštěné látky                  | mg/l           | <2,2              | 1 080             | 55,11          |
| hliník                              | mg/l           | 0,034             | 38,8              | 8,49           |
| železo                              | mg/l           | 0,02              | 27,8              | 7,52           |
| celkový organický uhlík             | mg/l           | 2,3               | 40,6              | 4,80           |
| humínové látky                      | mg/l           | 1,16              | 27,9              | 4,62           |
| chemická spotřeba kyslíku Mn        | mg/l           | 1,9               | 44,2              | 2,99           |
| mangan                              | mg/l           | 0,02              | 5,01              | 0,15           |
| barva (436 nm)                      | mg/l Pt        | 12                | 201               | 0,14           |
| počet organismů                     | jed./1 ml      | 4                 | 68 484            | 10,57          |
| koliformní bakterie                 | KTJ/100 ml     | 28                | 1 400 000         | 7,46           |
| termotolerantní koliformní bakterie | KTJ/100 ml     | 7                 | 640 000           | 1,41           |
| pesticidní látky celkem             | µg/l           | <0,040            | 2,99              | 8,97           |

| Druh zkoušky         | Měrná jednotka | Minimální hodnota | Maximální hodnota | Překročení v % |
|----------------------|----------------|-------------------|-------------------|----------------|
| Terbutylazine        | µg/l           | <0,020            | 1,57              | 3,23           |
| Metolachlor          | µg/l           | <0,020            | 1,68              | 1,60           |
| Metazachlor          | µg/l           | <0,020            | 1,6               | 1,49           |
| suma PAU (2,3,4,5,6) | µg/l           | 0,0046            | 0,423             | 9,09           |

Zdroj: Vodárna Plzeň, a. s.

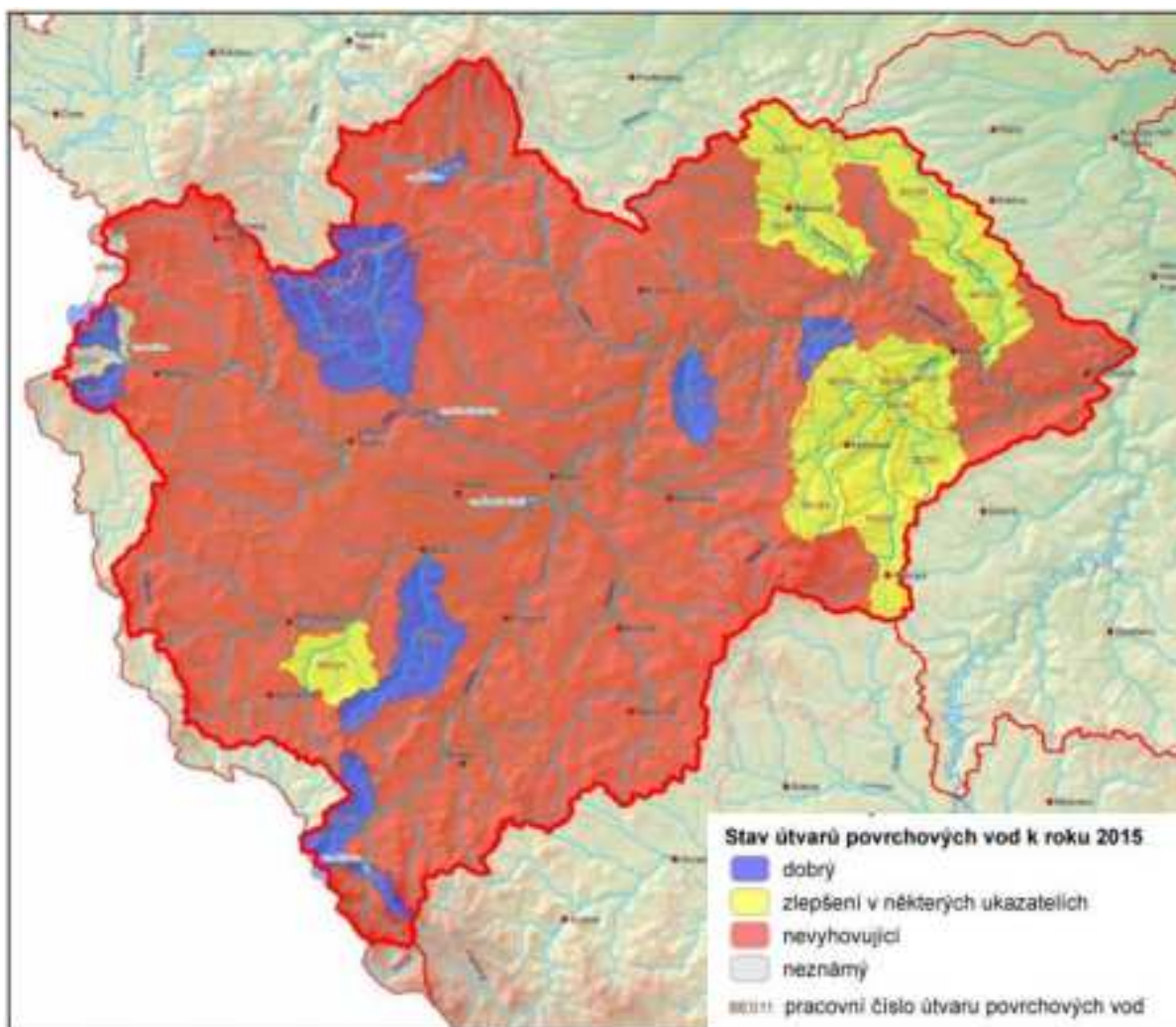
Podle §13 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích lze vodu jakosti horší než A3 výjimečně odebírat pro výrobu pitné vody s udělením výjimky krajského úřadu. Pro úpravu se však musí použít technologicky náročných postupů spočívajících v kombinaci typů úprav uvedených pro kategorii A3, přičemž je nutné zajistit stabilní kvalitu vyráběné pitné vody podle vyhlášky č. 252/2004 Sb. Přednostním řešením je v těchto případech eliminace příčin znečištění nebo vyhledání nového zdroje vody.

**V případě nemožnosti vyrábět pitnou vodu z řeky Úhlavy v důsledku snížené kvality nedisponuje město Plzeň dostatečným náhradním zdrojem.** Z těchto důvodů jsou v této oblasti pro plzeňskou metropolitní oblast investičními prioritami zajištění náhradního zdroje pitné vody a vybudování sítě čistíren odpadních vod.

Město Plzeň má již připravený projekt a územní rozhodnutí na záložní zdroj pitné vody. Voda by měla být brána z řeky Radbuzy, z místa těsně pod nádrží České údolí v Plzni-Liticích. V současné době odebírá Plzeň surovou vodu z řeky Úhlavy. Jako náhradní přívod pro případ havárie by se z Radbuzy muselo postavit přívodní potrubí o průměru 1000 mm, do úpravně by voda mohla téct samospádem.

Pro vyhodnocení pokroku při dosahování cílů ochrany vod jako složky životního prostředí byl v rámci Plánu dílčího povodí Berounky z prosince 2014 proveden odhad dopadu realizovaných opatření k roku 2015. Do odhadu byla zahrnuta opatření realizovaná do konce roku 2012, případně do konce roku 2015, pokud k tomuto datu budou dokončena a mohou ovlivnit stav vod. V rámci celé metropolitní oblasti je stav útvarů povrchových vod k roku 2015 vyhodnocen jako nevyhovující. V rámci plzeňské metropolitní oblasti je nevyhovující stav převážně z důvodu nerealizování protipovodňových opatření.

Obrázek 4.5: Dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí



Zdroj: Plán dílčího povodí Berounky, 2014

Plán dílčího povodí Berounky dále vymezuje oblasti a obce s nepříjemnými a významnými povodňovými riziky. V rámci plzeňské metropolitní oblasti jsou mezi obce s nepříjemným povodňovým rizikem zařazeny obce Bušovice, Dobřany, Dolany, Dýšina, Hrádek, Chrást, Kamenný Újezd, Klabava, Rokycany, Smědčice, Starý Plzenec, Štáhlavy, Veprnice a Zruč-Senec.

Obrázek 4.6: Obce a oblasti s nepřijatelnými a významnými povodňovými riziky



Zdroj: Plán dílčího povodí Berounky, 2014

Dalším rizikem plynoucím z výskytu intenzivních dešťových srážek je nárazové přetěžování vodohospodářské infrastruktury. **Vysoká zastavěnost v intravilánu města snižuje retenční schopnost krajiny a způsobuje mimo jiné vysoký nátok dešťových vod do jednotné kanalizační sítě, což vyvolává potřebu jejího odlehčování do vodoteče. Tato problematika je na území města Plzně systémově řešena mimo jiné výstavbou retenčních nádrží, které umožňují zdržení odpadních vod před jejich přivedením do centrální ČOV.**

### 4.6.3 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je na území Plzeňského kraje na dobré úrovni. Výjimku tvoří Plzeň a její okolí, kde je ovzduší extrémně znečištěno. Měrné emise zjištěné v okrese Plzeň-město mnohonásobně převyšují hodnoty měrných emisí v ČR. Plzeň se svým okolím je zatížena vysokou koncentrací průmyslových aktivit a silniční dopravou. Na území Plzeňského kraje se nachází celkem 173 průmyslových zdrojů znečištění ovzduší, první tři obce s jejich nejvyšším počtem jsou Plzeň, Tachov a Klatovy. Nejvíce jich je soustředěno v městě Plzni. Přetížená silniční síť výrazně zhoršuje kvalitu životního prostředí emisemi (oxidy dusíku a uhlovlodíky) a hlukem. (ČSÚ, Statistická ročenka Plzeňského kraje 2013).

Co se týče limitů pro ochranu zdraví, je na území kraje překračován pouze imisní limit pro benzo(a)pyren na 1,8 % rozlohy kraje. Zdrojem emisí benzo(a)pyrenu může být průmyslová činnost, doprava i emise z lokálních topenišť. **Nejhorší situace je v SO ORP Plzeň, kde je imisní limit benzo(a)pyren překročen téměř na třetině území.** Ostatní ukazatele ochrany lidského zdraví, imisní limity PM10, NO2, benzen a PM2,5 nejsou v Plzeňském kraji překračovány.

V roce 1996 byl zahájen v Plzni provoz sítě stanic AMS kvality ovzduší (automatické měřicí stanice), nyní pracuje 5 stacionárních a 1 mobilní stanice. Správu zajišťuje Správa informačních technologií města Plzně. K vybudování přispěl program PHARE, v roce 2012 proběhl upgrade a došlo k obnově prachoměrů za pomoci podpory z OPŽP. Nyní je připravována obnova analyzátorů na měření SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO a O<sub>3</sub> (troposférický ozón) opět s využitím finanční podpory z OPŽP. Měřicí program stanice Plzeň – Slovany je akreditován.

Přízemní ozon je sekundární znečišťující látkou v ovzduší, která nemá vlastní významný emisní zdroj. Vzniká za účinku slunečního záření komplikovanou soustavou fotochemických reakcí zejména mezi oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>), těkavými organickými látkami (VOC) a dalšími složkami atmosféry. Podíly plochy území s překročením limitů z celkové plochy jednotlivých správních obvodů ORP Plzeňského kraje jsou uvedeny v příloze.

V rámci Střednědobé strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, který vzniknul v roce 2015, je analyzován současný stav, a nově vzniklé potřeby. Na základě nových opatření, která jsou v dokumentu specifikována, by mělo dojít ke zlepšení kvality ovzduší. S ohledem na to, že implementace navržených opatření je naplánována na rok 2020, nepředpokládá se výrazné zlepšení kvality ovzduší dřív než na konci roku 2020.



Tabulka 4.11: Hodnoty znečišťujících látek

| Znečišťující látka | Doba průměrování         | Jednotky           | Imisní limit /cílový im. limit | Rozmezí koncentrací (min-max) |           |
|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------------|-------------------------------|-----------|
| SO <sub>2</sub>    | 1 rok                    | μg.m <sup>-3</sup> | -                              | 6 - 11                        |           |
|                    | 24 ho / 3 <sup>+</sup>   |                    | 125                            | 1 - 37                        |           |
|                    | 1 hod / 24 <sup>+</sup>  |                    | 350                            | 31 - 88                       |           |
| NO <sub>2</sub>    | 1 rok                    |                    | 40                             | 8 - 24                        |           |
|                    | 1 hod / 18 <sup>+</sup>  |                    | 200                            | 45 - 95                       |           |
| PM <sub>10</sub>   | 1 rok                    |                    | 40                             | 21 - 31                       |           |
|                    | 24 hod / 35 <sup>+</sup> |                    | 50                             | 17 - 51                       |           |
| CO                 | 8hod                     |                    | 10 000                         | 1 979 – 3 526                 |           |
| Benzen             | 1 rok                    |                    | 5                              | 1                             |           |
| O <sub>3</sub>     | 8-hod / 25 <sup>+</sup>  |                    | 120                            | 88 - 121                      |           |
| Pb                 | 1 rok                    |                    | 0,5                            | 0,010 – 0,016                 |           |
| Cd                 | 1 rok                    |                    | ng.m <sup>-3</sup>             | 5                             | 0,4 – 0,8 |
| As                 | 1 rok                    |                    |                                | 6                             | 1,7 – 2,4 |
| Ni                 | 1 rok                    | 20                 |                                | 1,7 – 4,9                     |           |
| Benzo(a)pyren      | 1 rok                    | 1                  |                                | 1,4                           |           |

Zdroj dat: Plzeňský kraj

Při interpretaci výsledků je potřeba brát v úvahu, že většina stanic je umístěna v Plzni, a tím pádem se většina naměřených hodnot týká krajského města. Hlavními zdroji znečištění ovzduší jsou především dálnice D5, dále Plzeňská teplárenská, a.s. a Plzeňská energetika a.s.

#### 4.6.4 Ekologické zátěže

Na území Plzeňského kraje se nachází řada ekologických zátěží, které jsou lokalizovány především v jádru plzeňské metropolitní oblasti jako důsledek průmyslové a výrobní činnosti a intenzivní dopravy. Nejvíce jich náleží do SO ORP Plzeň, Rokycany. Údaje uvedené v následující tabulce vycházejí ze Studie starých ekologických zátěží Plzeňského kraje, pořízené Plzeňským krajem a zpracované v roce 2005 a lze předpokládat, že zhruba 80 % těchto ekologických zátěží se nachází na území plzeňské metropolitní oblasti.

Tabulka 4.12: Rozdělení lokalit ekologických zátěží dle typu provozu

| Typ hodnocených lokalit                                       | Počet lokalit |
|---|---------------|
| ČS PHM, sklady, zásobníky a stáčiště ropných látek v ZD       | 194           |
| Skládky   | 169           |
| Průmyslové podniky (chemické, hutní, strojní, sklářské, atd.) | 37            |
| ČS PHM, sklady, zásobníky a stáčiště ropných látek            | 21            |
| Energetika  | 16            |
| Kasárna, vojenské útvary, vojenské prostory                   | 7             |
| Ostatní zemědělská výroba (mimo ZD s ČS PHM)                  | 7             |
| Ostatní   | 7             |
| Letiště   | 4             |
| Plynárny  | 3             |
| Chemické čistírny oděvů                                       | 3             |
| Sklad pesticidů   | 2             |

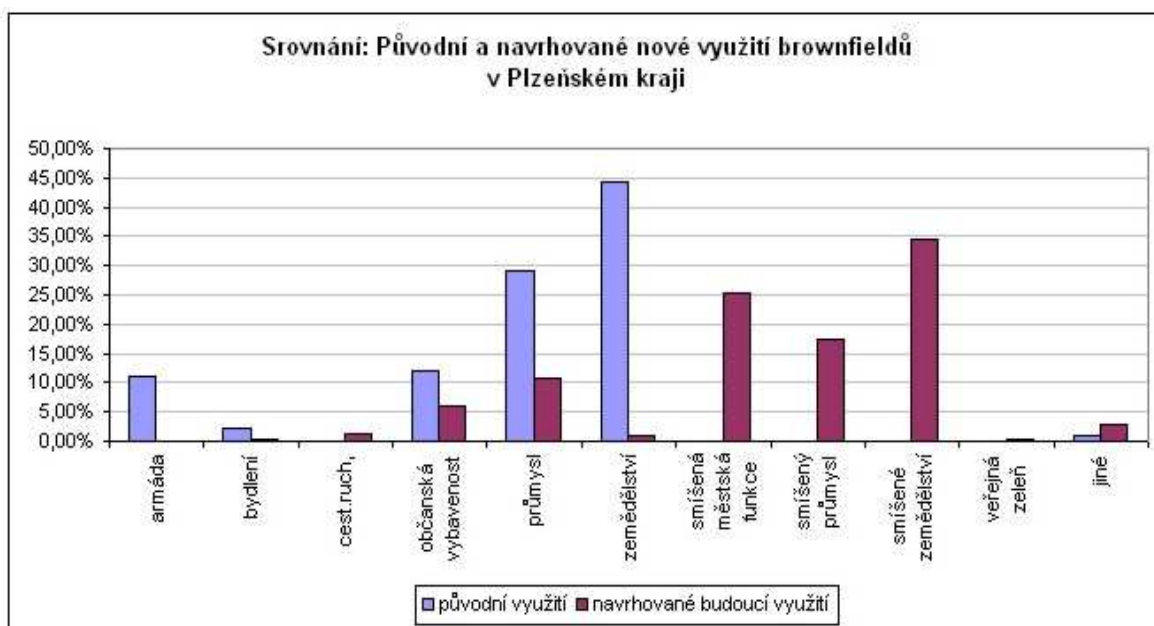
Zdroj: Studie starých ekologických zátěží Plzeňského kraje, 2005

Zhruba 10 % z těchto ekologických zátěží bylo v roce 2005 hodnoceno rizikem vysoké a velmi vysoké. Tyto je třeba přednostně rekultivovat, protože zde hrozí zvýšené riziko kontaminace půdy a podzemních vod. Některé lokality jsou již postupně sanovány, pro další lokality jsou zpracovány analýzy rizik.

#### 4.6.5 Brownfields

Dle odhadů agentury CzechInvest se na území Plzeňského kraje může nacházet až 750 tzv. brownfieldů. Jedná se o areály, objekty či pozemky, které ztratily svůj původní význam. Tyto lokality skýtají velký potenciál dalšího rozvoje, jejich regenerace může být příležitostí například pro podnikatelské aktivity. V národní databázi brownfieldů je 26 záznamů z Plzeňského kraje. Z území vymezené metropolitní oblastí se jedná například o výrobní areál bývalé Mlékárny Plzeň, areál bývalého pivovaru Světovar, areály bývalých papíren (Plzeň – Slovany a Plzeň – Bukovec).

Graf 4.9: Srovnání: Původní a navrhované využití brownfieldů v Plzeňském kraji



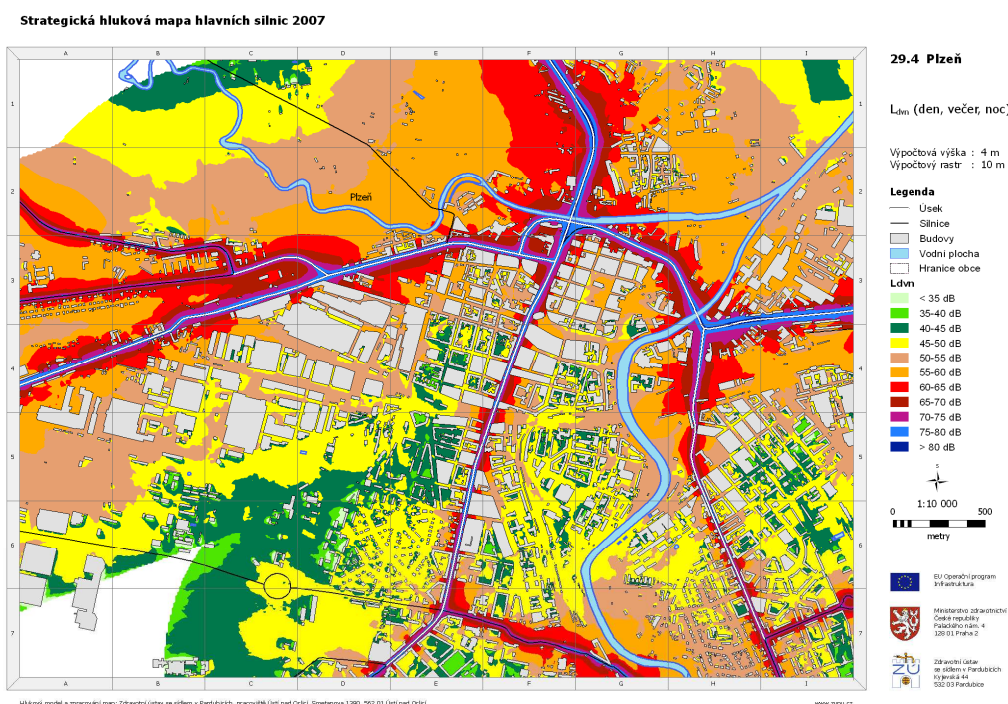
Zdroj dat: Agentura CzechInvest

#### 4.6.6 Hluk

**Hlukové zatížení na území plzeňské metropolitní oblasti je způsobeno především intenzivní dopravou.** Nejproblémovějšími úseky jsou části silnic I. třídy procházející většími městy (Plzeň, Stod, Přeštice). V rámci metropolitní oblasti je nejhorší situace v centru Plzně, kterým prochází hned 3 silnice I. třídy s vysokou intenzitou způsobenou zatížením dálkovou i místní dopravou.

Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace, má pomoci s řešením problémů, které vznikají z důvodu intenzivní dopravy. Cílem akčního plánu je snížit počet osob, které jsou tímto hlukem zasaženy. Za strategický cíl lze brát především kritická místa, kde jsou překračovány hodnoty ukazatelů ve vztahu k množství zasažených osob.

Obrázek 4.7: Strategická hluková mapa hlavních silnic



Zdroj dat: Ministerstvo zdravotnictví České republiky

Dle údajů Světové zdravotnické organizace dlouhodobější hluk nad 55dB může být příčinou mnoha onemocnění. Dlouhodobý hluk nad 65 dB je považován lékaři za nesnesitelný, a prokazatelně poškozuje zdraví. Na mapě jsou modrou a červenou barvou znázorněny oblasti města, která jsou s ohledem na vyšší hluk pro člověka nevyhovující.

V tabulkách 2.11 a 2.12 jsou celkové odhadované počty osob v okolí všech hl. komunikací na území Plzeňského kraje, tj. všech tříd silnic i místních komunikací. Vzhledem ke koncentraci obyvatel kraje v plzeňské metropolitní oblasti a hlavních silničních tahů směřujících do jádra metropolitní oblasti lze odhadovat, že obyvatelé plzeňské metropolitní oblasti budou tvořit více než ¼ obyvatel kraje vystavených uvedeným hlukovým hladinám uvedených v následujících tabulkách.

Tabulka 4.13: Hlukové ukazatele pro den-večer-noc

| Ukazatel       | Hluk(dvn ) [dB]/počet obyvatel |        |        |       |     |
|----------------|--------------------------------|--------|--------|-------|-----|
|                | 55-59                          | 60-64  | 65-69  | 70-74 | >75 |
| Počet obyvatel | 18 300                         | 13 200 | 17 300 | 2 400 | 0   |

Zdroj dat: Ministerstvo zdravotnictví České republiky, 2007

Tabulka 4.14: Hlukové ukazatele pro noc

| Ukazatel       | Hluk(n) [dB]/počet obyvatel |        |        |       |       |     |
|----------------|-----------------------------|--------|--------|-------|-------|-----|
|                | 45-49                       | 50-54  | 55-59  | 60-64 | 65-69 | >70 |
| Počet obyvatel | 24 800                      | 16 200 | 18 500 | 6 200 | 400   | 0   |

Zdroj dat: Ministerstvo zdravotnictví České republiky, 2007

#### 4.6.7 Ochrana přírody a krajiny

Na území Plzeňského kraje se nachází řada oblastí a objektů ochrany přírody a krajiny. Nejvýznamnějšími oblastmi jsou velkoplošná chráněná území Národní park a CHKO Šumava a CHKO Český les, Křivoklátsko, Slavkovský les. Ani jedna z těchto oblastí, ale neleží přímo v řešeném území. Přímou do metropolitní oblasti zasahuje 7 přírodních parků (Kornatický potok, Buková Hora, Horní Berounka, Radeč, Manětinská, Trhoň a Kamínky).

#### 4.6.8 Odpadové hospodářství

Cílem odpadového hospodaření by mělo být především předcházení vzniku odpadu a jeho opětovné využití. V rámci všech odpadů převažuje jejich opětovné využití. Odpadové hospodářství je na řešeném území realizováno dle Plánu odpadového hospodářství Plzeňského kraje. Jeho cílem je především neustálé zkvalitňování služeb v oblasti odpadového hospodářství a zároveň přispívat ke zlepšování kvality životního prostředí.

Mezi lety 2011 a 2012 došlo k více než dvojnásobnému nárůstu produkce nebezpečných odpadů v důsledku nárůstu produkce odpadů stavebních firem - zeminy a kamení obsahující nebezpečné látky. Nebezpečné odpady tvoří podíl celkové produkce odpadů v řádech jednotek procent. V případě ostatních odpadů produkce v období 2010 - 2012 klesla oproti předchozímu 6 letému období, což se projevilo stejným poklesem celkové produkce odpadů. V následující tabulce je uvedeno množství odpadu, který byl opětovně využit (zde patří například energetické využití, regenerace chemikálií, recyklace materiálů, předání kalů na zemědělské půdě apod.), odstranění (skládování, spalování, biologický rozklad, ukládání do dolů apod.), případně množství odpadu, který byl zpracován jiným způsobem (zpracování elektroodpadů, autovraků, přeshraniční převoz odpadů apod.)

Tabulka 4.15: Množství odpadu využitého, odstraněného a zpracovaného jiným způsobem v roce 2012 v Plzeňském kraji

| Způsob zpracování odpadů  | Nebezpečné odpady | Ostatní odpady | Celkem    |
|---------------------------|-------------------|----------------|-----------|
|                           | [ t/rok ]         | [ t/rok ]      | [ t/rok ] |
| Využití odpadů            | 2 336             | 1 036 839      | 1 039 174 |
| Odstraňování odpadů       | 18 386            | 210 829        | 229 215   |
| Ostatní zpracování odpadů | 141 482           | 599 476        | 740 957   |

Zdroj dat: Vyhodnocení plnění plánu odpadového hospodářství Plzeňského kraje za rok 2012

Nejvíce odpadů v Plzeňském kraji je produkováno na území SO ORP Plzeň, což souvisí s jeho velikostí, počtem obyvatel a existencí podnikatelských subjektů. Nejvíce nebezpečných odpadů je produkováno na území SO ORP Nýřany. Produkce komunálních odpadů v Plzeňském kraji v roce 2012 činila v celkovém množství 257 518,8571 t/rok. V roce 2013 však došlo k nárůstu množství komunálních odpadů na téměř 300 000 t/rok. V přepočtu na obyvatele vyprodukuje každý občan Plzeňského kraje 520 kg odpadů/rok, což je lehce nad průměrem ČR, který je 492 kg odpadů/rok. Nejvýznamnější složkou komunálního odpadu je směsný komunální odpad (katalogové číslo 200301), kterého bylo v roce 2013 vyprodukováno 143 254 t/rok.

**4.7** Sklárky odpadů, na které jsou ukládány komunální odpady z města, plzeňské metropolitní oblasti a blízkého okolí, jsou celkem tři. Jedná se o sklárku Chotíkov, Vysoká u Dobřan a Němčičky u Rokycan. V prostorách sklárky komunálního odpadu Chotíkov bude na jaře roku 2016 spuštěn provoz zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO Chotíkov, které bude sloužit jako spalovna komunálního odpadu pro město Plzeň a celou plzeňskou metropolitní oblast. Toto zařízení výrazně usnadní řešení problematiky odpadového hospodářství plzeňské metropolitní oblasti. Spalovna, která bude mít životnost 35 let, spotřebuje ročně až 95.000 tun komunálního odpadu z Plzeňského kraje, kde ho

vzniká přibližně 250.000 tun ročně. Zařízení bude teplem zásobovat především největší plzeňské sídliště Lochotín. K němu je už vybudován šestikilometrový horkovod, který je připravený k provozu.

#### **Vyhodnocení průzkumu**

V rámci strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti byl proveden sociologický průzkum prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů metodou CATI s obyvateli jednotlivých obcí spadajících do plzeňské metropolitní oblasti. K informování veřejnosti o průběhu a výsledcích tvorby Strategie ITI sloužily webové stránky projektu <http://www.iti-plzen.cz>, na kterých byl dostupný také webový dotazník. Součástí webových stránek byla veřejná diskuze, do které mohla veřejnost přispívat svými názory a podněty. Řešitelský tým tak získal další zdroj informací pro tvorbu strategie. Relevantní náměty a připomínky veřejnosti byly do jeho tvorby zahrnuty.

Konstrukce obsahu polostrukturovaných rozhovorů vycházela ze záměrů výzkumu a zohledňovala dosavadní poznatky o sledované oblasti. Otázky byly sestavovány s ohledem na v praxi používané metody tak, aby splňovaly podmínky úspornosti, interpretovatelnosti, validity, spolehlivosti, standardnosti a objektivnosti.

Pro potřeby výzkumu nebylo nutné použít škálových otázek. Proto byly zvoleny, podle typu zkoumaného jevu, otázky otevřené a uzavřené. Podle vhodnosti byly do dotazníku zařazeny otázky filtrační, polouzavřené, výběrové a výčtové. Pro motivaci respondentů byla zdůrazňována důležitost jejich názoru na dění v jejich obci i celé metropolitní oblasti. Sociologickým průzkumem bylo celkově získáno:

- 300 platných dotazníků od občanů;
- 100 platných dotazníků od podnikatelů;

V průzkumu mezi občany bylo dodrženo reprezentativní zastoupení základního souboru dle věku a pohlaví. Z celkového počtu respondentů tvořilo 50 % obyvatel Statutárního města Plzně a 50 % obyvatel ostatních obcí metropolitní oblasti. Mezi oslovenými občany převládaly osoby se středním vzděláním s maturitou a vyšším odborným vzděláním (46,3 %), více než čtvrtinu respondentů tvořili vysokoškolsky vzdělaní obyvatelé a více než pětinu tvořili obyvatelé se středním vzděláním bez maturity. Respondenti se základním vzděláním včetně nedokončeného tvořili 4,8 %. Struktura respondentů dle jejich ekonomického postavení je uvedena v příloze 10.1.

Respondenti průzkumu byli dotázáni na oblasti, které považují v rámci plzeňské metropolitní oblasti za nejvíce problémové. Následující výčet obsahuje shrnutí nejčastěji zmiňovaných odpovědí:

#### **4.7.1 Shrnutí nejčastějších odpovědí**

- Oblast dopravy - špatný stav silničních komunikací, vysoká intenzita silniční dopravy způsobená především kamionovou dopravou, nedostatek parkovacích míst v Plzni.
- Nedostatečné propojení obcí veřejnou dopravou - nízký počet spojů a jejich nevyhovující návaznost, nekvalitní nebo chybějící přestupní uzly.
- Zvyšující se kriminalita korespondující s nízkou spokojeností obyvatel plzeňské aglomerace v oblasti bezpečí.
- Za největší problém v oblasti sociálních služeb obyvatelé plzeňské aglomerace považují nedostatečnou kapacitu domů pro seniory.
- Nezaměstnanost, a to zejména v souvislosti s nízkou možností uplatnění absolventů vzhledem k nemožnosti získat praxi nebo naopak nízké možnosti rekvalifikace pro osoby starší 50 let.
- Nedostatek center a místo pro volnočasové aktivity.

- Problémy s lidmi bez domova a drogově závislými osobami.
- Investice do výstavby divadla v Plzni respondenti průzkumu považují za příklad investic do nepotřebných oblastí města a špatného rozdělování finančních prostředků.
- Nedostatečná péče o veřejná prostranství - znečištění odpadky apod.

**Mezi hlavní investiční priority plzeňské metropolitní oblasti dle jejich obyvatel patří doprava, sociální služby a zdravotnictví, které za prioritní považuje více než třetina respondentů průzkumu.** Dopravu a zdravotnictví považují za prioritní především obyvatelé obcí mimo město Plzeň, což odpovídá jejich nedostatečnému propojení veřejnou dopravou a nízké kvalitě komunikací a nutností obyvatel cestovat za zdravotnickou infrastrukturou do větších měst.

Další zřejmé rozdíly mezi prioritami města Plzně a okolními obcemi jsou v oblasti životního prostředí, kterou v rámci Plzně označila za důležitou čtvrtina respondentů. V okolních obcích považuje investice do životního prostředí za prioritní pouze necelých 5 % respondentů. Přesto, že v rámci Plzně považuje poměrně mnoho respondentů za prioritu životní prostředí, neodpovídá jejich poměr míře problémů metropolitní oblasti s životním prostředím spojenými převážně s intenzivní dopravou a absencí náhradního zdroje vody v jádru plzeňské metropolitní oblasti. Tento jev je zapříčiněn výrazným zlepšením stavu životního prostředí v posledních letech prostřednictvím projektů s výrazným dopadem na tuto oblast, což zapříčinilo snížení vnímání environmentálních bariér a rizik obyvateli města Plzně i metropolitní oblasti.

Mezi investiční priority ve skupině „jiné“ patřilo zejména následující:

- Zřizování mateřských škol
- Technické služby
- Péče o památky
- Kultura

Investiční priority plzeňské metropolitní oblasti dle jejich obyvatel jsou uvedeny v tabulce 4.16:

Tabulka 4.16: Investiční priority plzeňské metropolitní oblasti dle jejich obyvatel

| Investiční priorita                    | Obec pobytu |       |        |
|--|-------------|-------|--------|
|  | Mimo Plzeň  | Plzeň | Celkem |
| Procento kladných odpovědí             |             |       |        |
| Zlepšení dopravy                       | 46,0        | 31,1  | 38,9   |
| Rozvoj sociálních služeb               | 33,7        | 36,4  | 35,0   |
| Rozvoj zdravotnictví                   | 48,5        | 18,5  | 34,1   |
| Rozvoj školství                        | 30,1        | 31,8  | 30,9   |
| Snížení nezaměstnanosti                | 36,2        | 25,2  | 30,9   |
| Zvýšení bezpečnosti                    | 22,7        | 19,2  | 21,0   |
| Podpora drobného a středního podnikání | 22,1        | 13,9  | 18,2   |
| Jiné                                   | 4,9         | 26,5  | 15,3   |
| Zlepšení životního prostředí           | 11,0        | 19,2  | 15,0   |
| Rozvoj možností pro volný čas          | 11,0        | 16,6  | 13,7   |
| Rozvoj sektoru služeb                  | 11,0        | 2,7   | 7,0    |
| Bydlení                                | 11,7        | 2,0   | 7,0    |
| Rozvoj průmyslu                        | 1,2         | 2,0   | 1,6    |

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum

Dle odpovědí respondentů průzkumu je prostor pro podnikatelské příležitosti na území plzeňské metropolitní oblasti nasycen. Možnost rozvoje vidí především ve spolupráci podniků s plzeňskou univerzitou a s Německem. Určitá příležitost je dle respondentů také v oblasti lázeňství - rekonstrukce stávající lázeňských zařízení a propagace cestovního ruchu. Oblast cestovního ruchu byla zmiňována také v otázce možnosti přilákání investorů do plzeňské metropolitní oblasti.

V rámci průzkumu bylo provedeno také dotazování podnikatelů. V tabulce 4.17 jsou uvedeny faktory omezující vývoj podnikání v plzeňské metropolitní oblasti. Problém aktuální ekonomické situace v regionu byl zmiňován respondenty z obcí mimo město Plzeň, naopak přímo v Plzni je tento problém identifikován jen necelými 6 % respondentů. Z předem vymezených faktorů byly dále nejvíce zmiňovány domácí konkurence a legislativní omezení.

Tabulka 4.17: Faktory omezující vývoj podnikání v plzeňské metropolitní oblasti

| Investiční priorita                        | Obec pobytu                |       |        |
|--|----------------------------|-------|--------|
|  | Mimo Plzeň                 | Plzeň | Celkem |
|  | Procento kladných odpovědí |       |        |
| Jiné                                       | 52,0                       | 60,8  | 56,4   |
| Domácí konkurence                          | 40,0                       | 35,3  | 37,6   |
| Legislativní omezení                       | 34,0                       | 25,5  | 29,7   |
| Ekonomická situace v našem regionu         | 54,0                       | 5,9   | 29,7   |
| Cena materiálů (vstupních surovin)         | 32,0                       | 21,6  | 26,7   |
| Cena práce                                 | 34,0                       | 17,7  | 25,7   |
| Ceny energií                               | 36,0                       | 9,8   | 22,8   |
| Současná ekonomická situace v ČR           | 32,0                       | 7,8   | 19,8   |
| Nedostatek kvalifikované pracovní síly     | 10,0                       | 27,5  | 18,8   |
| Doprava                                    | 26,0                       | 7,8   | 16,8   |
| Dostupnost financí/úvěrů                   | 12,0                       | 11,8  | 11,9   |
| Zahraníční konkurence                      | 6,0                        | 3,9   | 5,0    |
| Vzdálenost od center (hl. a krajské město) | 2,0                        | 2,0   | 2,0    |

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum

V rámci možnosti „jiné“ respondenti průzkumu vydefinovali následující faktory omezující vývoj podnikání v plzeňské metropolitní oblasti:

- Administrativní zatížení
- Nedostatek potenciálních zákazníků, nedostatek zakázek
- Ceny nájmu nebytových prostor

Za příležitost pro zlepšení místního podnikatelského prostředí plzeňské metropolitní oblasti považují dotázaní podnikatelé následující opatření:

- Zlepšení dopravní dostupnosti
- Zvýšení počtu pracovních míst
- Podpora učňovského vzdělání

S hospodářskou komorou spolupracuje necelá čtvrtina dotázaných podnikatelů. Podnikatelé působící mimo město Plzeň jsou s činností hospodářské komory téměř plně spokojeni. Na stobodové škále má



jejich průměrná spokojenost hodnotu 94. U podnikatelů z města Plzně je spokojenost výrazně nižší s hodnotou 64 na stobodové škále.

Struktura respondentů, grafy a tabulky průzkumu jsou uvedeny v příloze č. 10.

## 4.8 PEST analýza

PEST analýza je součástí strategického managementu, která přichází ke slovu obvykle tehdy, kdy se společnost rozhoduje nad svým dlouhodobým strategickým záměrem a/nebo kdy plánuje realizovat nějaký velký projekt. Analyzuje vnější faktory v těchto oblastech:

- politické a legislativní faktory
- ekonomické faktory,
- sociální faktory,
- technologické faktory.

### 4.8.1 Politické a legislativní faktory

**Politické prostředí v České republice** je značně nestabilní, již od 90. let nevznikají dostatečně konzistentní většinové vlády, dochází ke střídání pravicových a levicových vlád, což má za následek neochotu přijímat dlouhodobá a koncepční řešení (např. při nepopulárních restriktivních opatřeních). Dosáhnout politické shody při prosazování zásadnějších reforem je velmi obtížné. Lepší situace je v municipálním politickém prostředí, i když se v regionální politice objevují situace, kdy skutečně prosazované rozvojové tendence jsou mnohdy podřízeny stranickým hlediskům bez zohlednění skutečných potřeb území. Míra důvěry občanů v politiky je celorepublikově nízká, což se projevuje také v důvěře místních občanů v politické vedení měst a obcí v řešené oblasti, která vykazuje podobné charakteristiky.

**Evropská unie** se v poslední době potýká s krizí v mnoha oblastech, její bezprostřední příčina je především ekonomická – dluhová krize v eurozóně. Z tohoto důvodu bude následující programovací období charakteristické omezenými finančními zdroji z operačních programů, což výrazně ovlivní také rozvojové aktivity v plzeňské metropolitní oblasti. Akteři v tomto území tak musí zacílit své aktivity na omezený počet realizovaných projektů a lépe vážit jejich výběr. Další příčinou je nedostatečný institucionální rámec a pravidla fungování unie (např. způsob řešení krize, institut vystoupení země z eurozóny). Postupně dochází k posilování euroskeptických stanovisek ve společnosti a stoupá míra nedůvěry vůči institucím EU.

V ČR je poměrně slabá národní **regionální politika**, která má za následek prohlubující se územní diferenciaci rozvoje ČR, což se projevuje také v rozdílné ekonomické úrovni plzeňské metropolitní oblasti, oproti jiným regionům Plzeňského kraje a ČR, ale také rozdílné ekonomické úrovni jednotlivých obcí v plzeňské metropolitní oblasti. U nejvýznamnějších sektorových politik a programů však již dochází k postupnému zakomponování regionální dimenze, která má za cíl posílení podpory slabých oblastí. V české veřejné správě jsou dlouhodobě patrné centralizační tendence, které se projevují především rostoucím zatěžováním obcí a krajů agendami státní správy (mnohdy bez adekvátní úhrady) a nadměrnou regulací výkonu povinností krajů a obcí ve sféře jejich samostatné působnosti (např. školství, veřejná doprava, kultura). Popsané tendence jsou však jen velmi těžko ovlivnitelné a změnu by mohl přinést jen silný společný tlak občanské společnosti a reprezentace krajských i obecních samospráv.

#### 4.8.2 Ekonomické faktory

Česká republika i řešené území plzeňské metropolitní oblasti se od roku 2008 potýká s následky ekonomické krize, na kterou česká ekonomika reagovala nadprůměrně hlubším propadem než EU. Ve většině ekonomik dochází od roku 2010 k postupnému oživení, u některých zemí se růst vyrovnal hodnotám před ekonomickou krizí. V České republice i v řešeném území se pomalu daří vrátit ekonomiku k trvalejšímu hospodářskému růstu. V minulosti docházelo k nadměrným restriktivním opatřením a změně spotřebitelského chování obyvatelstva, které ještě více brzdilo ekonomický vývoj země. Díky ekonomickému růstu veřejné rozpočty v posledních letech zaznamenávají příznivý vývoj daňových příjmů, což umožňuje zmírnit restriktivní opatření přijatá v době hospodářské recese.

S výše uvedeným souvisí také postupné zvyšování objemu veřejných rozpočtů, které byly sníženy v průběhu ekonomické krize, a to v důsledku nižších daňových příjmů. I přes postupné navyšování se nedostatek veřejných financí projevuje napříč všemi úrovněmi veřejných rozpočtů, nejmarkantnější je však na nejnižší úrovni – zejména u malých obcí, které jsou ze svých rozpočtů schopny hradit pouze běžný provoz obce (a to mnohdy s obtížemi). Často tak nedochází k dlouhodobým strategickým rozvojovým investicím, či investicím do oprav a rekonstrukcí obecního majetku. I z tohoto důvodu nejsou v některých obcích řešeného území vybudovány základní sítě technické infrastruktury, nebo občanské vybavenosti. K financování těchto investic jsou využívány dotace ze strukturálních fondů EU (které ale vyžadují finanční podíl příjemce) a půjčky, což vede k nárůstu zadlužování obcí. Pozitivním efektem je celorepublikový tlak na zprůhledňování toků veřejných financí a jejich efektivní alokaci.

V důsledku ekonomické recese se prohloubily disparity na trhu práce, které se daří pomalu napravovat. Přesto, že nezaměstnanost není závažným problémem zkoumaného území, bylo možné v posledních letech vlivem ekonomické krize pozorovat její nárůst. Pro zaměstnavatele tato situace znamenala (díky obavám stávajících zaměstnanců o jejich místo a nemožnosti sehnání jiného zaměstnání) zvýšení loajality zaměstnanců, produktivity práce, snížení fluktuace zaměstnanců a klesání tlaku na růst mezd. Dále jsou dlouhodobě přijímána opatření na podporu podnikatelských aktivit (zejména malého a středního podnikání), jak ze strany centrálních orgánů, tak i vyššího územního samosprávného celku. Jedná se zejména o zjednodušování administrativní náročnosti podnikání a zahájení podnikání, včetně poskytování poradenských služeb. Dále jsou vyhlašovány výzvy na poskytnutí finančních podpor malého a středního podnikání.

K podpoře rozvoje území je možno čerpat prostředky kohezní politiky EU v novém programovacím období 2014 – 2020. V tomto období ale již dotační rámce operačních programů nebudou tak štědré, jako v předchozích letech. Důraz bude kladen na finanční spoluúčast příjemců a posílení role návratných finančních nástrojů. Pro řešené území to znamená vyšší tlak na výběr cílů a priorit dalšího rozvoje – např. aktualizacemi strategických plánů měst a dalších koncepčních dokumentů, integrované nástroje atd.

#### 4.8.3 Sociální faktory

Klíčovým procesem ovlivňujícím vývoj socioprostorové struktury regionů je demografický vývoj a především stárnutí populace. Hlavní příčinou je zejména snižující se porodnost, snižování měr úmrtnosti a prodlužující se délka života. V České republice však dochází k trvalému podceňování tohoto trendu a k odkládání přijetí potřebných reforem (zejména důchodové), což může mít za následek kolaps sociálního systému státu a následně i prudký nárůst podílu obyvatel přímo ohrožených sociálním vyloučením v obou správních obvodech.

Jedním z negativních faktorů je destabilizace sociálního prostředí v ČR, roste sociálně-ekonomický tlak zejména na mladé rodiny, seniory, samoživitele a jednočlenné a velmi početné domácnosti (zejména nárůst finančních nároků na zajištění domácnosti a životních potřeb), tedy na cílové skupiny, pro které v plzeňské metropolitní oblasti není dostatečná kapacita v rámci sociálních služeb zaměřených na zabránění propadu ohrožených osob do pasti sociálního vyloučení.

**V důsledku zhoršené situace na trhu práce dochází k prohlubování sociální polarizace ve společnosti.** Roste podíl skupin obyvatel s nejnižšími příjmy a podíl skupin obyvatel s nejvyššími příjmy, obě tyto skupiny mají naprosto odlišný životní styl a sociální status. Rozdílný životní styl a sociální status souvisí i s rozdílnými lokalitami pro bydlení těchto skupin obyvatel, kteří si podle příjmů vybírají buď lukrativní oblasti k bydlení, nebo se koncentrují v periferních oblastech na hranici sociálního vyloučení. Současně klesá podíl zastoupení středních vrstev. Sociální polarizace vede k postupné degradaci soudržnosti společnosti a nárůstu sociálních rizik (růst sociálního napětí v území). Nová sociální rizika začínají postihovat nejen nejnižší vrstvy společnosti, ale v poslední době přecházejí i do vrstev středních. Jsou postihovány i osoby s vyšším vzděláním, např. vysokoškoláci, kteří se z hlediska příjmů nepohybují ve vysoce placených profesích. Lze předpokládat, že tlak na celou společnost dále poroste.

**Vzdělávací systém a jeho kvalita je jedním z klíčových faktorů ovlivňující úroveň lidských zdrojů a jejich uplatnitelnost na trhu práce.** Současný vzdělávací systém se potýká s nedostatkem financí na straně jedné a na straně druhé s nesouladem mezi požadavky trhu práce a nabídkou vzdělávacích oborů a následně absolventů. V souvislosti se všeobecným tlakem na růst vzdělanosti ubývá v celé republice zájem studentů o učební a praktické obory, ačkoliv poptávka po jejich absolventech roste (MŠMT, Strategie vzdělávání 2020). Naopak se zvyšuje zájem studentů o studium na vysoké škole a paradoxně se tak zvyšuje počet nezaměstnaných vysokoškoláků, často s mizivou praxí (čerství absolventi, kteří očekávají adekvátní platové ohodnocení na vysokoškolské pracovní pozici). Pozitivním jevem je preference přírodovědných a technických oborů v chystané reformě vysokého školství, což může mít pozitivní vliv na vývoj vzdělanostní úrovně v obou správních obvodech, neboť velká část zdejších oborů středoškolského i vysokoškolského je zaměřená na technické vzdělání, což je vyvoláno požadavky místních zaměstnavatelů.

#### 4.8.4 Technologické faktory

Výzkum, vývoj, inovace a nové technologie jsou akcelerátorem ekonomického rozvoje, Česká republika se však v této oblasti nachází pod úrovní evropského průměru. **Nedostatečná je zejména úroveň výdajů podniků na aplikovaný výzkum, vývoj a inovace, spolupráce průmyslového sektoru s výzkumem a rozvoj lidských zdrojů v této oblasti.** Na národní i regionální úrovni jsou proto vytvářeny a realizovány politiky na podporu inovačních aktivit. Dochází ke změně systému financování vědy a výzkumu, kdy je posílena podpora kvality na úkor kvantity a podporován je především aplikovaný výzkum. Ve sledovaném území má věda a výzkum dlouhodobě velký význam s koncentrací významných výzkumných subjektů do města Plzně, což z tohoto regionu dělá v budoucnu potenciálně silnou vědeckovýzkumnou lokalitu, do které může směřovat stále více investorů a kvalifikované pracovní síly.

**Jedním z významných faktorů je neustálý rozvoj informačních technologií, které mění charakter komunikace a způsob získávání informací ve společnosti.** Trvale pokračuje elektronizace veřejné správy, dochází k posilování role e-governmentu.

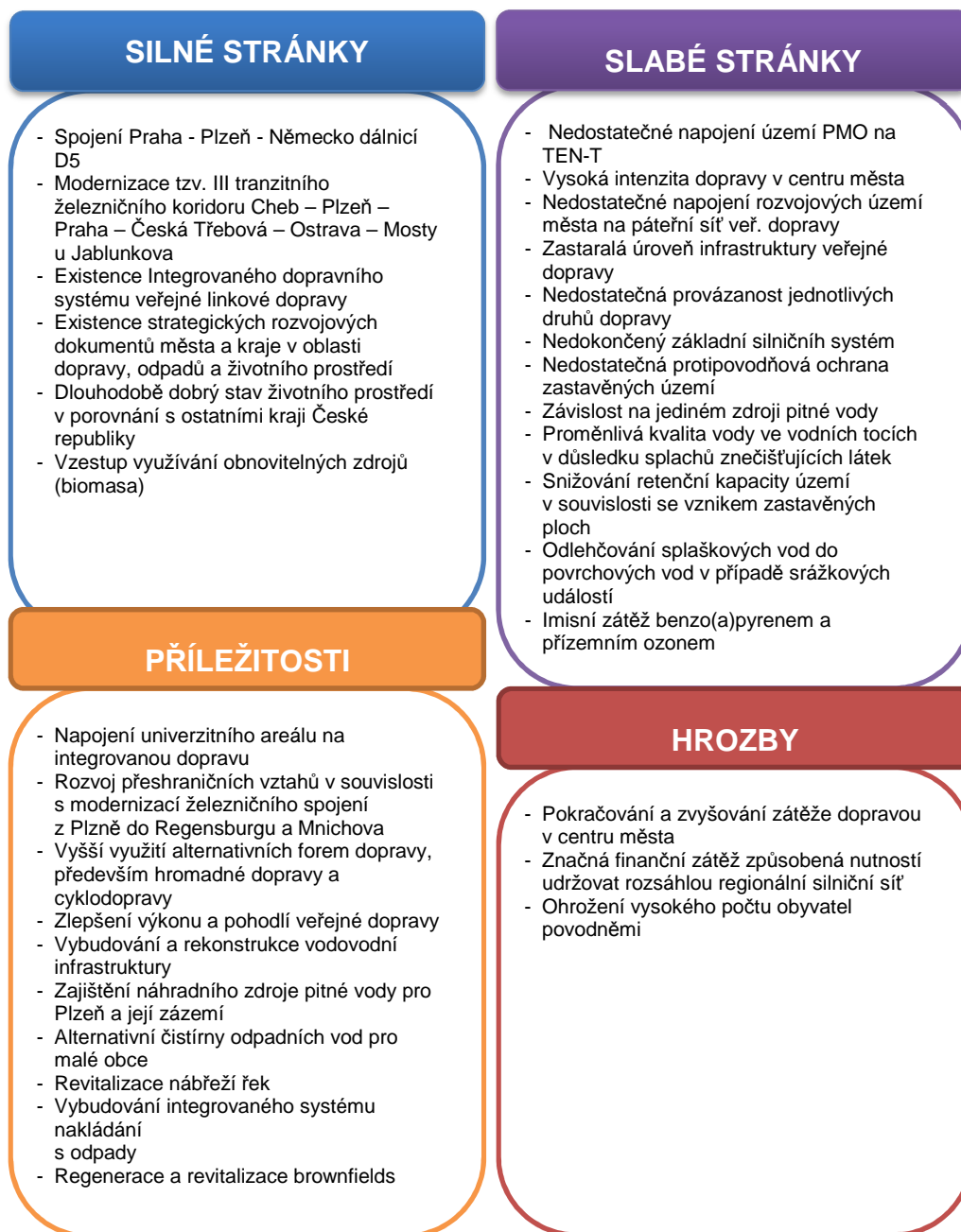
Dalším významným faktorem je environmentální politika státu spolu s pozitivní změnou postoje společnosti ke kvalitnímu životnímu prostředí. Je zvyšován tlak na podnikatelské aktivity, aby byly využívány materiály a postupy co nejvíce šetrné k životnímu prostředí a zároveň rostou požadavky na redukci čerpání přírodních zdrojů a omezování množství vzniku odpadu. Tyto trendy jsou doprovázeny

legislativními změnami, jako je např. novela zákona o ovzduší nařizující výměnu neekologických kotlů (topných zařízení).

#### 4.9 SWOT analýza

První SWOT analýza se věnuje socioekonomickému popisu území ve vztahu k sektoru služeb, konkrétně se jedná o služby v oblasti vědy a výzkumu, vzdělávání, kultury a sociálních a zdravotních služeb. Druhá SWOT analýza popisuje environmentální charakteristiku území a dopravní a technickou infrastrukturu.

Tabulka 4.18: SWOT analýza – Environmentální, dopravní a technická infrastruktura území a problematika služeb



Tabulka 4.19: SWOT analýza – Socioekonomická charakteristika

| SILNÉ STRÁNKY   | SLABÉ STRÁNKY   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Výhodná geografická poloha v rámci České republiky a Evropské unie</li> <li>- Relativně vysoká úroveň ekonomické výkonnosti</li> <li>- Vysoká úroveň mezd a dobrá kupní síla obyvatel</li> <li>- Větší průmyslové podniky zaměřené na export</li> <li>- Subdodatelské vazby zahraničních firem a místních podniků</li> <li>- Vysoké školy univerzitního typu s vazbou na průmyslové podniky</li> <li>- Excelentní oblasti výzkumu (FAV ZČU – fyzika plazmatu, ICT – HW i SW, LF UK – biomedicína)</li> <li>- Spojení Praha - Plzeň - Německo dálnicí D5</li> <li>- Dobré sociální podmínky obyvatelstva (zaměstnanost, mzdy, celkové příjmy)</li> <li>- Výrazná dynamika růstu zaměstnanosti a výdajů do VaV</li> <li>- Realizované investice VaVpl center a existence výzkumných organizací</li> <li>- Vysoká úroveň infrastruktury, popularizace VaVal (Techmania SC)</li> <li>- Široká oborová nabídka SŠ a VŠ</li> <li>- Migrační atraktivita kraje</li> <li>- Dobrá a efektivní obslužnost pečovatelskou službou</li> <li>- Plzeň – Evropské hlavní město kultury 2015</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatek kvalifikované pracovní síly pro technické obory</li> <li>- Nízká úroveň produktivity práce</li> <li>- Nízký podíl znalostních oborů na ekonomice města</li> <li>- Nedostatek kvalifikovaných pracovníků pro průmysl a služby s vyšší přidanou hodnotou</li> <li>- Pokles míry investic a nízká míra reinvestic zahraničních podniků</li> <li>- Nízká míra aplikace univerzitní vědy v podnicích a omezená možnost uplatnění výsledků VaV na domácím trhu</li> <li>- Nízké výdaje na vědu a výzkum v porovnání s jinými regionálními centry</li> <li>- Pozice PMO v oblasti VaVal neodpovídá ekonomické výkonnosti regionu</li> <li>- Nedostatečná spolupráce podniků a výzkumných subjektů</li> <li>- Nízké výdaje podniků do VŠ sektoru na VaV</li> <li>- Nízká atraktivita technických oborů</li> <li>- Menší zastoupení malého a středního podnikání v ekonomice kraje</li> <li>- Stárnutí populace</li> <li>- Nedostatečná kapacita domovů se zvláštním režimem</li> <li>- Omezená dostupnost sociálních služeb</li> <li>- Nedostatečné využívání nástrojů soc. inkluze</li> <li>- Nedostatečná dostupnost a propustnost vzdělávání a zaměstnávání</li> <li>- Zanedbanost a nedostatečné využití památkových objektů</li> </ul> |
| PŘÍLEŽITOSTI  | HROZBY  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zkvalitnění a zaměření vzdělávání dle potřeb praxe</li> <li>- Uplatnění výsledků vědy v praxi</li> <li>- Nové technologie a inovace v podnicích</li> <li>- Využití potenciálu přeshraniční spolupráce</li> <li>- Rozvoj partnerství soukromého, neziskového a veřejného sektoru</li> <li>- Programy na přitažení a udržení vědců</li> <li>- Zavedení regionálních podpůrných programů pro malé a střední podniky</li> <li>- Příchod cizinců, kteří zvrátí nepříznivý demografický trend</li> <li>- Podpora rozvoje občanské vybavenosti ve venkovských oblastech</li> <li>- Přizpůsobení struktury sociálních služeb potřebám klientů</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Odchod kvalifikované pracovní síly a navazující stagnace ekonomické výkonnosti</li> <li>- Ztráta zájmu investorů</li> <li>- Problémy ekonomiky na trzích EU a silná exportní závislost zejména na Německu</li> <li>- Úbytek ekonomicky aktivního obyvatelstva a zvyšování jeho věku</li> <li>- Dlouhodobé trvání a prohlubování globální ekonomické krize</li> <li>- Nedostatek pracovníků pro vědu a výzkum</li> <li>- Omezení veřejných investic z důvodu nedostatku zdrojů</li> <li>- Dopady stárnutí obyvatel na strukturu zdravotnických a sociálních služeb</li> <li>- Ohrožení sítě škol demografickými změnami</li> <li>- Snížení rozpočtového určení daní Plzně</li> <li>- Prostorová a sociální izolace národnostních menšin</li> </ul>  |

## 4.10 Analýza Stakeholders

Analýza stakeholderů byla primárně určena k využití v rámci tvorby podnikových strategií, ale lze ji využít i ve strategiích veřejné správy či jiných subjektů působících v území. Prvotní obsah pojmu stakeholder vymezil Freeman, který jako stakeholdery označuje „jakoukoliv skupinu nebo jednotlivce, kteří mohou ovlivnit dosažení cílů strategie nebo jsou těmito cíli ovlivněni“. Tato definice je poměrně obsáhlá (zahrnuje všechny dotčené subjekty bez ohledu na jejich přínos), proto je následně nutné vybrat významné stakeholdery na základě největšího vlivu a zájmu na dané strategii.

Úlohou města Plzně jakožto nositele strategie ITI je zpracování a předložení integrované strategie řešící klíčové problémy vymezené metropolitní oblasti v souladu s investičními prioritami Evropské unie s předpokladem financování z více než jedné prioritní osy programu či programů Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF). Zároveň má roli vedoucího partnera, který koordinuje partnerství v území.

Pro nositele integrovaných strategií je důležité identifikovat klíčové aktéry metropolitní oblasti (stakeholdery) a jejich důležitost, protože tyto subjekty často výrazně ovlivňují rozvoj území – jsou vlastníci know-how, odborných znalostí, finančních prostředků, technického vybavení, apod. Na základě identifikace stakeholderů budou nejvýznamnější z nich zapojeni do tvorby strategie, což zaručí výběr vhodných cílů a priorit rozvoje území.

### 4.10.1 Vymezení skupin stakeholderů

Prvním krokem analýzy je vymezení skupin stakeholderů, které zásadním způsobem mohou ovlivnit priority a cíle ITI a které naopak mohou být ITI zásadně ovlivněny. Mezi ně patří:

1. Všechna města a obce v daném území;
2. Plzeňský kraj
3. Další územní jednotky (Euroregiony, MAS apod.);
4. Státní a další veřejné instituce;
5. Skupiny subjektů prostřednictvím zastřešujících organizací
6. Významné podniky a investoři;
7. Vlastníci a správci důležité infrastruktury
8. Školská a vzdělávací zařízení
9. Výzkumné instituce;
10. Nadace a nadační fondy;
11. Organizace zřízené či založené městem či krajem;
12. Nevládní neziskové organizace;
13. Církev;
14. Zájmová a profesní sdružení.

### 4.10.2 Identifikace všech subjektů na vymezeném území

Dalším krokem byla identifikace všech subjektů na vymezeném území podle jednotlivých skupin prostřednictvím metody desk research, expertních metod a hloubkových rozhovorů se zástupci veřejné správy. Následně proběhla jejich selekce vzhledem k relevantnosti k ITI (tj. primárně vzhledem k tématům, která budou v rámci ITI plzeňské metropolitní oblasti) a byli navrženi klíčoví aktéři pro oslovení do pracovních skupin.

Provedená identifikace stakeholderů bude následně sloužit pro další aktivity v rámci zpracování ITI, především pro návrhovou a implementační část. Na jejím základě budou ustaveny pracovní skupiny, které budou vybírat a koordinovat aktivity naplňující strategii ITI.

#### 4.10.3 Územní jednotky

##### *Euroregiony*

Do území Plzeňského kraje zasahují 2 euroregiony – Egrensis a Šumava, ale ani jedna z obcí vymezené metropolitní oblasti není členem těchto euroregionů.

Plzeňský kraj a zároveň všechny obce plzeňské metropolitní oblasti jsou členy Evropského regionu Dunaj – Vltava. Tento region byl založen 30. 6. 2012 sedmi příhraničními regiony z České republiky (Plzeňský, Jihočeský a kraj Vysočina), Bavorska a Rakouska. Spolupráce je rozdělena do 7 hlavních oblastí – výzkum a inovace; VŠ; kooperace podniků; trh práce; cestovní ruch; energie; doprava. Vedoucím tématu cestovní ruch je Plzeňský kraj.

##### *Místní akční skupiny (MAS)*

Na území metropolitní oblasti se vyskytují tyto MAS (Stav k 1. 4. 2014):

MAS Český Západ – Místní partnerství, o. s. – z celkem 32 obcí, které jsou členy této místní akční skupiny, spadají do oblasti 4 z nich - Líšňany, Plešnice, Újezd nade Mží, Úlice.

MAS Občanské sdružení Aktivos – působností této MAS je území 12 obcí a 3 mikroregionů, z toho všechny obce mikroregionu Radyně, část obcí mikroregionů Úslava a Přešticko a dalších 6 obcí (Blovice, Čižice, Chlumčany, Dolní Lukavice, Netunice, Řenče) spadá do vymezené metropolitní oblasti.

MAS svatého Jana z Nepomuku – místní akční skupina má územní působnost pouze v obci Milínov, spadající do řešeného území.

MAS Světovina, o.p.s. – členy této místní akční skupiny jsou 4 mikroregiony, které celkově sdružují 77 obcí, z toho 29 jich náleží do řešeného území metropole. Jedná se o obce Břasy, Březina, Bušovice, Česká Bříza, Dýšina, Horní Bělá, Dolní Bělá, Ejpovice, Hromnice, Hůrky, Chlum, Chrást, Jarov, Kamenný Újezd, Klabava, Líté, Mrtník, Kyšice, Oboř, Osek, Dražeň, Rokycany, Rybnice, Pláně, Plasy, Smědčice, Svojkovice, Volduchy a Všenice.

MAS Radbuza, o. s. – celkem 24 obcí metropolitní oblasti je členy této MAS. Konkrétně se jedná o obce Bdeněves, Blatnice, Čeminy, Dnešice, Dobřany, Chotěšov, Chotíkov, Kbelany, Kotovice, Kozolupy, Líně, Město Touškov, Nová Ves, Nýřany, Přestavlky, Rochlov, Stod, Tlučná, Úherce, Vejprnice, Vochov, Vstíš, Zbůch.

##### *Svazky obcí*

Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje – jedná se o sdružení, jehož cílem je zastupovat zájmy samosprávy města a obcí Plzeňského kraje, podporovat vznik mikroregionů a prosazovat cíle, které povedou k rozvoji území členských obcí. V současné době se jedná o největší organizaci sdružující samosprávy měst a obcí v Plzeňském kraji. Počet členských obcí k datu 16. 9. 2014 je celkem 177 což je více jak třetina všech obcí Plzeňského kraje. V porovnání s celkovým počtem obyvatel kraje se jedná o 81 % obyvatel Plzeňského kraje.

Mikroregion Touškovsko – cílem svazku obcí Touškovska je ekonomický rozvoj, rozvoj venkova, kvality života, ochrana životního prostředí, rozvoj cestovního ruchu a všeobecná propagace regionu. Všechny členské obce náležejí do území metropolitní oblasti, jedná se o Město Touškov, Újezd nad Mží, Bdeněves, Kozolupy, Vochov.

Mikroregion Úslava – vznikl za účelem řešení společných problémů některých obcí, z řešeného území metropole se jedná o Blovice, Chlum, Jarov, Seč, Střížovice, Únětice, Vlčtejn, Zdemyslice a Žákava.

Šance pro jihozápad – všestranná podpora rozvoje regionu je cílem tohoto sdružení. Z metropolitní oblasti se mezi členy řadí obce Blovice, Chlum, Jarov, Milínov, Seč, Střížovice, Únětice, Vlčtejn, Zdemyslice, Žákava.

Spolek pro obnovu venkova Plzeňského kraje – jedná se o spolek obcí se zájmem o rozvoj venkova a obnovu venkovského charakteru Plzeňského kraje. Z metropolitní oblasti se mezi členy řadí obce Touškov, Dražeň, Dnešice, Dobřív, Dýšina, Ejpovice, Kamenný Újezd, Nebílovy, Štěnovice, Útušice, Zdemyslice, Žákava.

Mikroregion sdružení venkovských obcí Dolní Střela – cílem je propagace regionu a zlepšení nabídky služeb cestovního ruchu a turismu. Z řešeného území se o to snaží obce Obora, Česká Bříza, Dolní Bělá, Dražeň, Horní Bělá, Hromnice, Jarov, Líté, Hrádek, Mrtník, Nekmíř, Pláně, Plasy, Rybnice.

Mikroregion Radbuza – do společného postupu na realizaci Programu obnovy venkova a programů regionální politiky ČR se z řešeného území zapojují obce Dnešice, Dobřany, Chlumčany, Chotěšov, Kotovice, Líně, Nová Ves, Přehýšov, Přestavky, Stod, Tlučná, Vstíš, Zbůch.

Mikroregion Radnicko – sdružení obcí za účelem společného řešení problémů. Z plzeňské metropolitní oblasti jsou členy Břasy, Březina, Chlum a Všenice.

Bělská skupina – svazek obcí v oblasti Horní Bělé má za cíl zmožnění sil a prostředků při prosazování záměrů rozvoje obcí, odvádění a čištění odpadních vod, výstavbu pozemních a inženýrských sítí. Z 9 členských obcí jich 8 náležejí do řešeného území metropole (Bučí, Dolní Bělá, Dražeň, Horní Bělá, Krašovice, Líté, Loza, Mrtník).

Severní Plzeňsko – zájmové sdružení právnických osob, jehož cílem je všeobecný rozvoj regionu, na kterém se nacházejí i obce metropolitní oblasti - Česká Bříza, Dolany, Druztová, Horní Bříza, Hromnice, Kaznějov, Ledce, Nadryby, Nevřeň, Příšov, Tatiná, Trnová, Třemošná, Zruč - Senec, Žilov.

Mikroregion Horní Berounka, povodí Klabavy – prosazování společných zájmů mikroregionu povodí řeky Klabavy, jehož součástí jsou i obce Dobřív, Dýšina, Ejpovice, Hrádek, Kamenný Újezd, Klabava, Kornatice, Kyšice, Litohlavy, Osek, Raková a Rokycany.

Mikroregion Nepomucko – zkvalitnění infrastruktury, zejména zásobování energií a vodou, rozvoj cestovního ruchu a podpora malého a středního podnikání, to jsou hlavní cíle tohoto zájmového sdružení, jehož členem je i obec metropolitní oblasti, Milínov.

Mikroregion Přešticko – svazek obcí řešící společné problémy, jako je vzdělávání nebo kultura. Mezi členy patří tyto obce sídlící ve vymezeném území – Chlumčany, Horní Lukavice, Přeštice a Řenče.

Mikroregion Radyně – všechny členské obce (Chválenice, Letkov, Lhůta, Losiná, Nebílovy, Netunice, Nezavětice, Nezvětice, Starý Plzenec, Štěnovický Borek, Tymákov, Útušice), se nacházejí ve vymezené oblasti metropole Plzeň.



Silnice I/27 – jedná se o koordinovanou spolupráci mezi obcemi a městy, jejichž územím nebo v jejich okolí prochází silnice I/27. V řešené oblasti se jedná o Horní Břizu, Hromnice, Kaznějov, Plasy, Plzeň, Rybnice, Třebošnou.

Mikroregion Plzeňské západní rozvojové zóny – všech 6 členských obcí tohoto zájmového sdružení, které se snaží o společný rozvoj regionu, se nachází na území metropolitní oblasti, konkrétně se jedná o obce Líně, Nýřany, Tlučná, Úherce, Vejprnice, Zbůch.

#### 4.10.4 Státní a další veřejné instituce

Tabulka 4.20: Přehled veřejných institucí na území plzeňské metropolitní oblasti

| Veřejné instituce   |
|---|
| Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - Krajské středisko Plzeň                  |
| Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest – regionální kancelář pro Plzeňský kraj |
| Agentura pro zemědělství a venkov Plzeň   |
| Agentura pro zemědělství a venkov Rokycany  |
| Celní úřad pro Plzeňský kraj  |
| Český hydrometeorologický ústav - pobočka Plzeň   |
| Český telekomunikační úřad - odbor pro západočeskou oblast                                    |
| Inspektorát Státní zemědělské a potravinářské inspekce v Plzni                                |
| Katastrální úřad pro Plzeňský kraj  |
| Krajská agentura pro zemědělství a venkov Plzeňský kraj                                       |
| Krajská agrární komora Plzeň  |
| Krajská hygienická stanice  |
| Krajská správa ČSÚ v Plzni  |
| Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Plzeňský kraj                        |
| Krajské vojenské velitelství Plzeň  |
| Krajský soud v Plzni  |
| Krajský úřad Plzeňského kraje   |
| Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni                                    |
| Báňský úřad – pracoviště Plzeň  |
| České dráhy, a.s.   |
| Drážní úřad – pracoviště Plzeň  |
| KCOD Plzeň  |
| Lesy České republiky s.p. – krajské ředitelství Plzeň   |
| Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj se sídlem v Plzni             |
| Povodí Vltavy, státní podnik - závod Berounka   |
| Regionální pracoviště Státního ústavu pro kontrolu léčiv Plzeň                                |
| Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.  |
| Správa železniční dopravní cesty, s.o. – pracoviště Plzeň                                     |
| Státní fond životního prostředí – pracoviště Plzeň  |
| Státní úřad pro jadernou bezpečnost - regionální centrum Plzeň                                |
| Technická inspekce České republiky - pobočka Plzeň  |
| Úřad práce České republiky - krajská pobočka v Plzni  |
| Ústav pro hospodářskou úpravu lesů - pobočka Plzeň  |

Zdroj: PROCES

**4.10.5 Skupiny subjektů prostřednictvím zastřešujících organizací**

Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje se sídlem v Plzni vznikla 27. 3. 2008 sloučením třech Okresních hospodářských komor - Plzeň-město (Hospodářská komora Plzeň), Plzeň-sever a Tachov. V roce 2012 došlo k dalšímu sloučení, a to s Okresní hospodářskou komorou Rokycany. K 27. 3. 2013 byla Krajská hospodářská komora Plzeňského kraje převedena na Regionální hospodářskou komoru Plzeňského kraje. Jejím posláním je podpora podnikatelských aktivit, prosazování a ochrana zájmů a zajišťování potřeb podnikatelů.

Okresní hospodářská komora Plzeňsko - je sdružením podnikatelů, jehož cílem je podpora podnikatelských aktivit mimo zemědělství, potravinářství a lesnictví, prosazování a ochrana zájmů a zajišťování potřeb členů komory.

Asociace nestátních neziskových organizací Plzeňského kraje (ANNO PK) - je otevřeným sdružením neziskových organizací, které působí v Plzeňském kraji. Dlouhodobým cílem Asociace je podporovat vzájemnou spolupráci, výměnu zkušeností a pomáhat v rozvoji neziskových organizací.

Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje (SMO PK) – je sdružením, jehož cílem je zastupovat zájmy samosprávy města a obcí Plzeňského kraje, podporovat vznik mikroregionů a prosazovat cíle, které povedou k rozvoji území členských obcí. V současné době se jedná o největší organizaci sdružující samosprávy měst a obcí v Plzeňském kraji.

**4.10.6 Významné podniky**

Přehled všech ekonomických subjektů (právnických osob) s 500 a více zaměstnanci, které mají sídlo v obcích zařazených do vymezeného území:

Tabulka 4.21: Přehled největších zaměstnavatelů se sídlem v plzeňské metropolitní oblasti

| Zaměstnavatel                                    | Obec     | Převažující činnost   | Počet zaměstnanců |
|--|----------|---|-------------------|
| Fakultní nemocnice Plzeň                         | Plzeň    | Ústavní zdravotní péče                                      | 4000 - 4999       |
| Západočeská univerzita v Plzni                   | Plzeň    | Terciární vzdělávání  | 2500 - 2999       |
| BORGERS CS spol. s r.o.                          | Plzeň    | Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla  | 2000 - 2499       |
| Plzeňský Prazdroj, a. s.                         | Plzeň    | Výroba piva   | 2000 - 2499       |
| LASSELSBERGER, s.r.o.                            | Plzeň    | Výroba keramických obkládaček a dlaždic                     | 1500 - 1999       |
| Panasonic AVC Networks Czech, s.r.o.             | Plzeň    | Výroba spotřební elektroniky                                | 1500 - 1999       |
| International Automotive Components Group s.r.o. | Přeštice | Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla  | 1500 - 1999       |
| VISHAY ELECTRONIC spol. s r.o.                   | Přeštice | Výroba ostatních elektrických zařízení                      | 1500 - 1999       |
| Daikin Industries Czech Republic s.r.o.          | Plzeň    | Výroba průmyslových chladicích a klimatizačních zařízení    | 1000 - 1499       |
| HOFMANN WIZARD s.r.o.                            | Plzeň    | Činnosti agentur zprostředkujících práci na přechodnou dobu | 1000 - 1499       |
| HP-Pelzer s.r.o.                                 | Plzeň    | Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla  | 1000 - 1499       |
| KS-Europe s.r.o.                                 | Štáhlavy | Balící činnosti   | 1000 - 1499       |
| PILSEN STEEL s.r.o.                              | Plzeň    | Výroba surového železa, oceli a feroslitin                  | 1000 - 1499       |
| Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.          | Plzeň    | Městská a příměstská pozemní osobní doprava                 | 1000 - 1499       |

| Zaměstnavatel                           | Obec          | Převažující činnost  | Počet zaměstnanců |
|---|---------------|--|-------------------|
| Statutární město Plzeň                  | Plzeň         | Všeobecné činnosti veřejné správy  | 1000 - 1499       |
| ŠKODA JS a.s.                           | Plzeň         | Výroba parních kotlů, kromě kotlů pro ústřední topení                    | 1000 - 1499       |
| Doosan Škoda Power s.r.o.               | Plzeň         | Výroba motorů a turbín, kromě motorů pro letadla, automobily a motocykly | 1000 - 1499       |
| ŠKODA TRANSPORTATION a.s.               | Plzeň         | Výroba železničních lokomotiv a vozového parku                           | 1000 - 1499       |
| Yazaki Wiring Technologies Czech s.r.o. | Plzeň         | Výroba elektrického a elektronického zařízení pro motorová vozidla       | 1000 - 1499       |
| MD ELEKTRONIK spol. s r.o.              | Chotěšov      | Výroba elektrických vodičů a kabelů j. n.                                | 1000 - 1499       |
| Psychiatrická léčebna v Dobřanech       | Dobřany       | Ústavní zdravotní péče   | 1000 - 1499       |
| BRUSH SEM s.r.o.                        | Plzeň         | Výroba turbogenerátorů   | 500 - 999         |
| DIOSS NÝŘANY a.s.                       | Nýřany        | Výroba ostatních čerpadel a kompresorů                                   | 500 - 999         |
| Faurecia                                | Nýřany        | Výroba automobilových sedaček  | 500 - 999         |
| LB MINERALS, s.r.o.                     | Horní Bříza   | Provoz pískoven a šterkopískoven; těžba jílu a kaolinu                   | 500 - 999         |
| NOVEM Car Interior Design k.s.          | Město Touškov | Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla               | 500 - 999         |
| EuWe Eugen Wexler ČR, s.r.o.            | Rokycany      | Výroba ostatních plastových výrobků                                      | 500 - 999         |
| Geis CZ s.r.o.                          | Ejovice       | Ostatní vedlejší činnosti v dopravě                                      | 500 - 999         |
| www.brigadnici.com, s.r.o.              | Rokycany      | Činnosti agentur zprostředkujících práci na přechodnou dobu              | 500 - 999         |
| Murr CZ, s.r.o.                         | Stod          | Výroba elektrických rozvodných a kontrolních zařízení                    | 500 - 999         |

Zdroj dat: Ústav územního rozvoje 2012, Úřad práce ČR 2013

Pozn.: Data z Ústavu územního rozvoje (ÚUR) byla aktualizována a doplněna o údaje z dokumentu Úřadu práce ČR: Zpráva o situaci na krajském trhu práce, o realizaci APZ v roce 2013 a strategie APZ pro rok 2014

#### 4.10.7 Vlastníci a správci důležité infrastruktury

Tabulka 4.22: Přehled subjektů provozujících infrastrukturu sítě na území plzeňské metropolitní oblasti

| Název  | Sídlo         | Adresa                                |
|--|---------------|---------------------------------------|
| Správa veřejného statku města Plzně                            | Plzeň         | Klatovská třída 10 a 12, 301 00 Plzeň |
| <b>dopravní infrastruktura</b>                                 |               |                                       |
| Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.                        | Plzeň         | Denisovo nábřeží 920/12, 303 23 Plzeň |
| ČSAD autobusy Plzeň a.s.                                       | Plzeň         | V Malé Doubravce 27, 312 78 Plzeň     |
| České dráhy - Krajské centrum osobní dopravy ČD                | Plzeň         | Purkyňova 22, 301 00 Plzeň            |
| Ředitelství silnic a dálnic ČR – správa Plzeň                  | Plzeň         | Hřímálého 37, 320 25 Plzeň            |
| Ředitelství silnic a dálnic - Středisko správy a údržby dálnic | Volduchy      | Svojkovice 168, 338 22 Volduchy       |
| PlaneStation Pilsen s.r.o.                                     | Líně          | Letiště Líně, 330 21 Líně             |
| Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.                  | Plzeň         | Koterovská 162, 326 00 Plzeň          |
| <b>Vodohospodářská infrastruktura</b>                          |               |                                       |
| VODÁRNA PLZEŇ a.s.   | Plzeň         | Malostranská 2/143, 317 68 Plzeň      |
| Revos Rokycany, s.r.o.   | Rokycany      | Sedláčkova 651/III, 337 56 Rokycany   |
| Kanalizace a Vodovody Starý Plzenec, a.s.                      | Starý Plzenec | Sedlec 195, 332 02 Starý Plzenec      |

| Název   | Sídlo        | Adresa                                       |
|---|--------------|--|
| <b>Infrastruktura odpadového hospodářství</b>   |              |  |
| Becker Bohemia s.r.o.                           | Plzeň        | Hrádecká 7, 312 00 Plzeň                     |
| AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.            | Plzeň        | Hankova 14, 301 33 Plzeň                     |
| Dceřiná společnost AVE sběrné suroviny a.s.     | Plzeň        | Cvokašská 3, 301 52 Plzeň                    |
| Čistá Plzeň, s.r.o.                             | Plzeň        | Edvarda Beneše 430/23, 301 00 Plzeň          |
| Západočeské komunální služby a.s.               | Plzeň        | Koterovská 522/168, 326 00 Plzeň 2 - Slovany |
| SITA CZ a.s. - logistické centrum Plzeň         | Plzeň        | Skladová 488/10, 326 00 Plzeň                |
| ECO – F a.s.                                    | Plzeň        | Schwarzova 50, 301 00 Plzeň                  |
| D.O.O.S. TRADE spol. s r.o.                     | Zruč - Senec | Vřesová 602, 330 08 Zruč - Senec             |
| ELIOD servis s.r.o.                             | Zruč - Senec | ul. Vřesová 494, 330 08 Zruč - Senec         |
| FERMET s.r.o.                                   | Chrást       | Bezovka 197, 330 03 Chrást                   |
| EKO-SEPAR, s.r.o.                               | Nýřany       | Hřbitovní 1214, 330 23 Nýřany                |
| Rumpold - R Rokycany s.r.o.                     | Rokycany     | Jiráskova 32, 337 01 Rokycany                |
| <b>Energetická infrastruktura</b>               |              |  |
| Plzeňská energetika a.s.                        | Plzeň        | Tylova 1/57, 316 00 Plzeň                    |
| Plzeňská teplárenská, a.s.                      | Plzeň        | Doubravecká 2760/1, 301 00 Plzeň             |
| ČEZ Distribuce, a.s.                            | Děčín        | Teplická 874/8, 405 02 Děčín                 |
| Úslava Bioenergie a.s.                          | Plzeň        | Hálkova 1182/26, 301 00 Plzeň                |
| TERMGLOBAL s.r.o                                | Plzeň        | Na Roudné 433/46, 301 65 Plzeň               |
| Energie AG Teplo Rokycany s.r.o.                | Rokycany     | Pod Kostelem 117, 337 01 Rokycany            |
| <b>Environmentální infrastruktura</b>           |              |  |
| Správa CHKO Český les a Krajské středisko Plzeň | Plzeň        | Malá 9, 301 00 Plzeň                         |

Zdroj: RSTI, Webový portál krajského úřadu, Webové stránky dotčených organizací

#### 4.10.8 Školská a vzdělávací zařízení

Na území řešené metropolitní oblasti se nachází 85 mateřských škol v 35 obcích. V Plzni a Rokycanech se nacházejí soukromé mateřské školy, konkrétně v Plzni jsou 4 a v Rokycanech 2. Mateřská škola kardinála Berana v Plzni je zřizována církví, ostatní MŠ zřizují obce. Přehled mateřských škol se sídlem na území metropolitní oblasti Plzeň je uveden v příloze 10.7.

Ze všech 104 základních a základních uměleckých škol, které spadají do vymezené metropolitní oblasti, jich je nejvíce v Plzni (42). Celkem ve 46 obcích se nachází nějaká základní nebo základní umělecká škola a 5 z nich má soukromého zřizovatele (3 ZŠ a 2 ZUŠ). Přehled všech základních škol se sídlem na území plzeňské metropolitní oblasti je uveden v Příloze 10.8.

Na území metropolitní oblasti se nachází celkem 33 středních škol a jedna soukromá VOŠ. Naprostá většina z nich má své sídlo přímo ve městě Plzeň. V řešeném území se nachází 8 středních škol, které jsou zřizovány soukromou osobou a jedno církevní gymnázium v Plzni. Přehled všech středních škol a VOŠ je uveden v příloze 10.9.

Vysokoškolskou výuku v plzeňské metropolitní oblasti organizuje na 9 fakultách Západočeská univerzita a spolu s ní 2 detašovaná pracoviště VŠ z Prahy. Lékařskou fakultu zde má Univerzita Karlova a univerzitní středisko soukromá Metropolitní univerzita Praha. Všechna pracoviště mají sídlo na území města Plzeň.

Tabulka 4.23: Přehled vysokých škol se sídlem v plzeňské metropolitní oblasti

| Název vysoké školy  | Sídlo |
|---|-------|
| Západočeská univerzita v Plzni                              | Plzeň |
| Lékařská fakulta v Plzni - Univerzita Karlova v Praze       | Plzeň |
| Univerzitní středisko Metropolitní univerzity Praha v Plzni | Plzeň |

Zdroj: Seznam škol a školských zařízení, Plzeňský kraj 2014

V řešeném území se nachází Vědeckotechnický park Plzeň, který je umístěn do průmyslové zóny Borská pole v blízkosti Západočeské univerzity v Plzni. Kromě dobré polohy poblíž akademického pracoviště univerzity, VTP může těžit z výhodné geografické polohy města Plzeň.

#### 4.10.9 Výzkumné instituce

Na území plzeňské metropolitní oblasti mají sídlo čtyři organizace pro výzkum a šíření znalostí vymezené zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků. Vyplývá to z Rejstříku výzkumných organizací vedeného Radou pro výzkum, vývoj a inovace při Úřadu vlády ČR. Jsou to Západočeská univerzita v Plzni, Lékařská fakulta v Plzni Univerzity Karlovy, COMTES FHT a.s. a Výzkumný a zkušební ústav Plzeň s.r.o. Plzeň je navíc sídlem Evropského centra excelence a dalších šesti výzkumných center regionálního významu. NTIS se zasazuje o výzkum, vývoj a inovace v hlavních tématech informační společnost a materiálový výzkum a jeho cílem je vybudovat na Fakultě aplikovaných věd ZČU evropské centrum excelence. Výzkum v oblasti elektrotechniky je realizován v rámci regionálního výzkumného centra RICE Fakulty elektrotechnické. Výzkum v oblasti strojírenských technologií pak zajišťuje regionální výzkumné centrum RTI Fakulty strojní. Západočeská univerzita v Plzni dále realizuje výzkumné aktivity ve svém ústavu Nové technologie – výzkumné centrum. Posledním centrem na ZČU je společné centrum na oblast energetiky s Centrem výzkumu Řež – SUSEN. Dalším regionálním výzkumným centrem v oblasti kovových materiálů a technologií jejich zpracování je Západočeské materiálové metalurgické centrum v COMTES FHT a.s.. Posledním, i když nikoli co do významu, je regionální Biomedicínské centrum při LF UK. Ve městě Plzeň má sídlo společnost BIC Plzeň – podnikatelské a inovační centrum, jejímž cílem je podpora zakládání a rozvoje inovačních firem regionu.

#### 4.10.10 Nadace a nadační fondy

Nadace a nadační fondy sídlí zejména v krajském městě a dalších větších městech oblasti, jako jsou Rokycany, níže je uveden seznam nejvýznamnějších z nich:

Tabulka 4.24: Přehled nadací a nadačních fondů se sídlem na území metropolitní oblasti Plzeň

| Nadace a nadační fondy  |
|---|
| Hudební nadace Karla Pexidra  |
| Městská charita Plzeň   |
| Nadace 700 let města Plzně  |
| Nadace Archa - Plzeň  |
| Nadace Kardiocentrum Plzeň  |
| Nadace Naděje - pobočka Plzeň   |
| Nadace pro obnovu kostela sv. Josefa v Úhercích                                   |
| Nadace pro transplantace kostní dřeně   |
| Nadace profesora MUDr. Eugena Vencovského, DrSc. pro podporu nemajetných studentů |
| Nadace Rudolfa Löwyho a plzeňských židů na záchranu plzeňských synagog            |

| Nadace a nadační fondy          |
|---------------------------------|
| Nadace sportující mládeže Plzeň |
| Nadace žena                     |
| Nadační fond Zelený poklad      |

Zdroj: RlSY.cz

#### 4.10.11 Organizace zřízené či založené městem či krajem

Ve vymezeném území bylo identifikováno 15 měst (Plzeň, Blovice, Dobřany, Přeštice, Stod, Starý Plzenec, Horní Bříza, Kaznějov, Město Touškov, Nýřany, Plasy, Třemošná, Hrádek, Mirošov, Rokycany), která si v rámci výkonu veřejné správy zřizují příspěvkové organizace spadající pod jednotlivé odbory. Nejvíce těchto organizací zřizuje město Plzeň. Přehled organizací, které jsou zřizovány nebo založeny městy v metropolitní oblasti Plzeň je uveden v příloze 10.10. Statutární město Plzeň má také vlastnický podíl v dalších devíti společnostech.

Tabulka 4.25: Přehled společností, ve kterých má město Plzeň vlastnický podíl

| Společnosti s podílem města Plzeň       |
|---|
| BIC Plzeň, spol. s.r.o.                 |
| DOMINIK CENTRUM s.r.o.                  |
| Obytná zóna Sylván a.s.                 |
| Parking Plzeň s.r.o.                    |
| Plzeňská teplárenská, a.s.              |
| Plzeňské městské dopravní podniky, a.s. |
| POVED s.r.o.                            |
| Vědeckotechnický park Plzeň, a.s.       |
| VODÁRNA PLZEŇ a.s.                      |

Zdroj: Statutární město Plzeň

Plzeňský kraj zřizuje příspěvkové organizace působící v oblasti dopravy, kultury, školství, sociálních věcí a zdravotnictví. Jejich seznam je uveden v příloze 10.11.

#### 4.10.12 Nevládní neziskové organizace

Nevládní neziskové organizace jsou organizace nezřizované státem a na státu nezávislé, které jsou určeny k obecně prospěšné činnosti nebo k neziskové činnosti soukromého sektoru. V České republice se nejedná o oficiální právní termín. Mezi neziskové organizace lze řadit pouze občanská sdružení (nově zapsané spolky) nebo právnické osoby zřizované církvemi. Zřizovatelem obecně prospěšných společností mohou být i obce a města. V plzeňské metropolitní oblasti sídlí mnoho neziskových organizací, které se koncentrují zejména do města Plzně. Jejich kompletní přehled je uveden v příloze 10.12.

#### 4.10.13 Církvě

Dle výsledků SLDB 2011 se v Plzeňském kraji hlásilo k nějaké církvi 53 036 obyvatel, což je cca 9 % všech obyvatel kraje. Nejvíce z těchto obyvatel (72,3 %) se hlásí k Církvi římskokatolické, necelá 3 % mají Českobratrská církev evangelická a Pravoslavná církev v českých zemích. Převaha věřících hlásících se k římskokatolické církvi se zrcadlí i v počtu institucí v metropolitní oblasti. Farnosti této církve se nachází ve více než 10 obcích řešeného území. Významné postavení mají další organizace spojené s církví, např. Charita České republiky, jejíž pobočky sídlí ve městech Plzeň a Rokycany.

Tabulka 4.26: Přehled nejvýznamnějších církevních institucí

| Seznam nejvýznamnějších církevních institucí                             |
|--|
| Církev adventistů sedmého dne  |
| Diakonie Českobratrské církve evangelické – středisko Západní Čechy      |
| Diecézní centrum mládeže Plzeň   |
| Diecézní charita Plzeň   |
| Dobrovolnické centrum ADRA Plzeň   |
| Kulturní, volnočasové a křesťanské centrum církve adventistů sedmého dne |
| Oblastní charita Rokycany  |
| Plzeňská diecéze – Biskupství plzeňské                                   |
| Plzeňská diecéze Církve československé husitské                          |
| Pravoslavná církevní obec v Rokycanech                                   |
| Pravoslavná církevní obec v Plzni  |
| Salesiánské středisko mládeže – dům dětí a mládeže Plzeň                 |
| Židovská obec Plzeň  |

Zdroj: webové stránky jednotlivých církví

#### 4.10.14 Zájmová a profesní sdružení

Většina zájmových a profesních sdružení je uvedena v příloze č. 10.12 nevládní neziskové organizace. Níže jsou uvedeny ty, které mohou hrát významnou roli při naplňování strategie ITI.

Tabulka 4.27: Přehled zájmových a profesních sdružení

| Zájmová a profesní sdružení                  |
|--|
| Informační a vzdělávací centrum Plzeň, o. s. |
| Společnost pro veřejnou dopravu              |

Zdroj: RlSY.cz

#### 4.10.15 Doporučení pro výběr subjektů do pracovních skupin

Z výše identifikovaných subjektů jsou vybrány všechny ty, které jsou relevantní pro řešené území a mají vztah k řešeným prioritním tématům, kterými jsou doprava, atraktivita prostředí a lidské zdroje.

Níže uvedené subjekty byly doporučeny k zařazení do pracovních skupin (dále jen „PS“) na základě expertního posouzení jejich vlivu a zájmu ve vztahu k přípravě a naplňování integrované strategie. V následujících fázích je nutné tyto subjekty adresně oslovit k zapojení do pracovních skupin. Zároveň je nutné zástupce těchto subjektů informovat o tematickém zaměření vytvořených PS, včetně zdůvodnění jejich navržení do konkrétní PS. Počet oslovených subjektů nemusí korespondovat s finálním obsazením, neboť u každého subjektu, který projeví zájem a odpoví na pozvánku, bude posouzena jejich skutečná relevance směrem k řešeným tématům PS. Následně budou vybráni nejvhodnější stakeholdeři. Jejich počet se může v průběhu přípravy ITI měnit – např. zařazením nového (dosud neidentifikovaného) subjektu, který může přispět k naplňování cílů ITI. O zařazení nového člena do PS rozhodne Řídicí výbor ITI. Vzhledem k provázanosti jednotlivých témat jsou v návrhu vyčleněny 2 pracovní skupiny řešící problematiku technické infrastruktury a socioekonomické oblasti, viz níže.

**Pracovní skupina A: doprava, životní prostředí, technická infrastruktura**

Členy pracovní skupiny doprava, životní prostředí a technická infrastruktura by měli být subjekty a odborníci na problémová témata, která jsou podrobněji rozvedena v kapitole 2.11 - Analýza problémů a potřeb. Nedokonalé dopravní propojení města Plzeň s okolními obcemi a další problémy dopravy mohou pomoci řešit aktéři, kteří se touto problematikou přímo zabývají, jako je například Poved, s.r.o. nebo Plzeňské městské dopravní podniky, a.s. Z důvodu nevyhovujícího stavu technické infrastruktury a chybějící vodohospodářské infrastruktury by mělo jít o zapojení hlavních aktérů v této problematice, kterým je například společnost Vodárna Plzeň, a.s. Kvůli dlouhodobému se zhoršování technického stavu komunikací je v pracovní skupině začleněna Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o. Důležitá je i role Magistrátu města Plzně, jeho příslušných úřadů a útvarů, Krajského úřadu Plzeňského kraje i Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje. Tito aktéři poskytnou komplexní pohled na danou problematiku. Návrh vhodných subjektů pro zařazení do pracovní skupiny je uveden zde:

1. Krajský úřad Plzeňského kraje
2. Magistrát města Plzně – Technický úřad, Ekonomický úřad, ÚKEP, ÚKR,
3. Okresní hospodářská komora Plzeňsko
4. Plzeňské komunální služby, s.r.o.
5. Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.
6. Poved, s.r.o.
7. Povodí Vltavy, s.p.
8. Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje
9. Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.
10. Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje
11. Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o.
12. Správa veřejného statku města Plzně, p. o.,
13. Vodárna Plzeň, a. s.
14. Západočeská univerzita v Plzni

**Pracovní skupina B: sociální a zdravotní služby, věda a výzkum, zaměstnanost, vzdělávání**

V rámci pracovní skupiny B byly vybrány všechny zastřešující organizace sociálních a zdravotních služeb, vědy a výzkumu, zaměstnanosti a vzdělávání. Vzhledem k polycentrické sídelní struktuře kraje i metropolitní oblasti mají tyto organizace svá sídla v Plzni. Pracovní skupina Sociální a zdravotní služby, věda a výzkum, zaměstnanost, vzdělávání by měla řešit největší problémy v daných oblastech. Ty jsou podrobněji popsány v kapitole Analýza problémů a potřeb. Velkým problémem metropolitní oblasti je nedostatečná úroveň lidských zdrojů pro další růst techniky a odvětví s vysokou přidanou hodnotou. Mezi další výrazné problémy patří nízká produktivita práce a nedostatečné propojení vědy



a výzkumu s praxí. Z tohoto důvodu jsou členy pracovní skupiny jak vysokoškolské instituce, tak i Regionální rozvojová agentura, Regionální hospodářská komora, BIC Plzeň a Techmania Science Center, o.p.s. Důležitá je i role Magistrátu města Plzně, jeho příslušných úřadů a útvarů, Krajského úřadu Plzeňského kraje i Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje. Tito aktéři poskytnou komplexní pohled na danou problematiku. Návrh vhodných subjektů pro zařazení do pracovní skupiny je uveden zde:

1. Magistrát města Plzně – Ekonomický úřad, Úřad služeb obyvatelstvu, Technický úřad, ÚKEP, ÚKR
2. Úřad práce Plzeň
3. Krajský úřad Plzeňského kraje
4. Západočeská univerzita v Plzni
5. Lékařské fakulta UK v Plzni
6. Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.
7. Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje
8. Okresní hospodářská komora - Plzeňsko
9. Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje
10. BIC Plzeň - Podnikatelské a inovační centrum
11. Techmania Science Center, o.p.s.

#### 4.11 Analýza problémů a potřeb

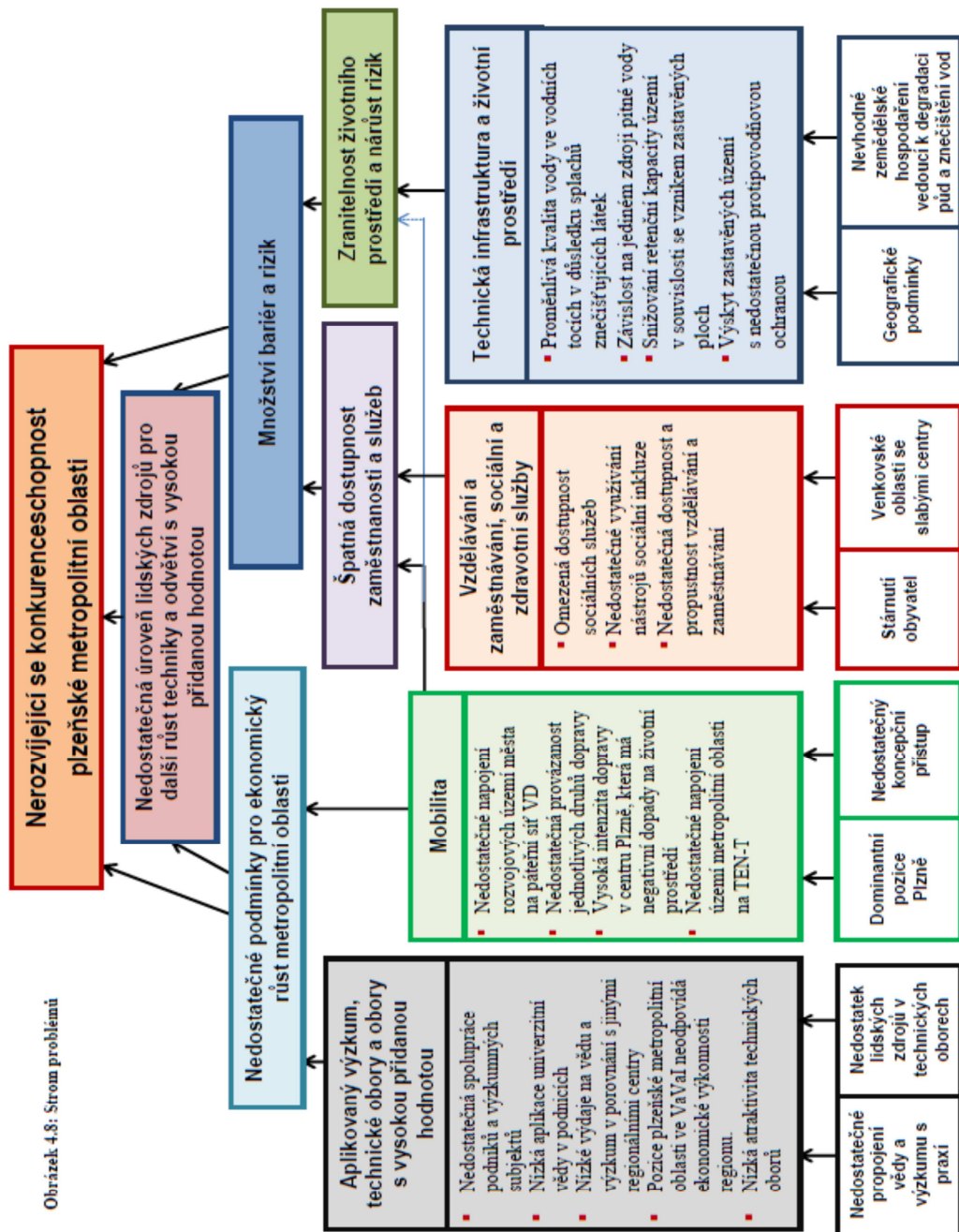
Na základě SWOT analýzy byly definovány hlavní problémy metropolitní oblasti. Hlavním problémem je nízká produktivita práce plzeňské metropolitní oblasti, která je způsobena především nedostatečnou úrovní lidských zdrojů pro další růst techniky a odvětví s vysokou přidanou hodnotou, nedostatečnými podmínkami pro ekonomický růst a množstvím bariér a rizik z hlediska životního prostředí, mobility i sociální oblasti.

1. **Nedostatečné podmínky pro ekonomický růst** jsou zapříčiněny hlavně nevyužitým potenciálem vědy a techniky a to především v oblasti propojení univerzitních a vědeckovýzkumných pracovišť s inovativními podniky v této oblasti.
2. Dalším klíčovým problémem je **špatná dopravní dostupnost centra plzeňské metropolitní oblasti**. Tato bariéra omezuje mobilitu pracovní síly a tím omezuje potenciál území, včetně funkční provázanosti území (např. propojení vybudované univerzitní infrastruktury v rámci města a jeho navázání na integrovaný dopravní systém plzeňské metropolitní oblasti). Nedostatečná dostupnost centra zhoršuje dostupnost vzdělávání, zaměstnávání, sociálních a zdravotních služeb v celé metropolitní oblasti. Zároveň nedostatečná dostupnost metropolitní oblasti z ČR i ze zahraničí omezuje konkurenceschopnost území.

3. **Špatná dostupnost služeb pro obyvatele mimo centrum metropolitní oblasti** (mimo jiné prokázáno reprezentativním dotazníkovým průzkumem) je zapříčiněna především nedostatečnou úrovní a sítí vzdělávacích, zdravotnických a sociálních služeb a omezenou mobilitou obyvatelstva plzeňské metropolitní oblasti. Je prokázán vysoký nárůst seniorů v daném území, který v budoucím období výrazně zatíží sociální a zdravotní služby a pro efektivitu jejich fungování je nutné posílit dopravní dostupnost těchto služeb v plzeňské metropolitní oblasti.
4. V plzeňské metropolitní oblasti je **vyšší míra rizik a bariér v environmentální oblasti** způsobené geografickými podmínkami a nedostatečně rozvinutou technickou infrastrukturou, především v oblasti vodohospodářství. Tyto skutečnosti negativně ovlivňují kvalitu života obyvatel plzeňské metropolitní oblasti a snižují její atraktivitu. Rizika jsou způsobena převážně snižováním retenční schopnosti krajiny, což je zapříčiněno rozvojem technické a dopravní infrastruktury, která je nezbytná pro hospodářský rozvoj území.

Z výše uvedených výroků vycházejících z analýzy území a relevantních strategických dokumentů města a kraje vyplývá, že hlavní problémovou oblastí způsobující nerozvíjející se konkurenceschopnost metropolitní oblasti je nedostatečná mobilita způsobená především chybějící dopravní infrastrukturou a obsluhou území veřejnou linkovou dopravou s využitím integrovaného dopravního systému.

Na základě analytických podkladů, výše uvedených SWOT analýz a rozhovorů s experty a klíčovými aktéry v území byly identifikovány zásadní problémové oblasti a potřeby v území, které jsou znázorněny formou stromu problémů.



Strom problémů představuje široký přehled všech identifikovaných problémů bránících rozvoji území. Integrované nástroje, tedy i integrované teritoriální investice, jsou však omezeny podmínkami stanovenými v NDÚD i na úrovni samotných operačních programů.

V rámci Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti lze prostřednictvím ESI fondů, a to i prostřednictvím ITI, částečně řešit všechny problémy uvedené ve stromu problémů. Nelze však realizovat všechna opatření, která by společnými synergickými vazbami nejzásadněji eliminovala daný problém.

## 5. STRATEGICKÁ ČÁST

Strategická část plynule navazuje na analytickou část dokumentu a popisuje možné a žádoucí zásahy, které by se měly ve vybraném území realizovat. Výchozím výstupem pro tvorbu strategické části je analýza problémů a potřeb.

Časový a finanční harmonogram jednotlivých specifických cílů a opatření ITI je uveden v příloze 2.

### 5.1 Vize, globální cíl a strategické cíle

Obsahem strategické části je rozvojová vize plzeňské metropolitní oblasti, která vyjadřuje základní představu pro systematický rozvoj a směřování oblasti jako celku. Následně byly ve spolupráci s pracovními skupinami a Výborem pro přípravu strategie, vytvořenými pro potřeby realizace strategického plánu, vymezeny strategické cíle a jednotlivé prioritní osy rozvoje území. Na základě těchto prioritních oblastí byla definována konkrétní opatření, která povedou k udržitelnému rozvoji území. Prostřednictvím vize plzeňské metropolitní oblasti je udáván směr žádoucího cílového stavu v oblasti. Vize představuje dlouhodobý obraz o rozvoji a budoucnosti metropolitní oblasti a o tom, jak se bude oblast měnit a zlepšovat. Vize nemá pouze obecné využití, ale především praktické, jedná se o motivační faktor, který pomáhá udávat jednotný směr k jejímu naplnění. Vizi naplňují dva strategické cíle, respektive dva proudy či pilíře. Tyto strategické cíle jsou dále rozděleny na jednotlivé prioritní osy, jejichž prostřednictvím budou globální i strategické cíle naplněny.

#### VIZE

Plzeňská metropolitní oblast = Silný konkurenceschopný region

#### GLOBALNÍ CÍL

Rozvoj konkurenceschopnosti plzeňské metropolitní oblasti prostřednictvím spolupráce výzkumných organizací včetně univerzit s podnikatelskou praxí, rozvoje lidských zdrojů především v technických oblastech a oborech s vysokou přidanou hodnotou, migrace perspektivní pracovní síly s vysokou kvalitací a zvýšení celkové atraktivitě plzeňské metropolitní oblasti pro život.

#### 1. STRATEGICKÝ CÍL

##### Plzeňská metropolitní oblast – Evropské centrum techniky

Zaměření na techniku je vzhledem k tradičním technickým odvětvím a vhodným podmínkám pro její rozvoj hlavním potenciálem rozvoje plzeňské metropolitní oblasti. Tento strategický cíl je základním kamenem celé strategie. Druhý strategický cíl uvedený níže tvoří pouze jeho podporu a nelze samostatně realizovat.

#### 2. STRATEGICKÝ CÍL

##### Plzeňská metropolitní oblast – Region bez rizik a bariér

Aby se plzeňská metropolitní oblast mohla stát Evropským centrem techniky, je třeba získat, vychovat a udržet odborníky v technických oborech. Proto je nutné zatraktivnění plzeňské metropolitní oblasti. K tomu největší mírou přispěje eliminace bariér a rizik v území. Druhý strategický cíl podporuje první.

## 5.2 Prioritní osy

Vizí strategie je „Plzeňská metropolitní oblast – Silný konkurenceschopný region“, a to nejen na úrovni regionální, ale národní a mezinárodní. K naplnění této vize je nutné podporovat největší potenciál, kterým metropolitní oblast disponuje, tedy její výjimečné obory, jejich produkty a pro ně nezbytné podmínky, a zároveň eliminovat hlavní problémy brzdící rozvoj konkurenceschopnosti.

Vzhledem k tradičním výrobním a technickým oborům a velkému množství v nich působících podniků, fungování 2 univerzit, mnoha vědecko-výzkumných organizací včetně vybudovaného centra excelence a řadě subjektů s vazbou na technická odvětví, je hlavním potenciálem území rozvoj technických oborů. Rozvoj této oblasti zároveň reaguje na identifikovaný problém metropolitní oblasti nízké produktivity práce. Z tohoto důvodu byl formulován strategický cíl **Plzeňská metropolitní oblast - Evropské centrum techniky**, který udává směr a základní cíl strategie ITI pro naplnění vize silného konkurenceschopného regionu. Druhým podpurným strategickým cílem byl zvolen **Plzeňská metropolitní oblast – Region bez rizik a bariér**, který má za cíl eliminovat rizika a bariéry v území.

Tyto strategické cíle jsou naplňovány v několika prioritních osách. Pro naplnění strategického cíle Evropské centrum techniky je nutné se zaměřit primárně na oblast „**Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou**“. Strategický cíl Region bez rizik a bariér naplňují oblasti „**Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby**“ a „**Technická infrastruktura a životní prostředí**“.

Specifickou roli v plzeňské metropolitní oblasti hraje prioritní osa „**Mobilita**“, která přímo naplňuje oba strategické cíle. Řešením této oblasti totiž dojde k eliminaci dopravních bariér a rizik. Dojde ke zlepšení propustnosti metropolitní oblasti individuální i veřejnou dopravou. Tím se mimo jinélepší dostupnost vzdělávání, zaměstnávání, sociálních a zdravotních služeb, tedy je základním předpokladem pro řešení problémů v prioritní ose „vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby“. Dále bude podpořena dostupnost metropolitní oblasti z ČR i zahraničí, je tedy zásadní pro naplnění prioritní osy 1: Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou.

V rámci prioritních os byly dále formulovány specifické cíle, které odrážejí hlavní priority v dané oblasti s ohledem na limity podporovanými aktivitami Evropskou unií a Operačními programy.

Popis prioritních os a jejich vzájemných vztahů je rozpracován formou stromu cílů, přičemž je postupováno shora dolů. Prioritní osy a specifické cíle respektují dříve definovaný strom problémů. V návaznosti na strom problémů byl k zásadním problémům řešitelným prostřednictvím ITI formulován příslušný specifický cíl. Strom cílů vizualizuje pouze nejdůležitější vazby jednotlivých prioritních osám ke strategickým cílům, provazbu strategických cílů a jejich synergické naplňování vize. Vazby jsou vizualizovány pomocí šipek.

Vize je naplňována prostřednictvím 2 strategických cílů. Hlavním cílem naplňujícím vizi silné konkurenceschopnosti regionu je „Plzeňská metropolitní oblast – Evropské centrum techniky“. Stane-li se z plzeňské metropolitní oblasti evropské centrum techniky, je zřejmé, že bude mít výjimečný konkurenční potenciál. K tomu je nutné rozvinout oblast výzkumu, vývoje, technických oborů a oborů s vysokou přidanou hodnotou, zlepšit dostupnost metropolitní oblasti pro českou i zahraniční kvalifikovanou pracovní sílu a zatraktivnit metropolitní oblast kvůli udržení této pracovní síly a zajištění udržitelného rozvoje technických oborů v metropolitní oblasti.

Aby byla metropolitní oblast co nejvíce atraktivní pro kvalifikovanou pracovní sílu, je nutné eliminovat bariéry a rizika brzdící rozvoj metropolitní oblasti z hlediska vzdělané pracovní síly a naplnit tak strategický cíl „Plzeňská metropolitní oblast – Region bez bariér a rizik“.

### 5.2.1 **Strategický cíl Plzeňská metropolitní oblast – Evropské centrum techniky synergicky naplňují tyto prioritní osy:**

#### **PRIORITNÍ OSA 1 – PO 1**

##### **Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou**

Přidaná hodnota projektů v této prioritní ose je základním předpokladem pro naplnění strategického cíle. Rozvoj této oblasti je zaručen synergií zvýšení přínosů výzkumu pro společnost a zvýšení zájmu žáků a studentů o technické a přírodovědné obory a provázání vzdělání s výzkumem, vývojem a praxí. Dojde tak k poskytnutí podmínek pro nalákání a působení odborníků z technických a přírodovědných oborů a zároveň zajištění dostatku kvalifikované pracovní síly v dlouhodobém horizontu pro udržitelný rozvoj této oblasti výchovou nových, budoucích odborníků

#### **PRIORITNÍ OSA 2 – PO 2**

##### **Mobilita**

Mobilita podporuje kromě odbourávání dopravních bariér a zvýšení dostupnosti veškerých služeb a funkcí v rámci metropolitní oblasti také naplnění strategického cíle evropského centra techniky tím, že zpřístupňuje metropolitní oblast kvalifikované pracovní síle a zefektivňuje export a import důležitý pro rozvoj technických oborů.

### 5.2.2 **Strategický cíl Plzeňská metropolitní oblast – Region bez rizik a bariér synergicky naplňují tyto 3 prioritní osy:**

#### **PRIORITNÍ OSA 3 – PO 3**

##### **Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby**

V této oblasti povede plnění specifických cílů k odstranění rizik a bariér v oblasti zaměstnávání zajištěním vyváženosti nabídky a poptávky kvalifikované i nekvalifikované pracovní síly. V dlouhodobém měřítku podpoří tuto rovnováhu dosažení dobré dostupnosti a propustnosti vzdělávání, které zaručí poptávanou kvalifikovanou pracovní sílu uplatitelnou na trhu práce a zároveň zpřístupnění vzdělávání všem specifickým skupinám potenciálních žáků a studentů.

Rozvoj sociálních a zdravotních služeb nezajistí pouze obecnou prospěšnost těchto služeb, ale povede k sociální inkluzi, eliminaci sociálně patologických jevů a tím i zatraktivnění celé metropolitní oblasti. Sociální inkluze je zároveň podpořena preventivním působením dostupnosti zaměstnání a vzdělání proti sociálnímu vyloučení.

Pro efektivní plnění specifických cílů této oblasti je nutné, aby byla zajištěna dobrá dopravní dostupnost vzdělávání, zaměstnávání, sociálních a zdravotních služeb v rámci celé metropolitní oblasti. Z tohoto důvodu je nutné naplnit specifické cíle v PO2, obzvláště SC2.2 „Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy“.

#### **PRIORITNÍ OSA 4 – PO 4**

##### **Technická infrastruktura a životní prostředí**

Nedostatečný stav a kapacita technické infrastruktury omezuje udržitelný rozvoj území a ohrožuje životní prostředí. Nedostatečná protipovodňová opatření představují vysoké riziko pro metropolitní oblast. Dalším rizikem území je snížení retenční kapacity krajiny z důvodu rozšiřování páteřní sítě komunikací v rámci PO2: Mobilita.

## **PRIORITNÍ OSA 2 – PO 2**

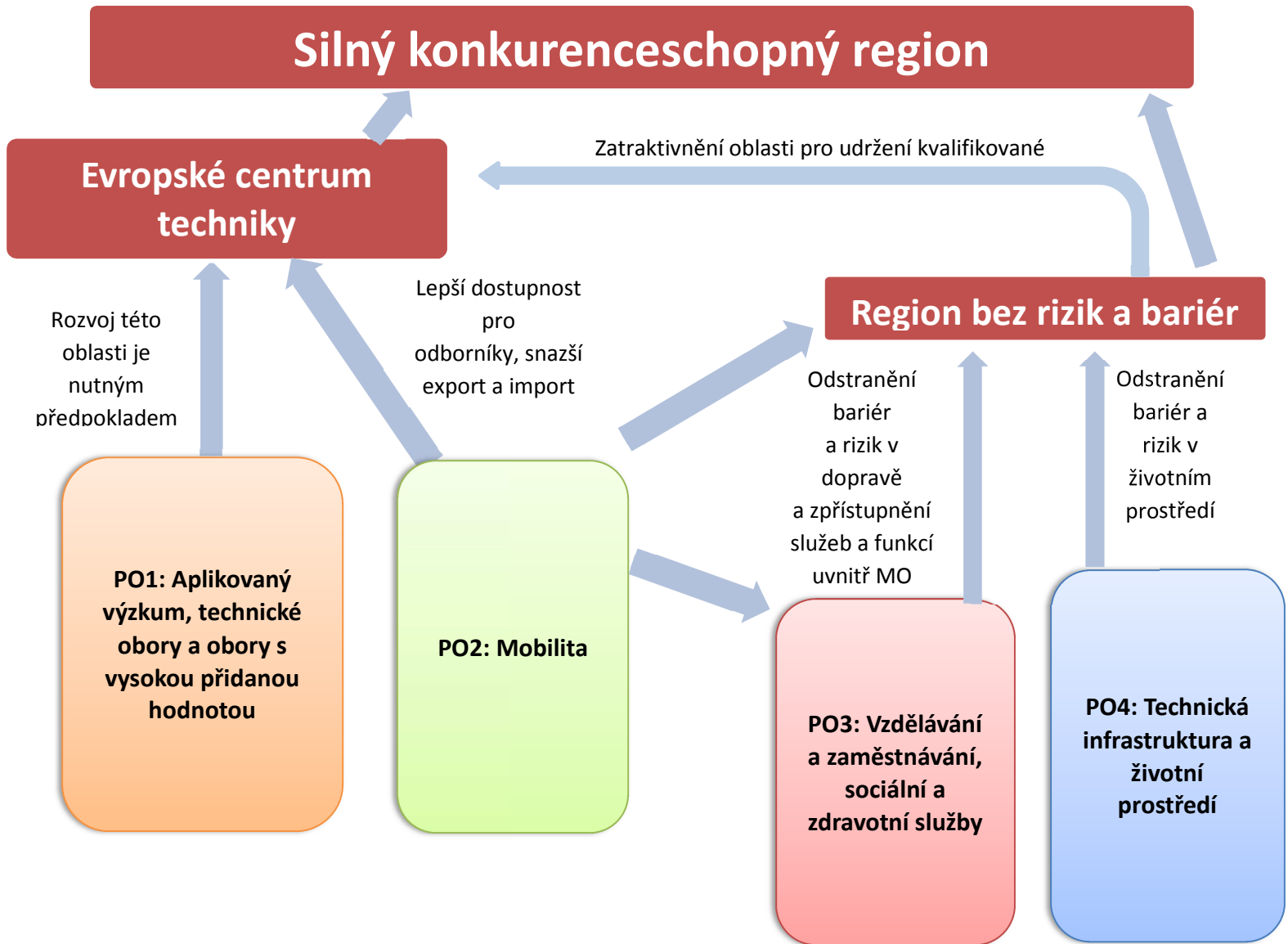
### **Mobilita**

Rozvoj a zefektivnění mobility povede k eliminaci rizik a bariér v dopravě. Bude zajištěna eliminace bariér a rizik v mobilitě a zároveň dobrá dostupnost plzeňské metropolitní oblasti a jejího centra, která podpoří eliminaci bariér v oblasti vzdělávání, zaměstnávání a sociálních a zdravotních služeb zlepšením dostupnosti Plzně pro celou metropolitní oblast.

Výše zmíněné vazby a synergie jsou znázorněny ve stromu cílů. Pro přehlednost a úplnost jsou zde vyznačeny i opatření jednotlivých specifických cílů a zdroje jejich financování.



Obrázek 5.1: Strom cílů



**5.3 Specifické cíle a opatření**

V tabulce níže jsou zobrazeny vazby mezi identifikovanými problémy v analytické části a opatřeními strategické části, která tyto problémy řeší. Intenzita vazeb mezi opatřeními a problémy, je vyjádřena v několika úrovních (žádná vazba; X = sekundární vazba, XX = středně silná vazba, XXX = přímá primární vazba). Slovní popis vazeb na řešení identifikovaného problému je uveden níže přímo u detailního popisu opatření.

Tabulka 5.1: Vazba mezi opatřeními a zjištěnými problémy

| Prioritní/Problémová oblast  | Identifikovaný problém   |  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |       |
|--|--|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
|  |  | SC1.1  |        |        | SC2.1  | SC2.2  |        |        | SC3.1  | SC3.2  |        | SC3.3  | SC4.1 |
|  |  | Zvýšení přínosů výzkumu pro společnost a rozvoj oborů s vysokou přidanou hodnotou<br>Rozvoj páteřní sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T<br>Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy<br>Dostupné vzdělávání<br>Dostupné zaměstnávání<br>Dostupné sociální a zdravotní služby<br>Zajištění protipovodňové ochrany a čištění odpadních vod |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |       |
| O1.1.1   | O1.1.2   | O1.1.3   | O2.1.1 | O2.2.1 | O2.2.2 | O2.2.3 | O3.1.1 | O3.2.1 | O3.2.2 | O3.3.1 | O4.1.1 | O4.1.2 |       |
| Posílení partnerství a spolupráce výzkumných subjektů ve vývoji, výzkumu a inovacích<br>Rozvoj a podpora moderních oborů a technologií<br>Rozvoj infrastruktury pro výzkumné a inovační účely<br>Zlepšení napojení metropolitní oblasti na TEN-T<br>Vybudování a modernizace přestupních uzlů a terminálů<br>Optimalizace a rozvoj cykloopravy<br>Rozvoj městských drážních systémů včetně související infrastruktury a obměna vozového parku<br>Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání vč. bezbariérových opatření vzdělávání<br>Rozvoj nabídky služeb pro podporu zaměstnanosti<br>Zvýšení uplatitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených na trhu práce<br>Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi<br>Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží a sběračů<br>Protipovodňová opatření na tocích |  |  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |       |
| Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou   | Nedostatečná spolupráce podniků a výzkumných subjektů                  | XXX  | X      | X      |        |        |        |        |        |        |        |        |       |
|  | Nízká aplikace univerzitní vědy v podnicích                            | XX   | X      | XX     |        |        |        |        |        |        |        |        |       |
|  | Nízké výdaje na vědu a výzkum v porovnání s jinými regionálními centry | XX   | X      | X      |        |        |        |        |        |        |        |        |       |

|  |   |    |     |     |     |   |     |     |     |     |     |     |     |     |
|--|---|----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|  | Pozice plzeňské metropolitní oblasti ve VaVal neodpovídá ekonomické výkonnosti regionu. | XX | XXX | XXX |     |   |     |     |     |     |     |     |     |     |
|  | Nízká atraktivita technických oborů   | XX | XX  | XXX |     |   |     |     |     | X   |     |     |     |     |
| Mobilita   | Nedostatečné napojení rozvojových území města na páteřní síť VD                         |    |     |     | X   | X |     | XXX |     |     |     |     |     |     |
|  | Nedostatečná provázanost jednotlivých druhů dopravy                                     |    |     |     |     |   | XXX |     | X   |     |     |     |     |     |
|  | Vysoká intenzita dopravy v centru Plzně, která má negativní dopady na životní prostředí |    |     |     | XX  | X | XXX | XX  |     |     |     |     |     |     |
|  | Nedostatečné napojení území metropolitní oblasti na TEN-T                               |    |     |     | XXX | X | X   | XX  |     |     |     |     |     |     |
| Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby | Omezená dostupnost sociálních služeb  |    |     |     | X   | X |     | X   |     |     |     | XXX |     |     |
|  | Nedostatečné využívání nástrojů sociální inkluze  |    |     |     |     |   |     |     | XXX |     | XX  | XX  |     |     |
|  | Nedostatečná dostupnost a propustnost vzdělávání a zaměstnávání                         |    |     |     |     |   |     |     | XXX | XXX | XXX |     |     |     |
| Technická infrastruktura a životní prostředí           | Snížení retenční kapacity území v souvislosti se vznikem zastavěných ploch              |    |     |     |     |   |     |     |     |     |     |     | XXX |     |
|  | Odlehčování splaškových vod do povrchových vod v případě srážkových událostí            |    |     |     |     |   |     |     |     |     |     |     | XXX | XXX |
|  | Výskyt zastavěných území s nedostatečnou protipovodňovou ochranou                       |    |     |     |     |   |     |     |     |     |     |     |     | XXX |

Specifické cíle jsou naplňovány opatřeními, která jsou, v případě financování z více specifických cílů operačních programů, dělena na podopatření. Jednotlivá opatření, jejich cíle a vazby, jsou uvedeny v následujících tabulkách.

#### 5.4 Prioritní osa 1 Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou

Tabulka 5.2: PO1: Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou

| PO1: Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou                          |   |                                       |
|--|---|---------------------------------------|
| Specifický cíl 1.1 Zvýšení přínosů výzkumu pro společnost a rozvoj oborů s vysokou přidanou hodnotou |   |                                       |
| Opatření   | Podopatření   | Zdroj financování (příspěvek EU)      |
| O 1.1.1 Posílení partnerství a spolupráce výzkumných subjektů ve vývoji, výzkumu a inovacích         | POP 1: spolupráce výzkumných subjektů na mezioborových projektech včetně rozvoje strategických internacionálních partnerství s výzkumnými organizacemi; efektivní využití výzkumné infrastruktury | OP VVV SC 1.2                         |
|  | POP 2: rozvoj inovačních sítí pro zvýšení intenzity výzkumných a vývojových aktivit mezi podnikatelskou a výzkumnou sférou  | OP PIK SC 1.2 (Spolupráce)            |
| O 1.1.2 Rozvoj a podpora moderních oborů a technologií   | POP 1: poskytování služeb inovačním společnostem (specializované poradenství), provoz infrastruktury, zlepšení kapacit pro využívání technologií, výstavba infrastruktury                         | OP PIK SC 1.2 (Služby infrastruktury) |
|  | POP 2: Zvýšit konkurenceschopnost začínajících a rozvojových MSP  | OP PIK SC 2.1 (Poradenství)           |
| O 1.1.3 Rozvoj infrastruktury pro výzkumné a inovační účely  |   | OP PIK SC 1.1 (Inovace, Potenciál)    |

##### 5.4.1 SC1.1: Zvýšení přínosů výzkumu pro společnost a rozvoj oborů s vysokou přidanou hodnotou

###### O1.1.1 – Posílení partnerství a spolupráce výzkumných subjektů ve vývoji, výzkumu a inovacích

Cílem opatření je posílit spolupráci subjektů v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a zajistit kvalitní služby podpůrné infrastruktury. V rámci tohoto opatření by mělo dojít k navázání spolupráce jak mezi Západočeskou univerzitou a Lékařskou fakultou Univerzity Karlovy, tak mezi dalšími výzkumnými organizacemi a průmyslovými podniky v metropolitní oblasti. Bude podporováno provázání různých oborů (např. technických oborů s medicínou) a využití potenciálu multidisciplinární spolupráce napříč neziskovým i komerčním sektorem v nových i tradičních oblastech výzkumu, vývoje a inovací plzeňské metropolitní oblasti. Dále bude podporován rozvoj a zavádění nových a moderních technologií pomocí služeb podpůrné infrastruktury.

***Vazba na identifikované problémy***

Naplnění tohoto opatření povede k rozvoji spolupráce podniků a výzkumných subjektů, podpoří aplikaci univerzitní vědy v podnicích a povede ke zvýšení výdajů na vědu a výzkum a tím i posílení pozice plzeňské metropolitní oblasti v oblasti vědy a výzkumu v porovnání s jinými regionálními centry. Opatření navíc posílí pozici plzeňské metropolitní oblasti ve VaVaI, která tak začne odpovídat ekonomické výkonnosti regionu a zvýší produktivitu práce v plzeňské metropolitní oblasti.

V případě, že nebude toto opatření realizováno, může dojít ke zpomalení, respektive zastavení rozvoje vědy a výzkumu zaznamenaného v minulých letech a může dojít ke zhoršujícímu se postavení v rámci patentové aktivity.

**O1.1.2 Rozvoj a podpora moderních oborů a technologií**

Cílem opatření je vytvoření kvalitních podmínek pro vznik nových a rozvoj stávajících podniků zabývajících se moderními odvětvími a technologiemi.

Budou podporovány aktivity zaměřené na zlepšení vnějšího prostředí pro podnikové inovace, tj. intervence rozvíjející služby podpůrné inovační infrastruktury, které pomáhají řešit problémy nedostatku kapacit podnikatelských subjektů (zejména MSP), lidských i finančních zdrojů a nedostatku odborných znalostí v podnikatelském sektoru a poskytují podporu v přípravě na vstup do podnikání, založení firmy a v začátcích podnikání.

***Vazba na identifikované problémy***

Naplněním opatření dojde ke zvýšení produktivity práce a rozvoj odvětví s vysokou přidanou hodnotou a dojde k rozvoji spolupráce podniků, výzkumných subjektů a zvýšení aplikace univerzitní vědy v podnicích.

V případě, že nebude toto opatření realizováno, může dojít ke zpomalení, respektive zastavení rozvoje vědy a výzkumu zaznamenaného v minulých letech a může dojít ke zhoršujícímu se postavení v rámci patentové aktivity.

**O1.1.3 Rozvoj infrastruktury pro výzkumné a inovační účely**

Cílem opatření je posílení inovační výkonnosti firem v regionu a zvýšení jejich konkurenceschopnosti. Konkurenceschopnost je potřeba zvyšovat prostřednictvím využívání specifického know-how, které vzniká spoluprací akademického a výzkumného sektoru.

***Vazba na identifikované problémy***

Naplněním opatření dojde ke zvýšení efektivnosti interních procesů společností v oblasti managementu inovací a účinnější ochraně duševního vlastnictví. Zároveň bude kladen důraz na posílení schopnosti firem v oblasti high-tech výroby.

V případě, že nebude toto opatření realizováno, by mohla dále klesat konkurenceschopnost a atraktivita metropolitní oblasti.

## 5.5 Prioritní osa 2 Mobilita

Tabulka 5.3: PO2: Mobilita

| PO2: Mobilita   |  |                                  |
|---|--|----------------------------------|
| Specifický cíl 2.1 Rozvoj páteřní sítě regionální silniční infrastruktury na navazující síť TEN-T   |  |                                  |
| Opatření  | Podopatření  | Zdroj financování (příspěvek EU) |
| O 2.1.1 Rozvoj páteřní sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T              |  | IROP SC 1.1                      |
| Specifický cíl 2.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy  |  |                                  |
| Opatření  | Podopatření  | Zdroj financování (příspěvek EU) |
| O 2.2.1 Vybudování a modernizace přestupních uzlů a terminálů                                       |  | IROP SC 1.2                      |
| O 2.2.2 Optimalizace a rozvoj cyklodopravy  |  | IROP SC 1.2                      |
| O 2.2.3 Rozvoj městských drážních systémů včetně související infrastruktury a obměna vozového parku | POP 1: Vybudování a modernizace tramvajových tratí včetně související infrastruktury | OP D SC 1.4                      |
|   | POP 2: Obměna vozového parku využívajícího drážní systémy                            | IROP SC 1.2                      |

### 5.5.1 SC2.1: Rozvoj páteřní sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T

#### O2.1.1 Zlepšení napojení metropolitní oblasti na TEN-T

Cílem opatření je zvýšení regionální mobility prostřednictvím budování obchvatů a napojení metropolitní oblasti s cílem zvýšit konektivitu k síti TEN-T, odstranění rizikových míst na komunikacích a zlepšení dopravní dostupnosti Plzně pro obyvatele celé metropolitní oblasti. Tímto dojde ke zvýšení dostupnosti služeb a zvýšení atraktivity území pro podnikatelské aktivity. Toto opatření má významný celokrajský dopad.

Především je nutné řešení problematiky koncentrace negativních dopadů silniční dopravy na město Plzeň a zároveň nedostatečné napojení severní části města Plzně a plzeňské metropolitní oblasti na síť TEN-T. Tento problém možné řešit dostavbou plzeňského městského okruhu.

#### **Vazba na identifikované problémy**

Opatření eliminuje největší bariéry bránící územnímu rozvoji a bez jeho realizace nebude možné, vzhledem k mono-centrické sídelní struktuře, efektivní využití potenciálu Plzně jako spádového jádra metropolitní oblasti, do kterého směřuje většina opatření ze všech prioritních oblastí. Toto opatření je zásadní pro celou metropolitní oblast a má výraznou synergickou vazbu s ostatními opatřeními v rámci všech prioritních oblastí.

## 5.5.2 SC2.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

### O2.2.1 Vybudování a modernizace přestupních uzlů a terminálů

Cílem opatření je zajištění návaznosti různých druhů dopravy pro efektivní veřejnou linkovou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ekonomických aktivit, občanského vybavení, a dalších ploch s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvoří se tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnost v území. Podporovány proto prioritně budou projekty zajišťující přestupy mezi více druhy veřejné dopravy, zlepšující návaznost individuální dopravy na dopravu veřejnou (např. parkovací místa v režimu K+R) a projekty zahrnuté do systému integrované dopravy.

#### ***Vazba na identifikované problémy***

Naplněním opatření dojde ke zlepšení provázanosti mezi druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová a tramvajová doprava), což pomůže k řešení dopravní oblužnosti v plzeňské metropolitní oblasti a snížení dopravní intenzity v Plzni. Rozvojem veřejné dopravy se navíclepší dostupnost zdravotních a sociálních služeb, které se v Plzni koncentrují.

Opatření má synergickou vazbu s opatřeními O2.2.3 a O2.1.1. Nerealizováním tohoto opatření by nedošlo k propojování a zatraktivnění veřejné dopravy. Plzeň, jako přirozené spádové centrum metropolitní oblasti, by pro určité části metropolitní oblasti nebyla dostupnější a hrozilo by zintenzivnění individuální dopravy.

### O2.2.2 Optimalizace a rozvoj cyklo dopravy

Cílem opatření je optimalizace sítě cyklostezek a cyklotras v kontextu udržitelné dopravy pro funkční, bezpečné, ekologické a ekonomické podmínky k přemístování osob.

Cyklo doprava je omezena nedostatkem cyklostezek i doplňkové infrastruktury, a to jak ve městech, tak i mezi sídly. Pokud nebude opatření realizováno, nízká segregace dopravy bude zvyšovat bezpečnostní rizika pro cyklisty i chodce. Další rozvoj cyklo dopravy je proto podmíněn doplňováním stávajících systémů cyklostezek. Podpořeny mohou být cyklostezky a cyklotrasy sloužící k dopravě do zaměstnání, škol a za službami. Prioritně budou podporovány cyklostezky realizované alespoň z části na území města Plzně nebo se napojující na stávající cyklostezku, která nepřerušovaně pokračuje na území města Plzně. Zvýšení bezpečnosti a komfortu cyklo dopravy přinese zvýšení využívání cyklo dopravy na úkor především individuální automobilové dopravy.

#### ***Vazba na identifikované problémy***

Naplněním opatření dojde k lepšímu propojení sítě cyklostezek a cyklotras, snížení dopravní intenzity v Plzni a přispěje ke svedení cyklistické dopravy z pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou. Rozvojem cyklo dopravy se navíc zvýší dostupnost služeb, které se v Plzni koncentrují.

### O2.2.3 Rozvoj městských drážních systémů včetně související infrastruktury a obměna vozového parku

Cílem opatření je zvýšení využívání veřejné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy. Bude podporováno zaváděním a rozvojem systémů městské a příměstské hromadné dopravy na drážním principu – to bude zajištěno pomocí finančních prostředků OPD. Dále dojde ke zkvalitnění stavu

vozového parku veřejné dopravy, což bude zajištěno nákupem nových drážních vozidel veřejné hromadné dopravy z finančních prostředků IROP, které budou zajišťovat základní dopravní obslužnost v rámci veřejného závazku a zohledňovat specifické potřeby účastníků dopravy se stíženou možností pohybu a orientace.

#### **Vazba na identifikované problémy**

Naplněním opatření dojde ke snížení dopravní intenzity v Plzni. Rozvojem veřejné dopravy se navíc zvýší dostupnost zdravotních a sociálních služeb, které se v Plzni koncentrují.

Nerealizováním tohoto opatření dojde ke zvyšujícímu se nárůstu osobní dopravy a tím i zatížení sítě komunikací v Plzni. Nedojde tedy ke snížení dopravní intenzity v Plzni a nevzroste napojení na služby vyššímu počtu obyvatel v metropolitní oblasti.

## **5.6 Prioritní osa 3 Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby**

Tabulka 5.4: PO3: Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby

| <b>PO3: Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby</b>  |  |   |
|---|--|---|
| <b>Specifický cíl 3.1 Dostupné vzdělávání</b>   |  |   |
| <b>Opatření</b>   | <b>Podopatření</b>   | <b>Zdroj financování (příspěvek EU)</b> |
| <b>O 3.1.1 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání vč.bezbariérových opatření</b>               |  | IROP SC 2.4                             |
| <b>Specifický cíl 3.2 Dostupné zaměstnávání</b>   |  |   |
| <b>Opatření</b>   | <b>Podopatření</b>   | <b>Zdroj financování (příspěvek EU)</b> |
| <b>O 3.2.1 Rozvoj nabídky služeb pro podporu zaměstnanosti</b>  |  | OPZ SC 1.1                              |
| <b>O 3.2.2 Zvýšení uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených na trhu práce</b> | POP 1: Rozvoj služeb vedoucích k sociálnímu začleňování                | OPZ SC 2.1                              |
|   | POP 2: Vznik nových a rozšíření kapacit stávajících sociálních podniků | IROP SC 2.2                             |
| <b>Specifický cíl 3.3 Dostupné sociální a zdravotní služby</b>  |  |   |
| <b>Opatření</b>   | <b>Podopatření</b>   | <b>Zdroj financování (příspěvek EU)</b> |
| <b>O 3.3.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi</b>                                      |  | IROP SC 2.1                             |

### **5.6.1 SC3.1: Dostupné vzdělávání**

#### **O3.1.1 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání vč.bezbariérových opatření**

Cílem opatření je zvýšit kvalitu a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání odpovídající potřebám trhu práce. Jedná se o zajištění infrastruktury ZŠ a SŠ k rozvoji technických a přírodovědných oborů a řemeslných dovedností. Další činností pro podporu vzdělávání je vybavení učeben pro výuku cizích jazyků. Prioritně budou podporovány projekty s možností využití výstupů jednotlivých projektů více školami, případně mimoškolními zájmovými aktivitami dětí a mládeže. Vše bude podpořeno



odstraněním bariér pro hendikepované žáky a studenty a zpřístupnit jim tak vzdělávací zařízení v metropolitní oblasti, Nebudou podporovány projekty zaměřené na výstavbu nové školy.

#### ***Vazba na identifikované problémy***

Naplněním opatření dojde ke zmírnění negativních dopadů s nedostatečnou dostupností a propustností vzdělávání vč. vzdělávání hendikepovaných studentů a žáků.

Nerealizováním opatření může docházet ke stále se prohlubujícím disparitám mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce a nedostatkem kvalifikované pracovní síly a k sociální exkluzi hendikepovaných žáků, čímž bude metropolitní oblast ztrácet na atraktivitě pro rodiny s hendikepovanými dětmi.

### **5.6.2 SC3.2 Dostupné zaměstnávání**

#### **O3.2.1 Rozvoj nabídky služeb pro podporu zaměstnanosti**

Cílem opatření je podpora a rozvoj spolupráce a partnerství při realizaci politiky zaměstnanosti na regionální úrovni se všemi relevantními aktéry na trhu práce. Bude podporována tvorba nových pracovních míst zejména pro osoby s kumulovaným znevýhodněním na trhu práce (aktivity vedoucí ke zprostředkování zaměstnání oprávněnými subjekty v souladu s textem výzvy, rekvalifikační kurzy apod.), realizace kariérového poradenství v celoživotní perspektivě vedoucí k efektivnějšímu uplatnění na trhu práce, zejména na základě profilace uchazečů dle vzdálenosti od trhu práce, včetně informačních a poradenských systémů podporujících volbu povolání, vyhledávání zaměstnání s cílem dosažení souladu mezi požadavky trhu práce a kvalifikací nabízené pracovní síly, podpory nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti pro párování potřeb trhu práce a nabízené pracovní síly. Podpora bude cílena zejména na aktivizaci uchazečů a zájemců o zaměstnání, ekonomicky neaktivních osob, osob s nízkou úrovní kvalifikace, na efektivnější zapojení rizikových skupin, tedy mladých a starších osob a rodičů s dětmi, včetně osob se zdravotním postižením na trhu práce. Realizace jednotlivých aktivit bude podle potřeby doplňována o podpůrné činnosti a doprovodná opatření. Nebudou podporovány aktivity s cílovou skupinou senioři (tj. věk 65 let a více).

Konkrétně se jedná zejména o spolupráci žadatele/příjemce dotace s Úřadem práce, hospodářskými komorami, agenturami práce, NNO, církevními organizacemi, sociálními odbory měst a obcí, azylovými centry, vzdělávacími centry a propojení s významnými zaměstnavateli na území regionu. Bude podporován vznik tzv. job klubů.

#### ***Vazba na identifikované problémy***

Naplněním opatření dojde ke zmírnění negativních dopadů spojených s nedostatečnou dostupností a propustností zaměstnávání. Nerealizováním opatření může docházet ke stále se prohlubujícím disparitám mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce a k prohlubování sociálně patologických jevů spojených s dlouhodobou nezaměstnaností.

#### **O3.2.2 Zvýšení uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených na trhu práce**

Cílem opatření je zvýšení kompetencí osob ohrožených sociálním vyloučením a sociálně vyloučených tak, aby se mohly lépe uplatnit ve společnosti a na trhu práce. Z finančních prostředků OPZ bude podporováno aktivní začleňování osob v sociálně-podnikatelských subjektech. Cílem aktivit je podpora sociálního začleňování těchto osob prostřednictvím sociálních služeb, které se budou zaměřovat na

návrat těchto cílových skupin zpět do společnosti a na trh práce a udržení se na trhu práce, vč. služeb ambulantních, terénních i pobytových. Zejména se jedná o osoby se zdravotním postižením a kombinovanými diagnózami, osoby pečující o malé děti, rodiče samoživitelé nebo osoby dlouhodobě nebo opakovaně nezaměstnané.

Z finančních prostředků IROP bude podporován vznik a rozvoj podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání v některých z těchto činností:

- rozšíření nabízených produktů a služeb,
- rozšíření prostorové kapacity podniku,
- zavedení nových technologií výroby,
- zefektivnění procesů v podniku,

vznik nového sociálního podniku a podpora sociálního začleňování

- vznik nových nebo zachování stávajících pracovních míst pro cílovou skupinu
- zřízení divize na novém místě nebo v jiném regionu
- podpora vznikajících a udržitelných podnikatelských aktivit.

Nelze financovat stávající podnikatelské aktivity ani provozní náklady podniku.

Díky sociálnímu podnikání se budou moci zaměstnanci sociální firmy stát ekonomicky soběstačnými a nebudou závislí pouze na finanční pomoci státu. Sociální podnik nabídne pracovní uplatnění znevýhodněným lidem, kteří by se jinak obtížně uplatnili na trhu práce, a přispěje tím ke snižování nezaměstnanosti a podpoře sociálního začleňování. Budou zohledněny aktuální potřeby a možnosti plzeňské metropolitní oblasti.

### **Vazba na identifikované problémy**

Naplněním opatření dojde ke zmírnění negativních dopadů spojených s nedostatečnou dostupností a propustností zaměstnávání pro osoby ohrožené sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučené osoby na trhu práce. V provázanosti s aktivitami sociálního bydlení IROP (O 3.3.1) bude uplatňována podpora plánování sociální bytové politiky obcí a vznik a rozvoj nástrojů sociálního začleňování jako prevence prostorového vyloučení, čímž bude rovněž podpořena možnost zvýšeného uplatnění těchto osob na trhu práce.

Nerealizování opatření může vést k prohlubování sociálně patologických jevů spojených s dlouhodobou nezaměstnaností.

Sociální podnikání nespadá do podporovaných aktivit OPZ SC 2.1.1, projekty zaměřené na infrastrukturu sociálního podnikání budou podpořeny z IROP SC 2.2.

## **5.6.3 SC3.3: Dostupné sociální a zdravotní služby**

### **O3.3.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi**

Cílem opatření je zajištění služeb fungujících jako prevence prostorového vyloučení, vzniku sociálně vyloučených lokalit a bezdomovectví a služeb zaměřených na pomoc hendikepovaným obyvatelům. Budou podporovány především projekty zaměřené na vytvoření dostatečné kapacity sociálního bydlení a projekty zaměřené na sociálně aktivizační služby pro osoby sociálně vyloučené, sociálním vyloučením ohrožené, zdravotně postižené a jejich rodiny. Prioritně bude podporováno využití objektů vyžadujících rekonstrukci. Projekty nebudou zaměřené na poskytování služeb seniorům jako výhradní nebo jediné cílové skupině. Podporovány budou sociální služby uvedené v zákoně č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. **Vazba na identifikované problémy**

Naplnění opatření dojde ke zmírnění negativních dopadů spojených s nedostatečnou kapacitou sociálních služeb pro osoby sociálně vyloučené, případně sociálním vyloučením ohrožené. Pořízení bytů a bytových domů a jejich adaptací pro potřeby soc. bydlení bude podporováno opětovné začlenění osob zdravotně postižených, soc. vyloučených a ohrožených soc. vyloučením do společnosti, dojde k eliminaci rizik vedoucích k jejich případné izolaci a segregaci.

Nerealizování opatření může vést k prohlubování sociálně patologických jevů spojených s dlouhodobou nezaměstnaností. V provázanosti s aktivitami v O 3.2.2 dojde ke zvýšení uplatnitelnosti těchto osob na trhu práce.

## 5.7 Technická infrastruktura a životní prostředí

Tabulka 5.5: PO4: Technická infrastruktura a životní prostředí

| PO4: Technická infrastruktura a životní prostředí                           |             |                                  |
|---|-------------|----------------------------------|
| Specifický cíl 4.1 Zajištění protipovodňové ochrany a čištění odpadních vod |             |                                  |
| Opatření  | Podopatření | Zdroj financování (příspěvek EU) |
| O 4.1.1 Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží a sběračů                 |             | OP ŽP SC 1.1                     |
| O 4.1.2 Protipovodňová opatření na tocích                                   |             | OP ŽP SC 1.3                     |

### 5.7.1 SC4.1 Zajištění protipovodňové ochrany a čištění odpadních vod

#### O4.1.1 Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží a sběračů

Cílem opatření je v případě území odkanalizovaného jednotnou kanalizací umožnit retenci odpadních vod před jejich odvodem na centrální ČOV v době zvýšených přítoků z dešťových srážek a tímto opatřením nahradit stávající odlehčování odpadních vod do vodoteče.

#### **Vazba na identifikované problémy**

Naplněním opatření dojde k řešení problémů spojených se snižováním retenční schopnosti krajiny v souvislosti s rozvojem zástavby technické a dopravní infrastruktury. Zároveň dojde ke snížení vypouštění znečišťujících látek ve splaškových vodách v období srážkových událostí.

Navržená opatření jsou především podmínkou pro rozvoj páteřní sítě komunikací a tím zlepšení napojení důležitých center metropolitní oblasti na TEN-T (O 2.1.1).

#### O4.1.2 Protipovodňová opatření na tocích

Cílem opatření je zajistit protipovodňovou ochranu na tocích, tedy eliminovat rizika spojená s povodněmi v metropolitní oblasti. Budou podporovány převážně projekty s širším dopadem na metropolitní oblast.

#### **Vazba na identifikované problémy**

Naplněním opatření dojde ke zmírnění rizik spojených s nedostatečnou protipovodňovou ochranou v zastavěném území.

V případě nerealizování opatření hrozí významné části metropolitní oblasti záplavy poměrně hustě obydleného území, což z dlouhodobého hlediska představuje pro metropolitní oblast významné riziko.

### **5.8 Vnitřní vazby a synergie strategie ITI**

Strategie ITI je naplňována prostřednictvím specifických cílů, které integrací a vzájemnými synergetickými vazbami naplňují strategické cíle Plzeňská metropolitní oblast – Evropské centrum techniky a Plzeňská metropolitní oblast – Region bez rizik a bariér. Naplňují tak i vizi Plzeňská metropolitní oblast – Silný konkurenceschopný region (viz strom cílů).

Pro konkurenceschopnost plzeňské metropolitní oblasti představuje největší potenciál rozvoj tradičních technických oborů, vědy a výzkumu. K tomu je nutný rozvoj oborů s vysokou přidanou hodnotou a zároveň zajištění dostatku kvalifikované pracovní síly.

Koincidenční matice znázorňuje, nakolik jsou vzájemně provázána opatření v rámci jednoho definovaných specifických cíl. Vzájemná vazba, resp. intenzita vazeb mezi specifickými cíli a opatřeními.

integrované strategie je v koincidenční matici vyjádřena v několika úrovních (prázdné pole - žádná vazba, X - slabá vazba, XXX – středně silná vazba, XXX – silná vazba).

Tabulka 5. 6: Intenzita vazeb mezi opatřeními Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti (koincidenční matice)

| Intenzita vazeb mezi opatřeními Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti |   |        |  | SC1.1  |  |   | SC2.1  | SC2.2   |                                     |   | SC3.1   | SC3.2   |   | SC3.3   | SC4.1   |                                      |  |  |
|---|---|--------|--|--|--|---|--|---|-------------------------------------|---|---|---|---|---|---|--------------------------------------|--|--|
|   |   |        |  | Zvýšení přínosů výzkumu pro společnost a rozvoj oborů s vysokou přidanou hodnotou    |  |   | Rozvoj páteřní sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T |   |                                     | Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy   |   |   | Dostupné vzdělávání   | Dostupné zaměstnávání   |   | Dostupné sociální a zdravotní služby | Zajištění protipovodňové ochrany a čištění odpadních vod |  |
|   |   |        |  | O1.1.1   | O1.1.2   | O1.1.3  | O2.1.1   | O2.2.1  | O2.2.2                              | O2.2.3  | O3.1.1  | O3.2.1  | O3.2.2  | O3.3.1  | O4.2.1  | O4.2.2                               |  |  |
|   |   |        |  | Posílení partnerství a spolupráce výzkumných subjektů ve vývoji, výzkumu a inovacích | Rozvoj a podpora moderních oborů a technologií | Rozvoj infrastruktury pro výzkumné a inovační účely | Zlepšení napojení metropolitní oblasti na TEN-T                                | Vybudování a modernizace přestupních uzlů a terminálů | Optimalizace a rozvoj cyklopropravy | Rozvoj městských drážních systémů včetně související infrastruktury a obměna vozového parku | Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání vč. bezbariérových opatření | Rozvoj nabídky služeb pro podporu zaměstnanosti | Zvýšení uplatitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených na trhu práce | Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi | Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží a sběračů | Protipovodňová opatření na tocích    |  |  |
| SC 1.1.   | Zvýšení přínosů výzkumu pro společnost a rozvoj oborů s vysokou přidanou hodnotou | O1.1.1 | Posílení partnerství a spolupráce výzkumných subjektů ve vývoji, výzkumu a inovacích |  |  |   | X  |   |                                     | X   |   |   |   |   |   |                                      |  |  |
|   |   | O1.1.2 | Rozvoj a podpora moderních oborů a technologií                                       | XXX  |  |   | X  |   |                                     | X   | X   | X   |   |   |   |                                      |  |  |
|   |   | O1.1.3 | Rozvoj infrastruktury pro výzkumné a inovační účely                                  | XX   | XX   |   | XX   |   |                                     | XX  | X   | X   |   |   |   |                                      |  |  |

|       |   |        |   |   |   |    |    |     |    |     |    |    |    |     |     |  |
|-------|---|--------|---|---|---|----|----|-----|----|-----|----|----|----|-----|-----|--|
| SC2.2 | Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy | O2.2.1 | Vybudování a modernizace přestupních uzlů a terminálů                                       | X | X | XX | XX |     | XX | XXX | XX |    |    | XX  |     |  |
|       |   | O2.2.2 | Optimalizace a rozvoj cyklo dopravy   |   |   |    | XX | XX  |    | XX  |    |    |    |     |     |  |
|       |   | O2.2.3 | Rozvoj městských drážních systémů včetně související infrastruktury a obměna vozového parku | X | X | XX | XX | XXX | XX |     | X  |    |    |     |     |  |
| SC3.1 | Dostupné vzdělávání                       | O3.1.1 | Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání vč. bezbariérových opatření     |   | X | X  | X  |     | XX |     | X  |    | XX | XXX | XXX |  |
| SC3.2 | Dostupné zaměstnávání                     | O3.2.1 | Rozvoj nabídky služeb pro podporu zaměstnanosti   |   | X | X  |    |     |    |     |    | XX |    | XXX | XXX |  |

|       |  |        |  |  |  |  |    |    |  |  |     |     |     |     |   |   |
|-------|--|--------|--|--|--|--|----|----|--|--|-----|-----|-----|-----|---|---|
|       |  | O3.2.2 | Zvýšení uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených na trhu práce |  |  |  |    |    |  |  | XXX | XXX |     | XXX |   |   |
| SC3.3 | Dostupné sociální a zdravotní služby                     | O3.3.1 | Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi                                      |  |  |  | X  | XX |  |  | XXX | XXX | XXX |     |   |   |
| SC4.1 | Zajištění protipovodňové ochrany a čištění odpadních vod | O4.1.1 | Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží a sběračů  |  |  |  | XX |    |  |  |     |     |     |     |   | X |
|       |  | O4.1.2 | Protipovodňová opatření na tocích  |  |  |  |    |    |  |  |     |     |     |     | X |   |

### 5.8.1 Plzeňská metropolitní oblast – Evropské centrum techniky

**SC1.1 Zvýšení přínosů výzkumu pro společnost a rozvoj oborů s vysokou přidanou hodnotou** bude zajištěn 3 opatřeními, která jsou zásadní pro konkurenceschopnost metropolitní oblasti v této oblasti. O1.1.1 Posílení partnerství a spolupráce výzkumných subjektů ve vývoji, výzkumu a inovacích v rámci SC1.1 zajistí efektivní využívání modernizované infrastruktury pro výzkum a vývoj. O1.1.2 Rozvoj a podpora moderních oborů a technologií umožní vznik nových a rozvoj stávajících podnikatelských aktivit v oborech s vysokou přidanou hodnotou a umožní propojování výzkumu s aplikační a komerční sférou. O1.1.3 Rozvoj infrastruktury pro výzkumné a vzdělávací účely zajistí v dlouhodobějším měřítku dostatek špičkových odborníků pro moderní obory s vysokou přidanou hodnotou.

Všechna tato opatření na sebe navazují a synergickým působením zvyšují produktivitu metropolitní oblasti rozvíjením jejího největšího potenciálu. Tento specifický cíl je navíc synergicky podporován opatřením O 2.1.1 Zlepšení napojení metropolitní oblasti na TEN-T. Tím bude posílen potenciál výhodné polohy metropolitní oblasti vůči zbytku Evropy, podpoří tak její prestižní postavení a konkurenceschopnost a vytvoří podmínky pro mezinárodní spolupráci a obchod. Lepší dostupnost do v rámci metropolitní oblasti zajistí rovněž O 2.2.1 Vybudování a modernizace přestupních uzlů a O 2.2.3 Rozvoj městských drážních systémů vč. Související infrastruktury a obměny vozového parku. Realizací projektů v těchto oblastech dojde rovněž ke zvýšení dostupnosti pro vzdělávání a zaměstnávání, čemuž se věnují O 3.1.2 a O 3.2.1.

### 5.8.2 Plzeňská metropolitní oblast – Region bez rizik a bariér

Strategický cíl posiluje synergické vazby všech výše zmíněných opatření tím, že odstraňuje bariéry a rizika, která by mohla brzdit rozvoj metropolitní oblasti v rámci její konkurenceschopnosti.

**SC2.1 Rozvoj páteřní sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T bude naplněn opatřením** O2.1.1 Zlepšení napojení metropolitní oblasti na TEN-T. Zvýší se tak potenciál výhodné polohy metropolitní oblasti vůči zbytku Evropy a posílí se synergické vazby všech výše zmíněných opatření vedoucí k zvýšení konkurenceschopnosti celého území. Výstavba nové silniční infrastruktury v rámci zlepšení napojení na TEN-T je podmíněna realizací opatření O4.2.1 Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží a sběračů, které řeší související problém s likvidací dešťových vod a odstraňuje tak zásadní bariéru pro další rozvoj území.

Všechna opatření v SC2.1 a SC2.2 představují koncepční zefektivnění dopravy a synergicky zajišťují větší dostupnost ke všem službám včetně sociálních služeb, vzdělávání a zaměstnávání v metropolitní oblasti (O 3.1.2 a O 3.3.1). Rovněž má realizace O 2.1.1 Zlepšení napojení metropolitní oblasti na TEN-T přímou vazbu na O 4.2.1 Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží a sběračů. Tato dvě opatření se vzájemně podmiňují.

**SC2.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy** reaguje na monocentrický charakter metropolitní oblasti s přirozeným centrem Plzní, ve kterém se koncentrují veškeré služby pro zbytek metropolitní oblasti.

**SC3.1 Dostupné vzdělávání** bude naplňováno opatřeními O3.1.1 Zvýšení podílu škol s bezbariérovým přístupem, které odstraňuje bariéry v dostupnosti vzdělávací infrastruktury žáků se ztíženou možností pohybu. A opatřením O3.1.2 Zvýšení kvality dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání, které odstraňuje



bariéry v dostupnosti kvalitní vzdělávací infrastruktury pro výuku na vysoké úrovni, převážně v přírodovědných a technických oborech.

Těmito opatřeními se zvýší atraktivita metropolitní oblasti pro rodiny s dětmi a v dlouhodobější perspektivě zajistí dostatek kvalifikované pracovní síly pro technická odvětví, čímž zároveň podpoří cíl Plzeňská metropolitní oblast – Evropské centrum techniky.

**SC3.2 Dostupné zaměstnávání** bude naplňováno opatřeními O3.2.1 Rozvoj nabídky služeb pro podporu zaměstnanosti a O 3.2.2 Zvýšení uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených na trhu práce. Dojde tak k eliminaci bariér na trhu práce pro znevýhodněné skupiny, čímž dojde k eliminaci sociálních rizik.

Opatření v SC3.1, SC3.2 a SC3.3 působí synergicky v odbourávání sociálních bariér a eliminaci a prevenci sociálních rizik. Nepřímo jsou tato opatření podporována realizací projektů v SC 1.1 a zároveň ovlivňována zajištěním kvalitní dostupnosti pomocí SC 2.1 a SC 2.2.

**SC3.3 Dostupné sociální služby** podporuje opatřeními O3.3.1 Zvýšení kvality dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi bydlení osob sociálně znevýhodněných, čímž jim umožňuje znovu se zapojit do společnosti. Dojde tedy k eliminaci sociálních rizik. Navíc toto opatření synergicky působí s opatřeními O3.2.2 v sociální inkluzi osob ohrožených sociálním vyloučením.

**SC4.1 Zajištění protipovodňové ochrany a čištění odpadních vod** bude naplňováno opatřením O4.1.1 Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží a sběračů, které podmiňuje O2.1.1, protože řeší problémy spojené se snížením retenční kapacity krajiny v souvislosti s vybudováním nové silniční infrastruktury (výstavba plzeňského městského okruhu). Další opatření O4.1.2 Protipovodňová opatření na tocích eliminují rizika spojená s říčními povodněmi.

Opatření v SC4.1 synergicky eliminují hlavní environmentální rizika a bariéry v metropolitní oblasti bránící udržitelnému rozvoji území.

## 5.9 Vnější vazby dalších opatření nad rámec ITI

Tato kapitola uvádí další synergická opatření nad rámec podporovaných aktivit. Jedná se o opatření, které mají úzkou provazbu k ostatním opatřením uvedeným v předchozí kapitole, jsou významné pro rozvoj metropolitní oblasti, reagují na identifikované problémy, působí synergicky nebo podporují realizaci výše uvedených aktivit. Společně s ostatními opatřeními naplňují dané specifické či strategické cíle.

| PO1: Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou | Zdroj financování (příspěvek EU) |
|---|----------------------------------|
| Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury na VŠ pro výzkumně vzdělávací účely   | OPVVV SC 1.3                     |
| Modernizace vzdělávacích programů škol v oblasti technického vzdělávání     | OPVVV SC 3.2                     |

|  |              |
|--|--------------|
| Popularizace vědy pomocí interaktivních technických expozic, stáží, praxí a médií                                    | OPVVV SC 2.5 |
| Zvýšení kvality a relevance vzdělávání k požadavkům trhu práce, zejména pro oblast vědy, výzkumu a technických oborů | OPVVV SC 3.5 |

| <b>PO3: Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby</b>  | <b>Zdroj financování (příspěvek EU)</b> |
|---|---|
| Podpora inkluzivního vzdělávání   | OPVVV SC 3.1                            |
| Motivace žáků ke studiu s důrazem na uplatnitelnost na trhu práce a zajištění dostatečného počtu kvalifikovaných pedagogických pracovníků | OPVVV SC 3.1                            |
| Modernizace vzdělávacích programů škol v oblasti technického vzdělávání   | OPVVV SC 3.2                            |
| Zvýšení kvality a relevance vzdělávání k požadavkům trhu práce, zejména pro oblast vědy, výzkumu a technických oborů                      | OPVVV SC 3.5                            |
| Zvýšení souladu kvalifikační úrovně pracovní síly s požadavky trhu práce  | OPZ 1.3.1                               |

| <b>PO4: Technická infrastruktura a životní prostředí</b>                           | <b>Zdroj financování (příspěvek EU)</b> |
|--|---|
| Výstavba a modernizace úpraven vody a zvyšování kvality zdrojů pitné vody          | OPŽP SC 1.2                             |
| Výstavba, dostavba a rekonstrukce přivaděčů, rozvodných sítí a vodojemů pitné vody | OPŽP SC 1.2                             |
| Výstavba, modernizace a intenzifikace ČOV  | OPŽP SC 1.1                             |
| Výstavba a modernizace kanalizací  | OPŽP SC 1.1                             |
| Eliminace znečišťování povrchových a podzemních vod z plošných zdrojů              | OPŽP SC 1.1                             |
| Zajištění havarijního zdroje pitné vody  | OPŽP SC 1.2                             |

## 5.10 Vazba na horizontální témata

Horizontální témata definovaná Evropskou komisí průřezově zasahují do všech oblastí socioekonomického rozvoje a je nutné je chápat jako jeden z cílů ITI. Při zpracování Strategie ITI byla horizontální témata zohledněna a respektována.

### 5.10.1 Rovné příležitosti

Dílčí aktivity ITI plzeňské metropolitní oblasti, ani strategie jako taková, nevytváří žádná omezení rovných příležitostí a případné diskriminace obyvatel. Naopak strategie ITI zohledňuje podporu rovných příležitostí a vytváří vhodné podmínky pro prevenci sociálně patologických jevů a jakékoliv formy diskriminace. Vytváří příznivé podmínky pro začleňování ohrožených skupin obyvatelstva zpět do společnosti a pro kvalitní spolupráci obyvatelstva se subjekty měst a obcí spadajících do plzeňské metropolitní oblasti. K výstupům ITI budou mít přístup všichni obyvatelé bez rozdílu a jeho realizace nebude mít negativní vliv na žádnou složku obyvatelstva.

### 5.10.2 Udržitelný rozvoj

Strukturální fondy Evropské unie jsou určeny zejména na podporu a rozvoj ekonomické a sociální oblasti za předpokladu, že jejich implementace přispěje ke zlepšení životního prostředí. Záměrem realizace ITI plzeňské metropolitní oblasti je přispět ke zlepšení stavu životního prostředí a udržitelný rozvoj je jeho hlavní prioritou. Projekty realizované v rámci ITI povedou k odstranění územních rozdílů v plzeňské metropolitní oblasti a celkovému harmonickému rozvoji. Žádný z projektů realizovaných v rámci ITI plzeňské metropolitní oblasti nebude mít negativní dopad na udržitelný rozvoj a naopak povede k jeho posílení.

## 5.11 Vazba na strategické dokumenty

Níže jsou uvedeny dokumenty, které sloužily k identifikaci rozvojových priorit města v následujícím programovacím období. Nebyl identifikován žádný nesoulad Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti s žádným z těchto dokumentů.

V tabulce 5.6 jsou popsány vazby ITI k nejdůležitějším strategickým dokumentům ČR, kraje, mikroregionů a města Plzně.

Tabulka 5. 7: Návaznost ITI na strategické dokumenty dopadajících na území plzeňské metropolitní oblasti

| Úroveň dokumentu | Název strategického dokumentu                          | Kapitola/Priorita       | Vazba na Problémovou oblast ITI |        |        |        |        |        |        |        |  |
|------------------|--|-------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
|                  |  |                         | PO 1                            |        | PO 2   |        | PO3    |        |        | PO4    |  |
|                  |  |                         | SC 1.1                          | SC 2.1 | SC 2.2 | SC 3.1 | SC 3.2 | SC 3.3 | SC 4.1 | SC 4.2 |  |
| nadnárodní       | Dohoda o partnerství pro programové období 2014 - 2020 | Priority financování ČR | X                               | X      | X      | X      | X      | X      | X      | X      |  |

|            |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |
|------------|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|
| nadnárodní | Strategie Evropa 2020  | Cíle EU do roku 2020                                 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| národní    | Strategie regionálního rozvoje 2014 - 2020   | PO1 Regionální konkurenceschopnost                   | X | X | X |   | X |   |   |   |
|            |  | PO2 Územní soudružnost                               | X | X | X | X | X | X |   |   |
|            |  | PO3 Environmentální udržitelnost                     |   |   |   |   |   |   | X | X |
| národní    | Strategický rámec udržitelného rozvoje   | PO1 Společnost, člověk a zdraví                      |   |   |   |   | X | X |   |   |
|            |  | PO2 Ekonomika a inovace                              | X | X | X |   |   |   |   |   |
|            |  | PO3 Rozvoj území                                     |   | X | X |   |   |   |   |   |
|            |  | PO4 Krajina, ekosystémy a biodiverzita               |   |   |   |   |   |   | X | X |
| národní    | Národní program reformou České republiky 2014  | Reformní opatření vlády                              | X | X | X | X | X | X | X | X |
| národní    | Dopravní politika ČR na období 2014 –2020 s výhledem do roku 2050                    | 4 Priority a opatření                                |   | X | X |   |   |   |   |   |
| národní    | Dlouhodobý záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 – 2020 | Strategie rozvoje regionálního školství              |   |   |   | X |   |   |   |   |
| národní    | Akční plán inkluzivního vzdělávání na roky 2016-2018                                 | Strategická cesta 2: Inkluze je přínosem pro všechny |   |   |   | X |   |   |   |   |

|         |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| krajská | Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+   | SC 1 Zajistit dostatek kvalifikovaných pracovních sil                             | X |   |   | X |   |   |   |   |
|         |  | SC 2 Zlepšit dostupnost a kvalitu veřejných služeb                                |   |   |   |   | X | X |   |   |
|         |  | SC 3 Zvýšit konkurenceschopnost regionální ekonomiky                              | X |   |   |   | X | X |   |   |
|         |  | SC 5 Zajistit funkčnost a rozvoj dopravních systému kraje                         |   | X | X |   |   |   |   |   |
|         |  | SC 6 Zabezpečit příznivé životní prostředí pro obyvatele kraje                    |   |   |   |   |   |   | X | X |
| krajská | Krajská příloha k národní RIS 3 ČR - Plzeňský kraj   | Strategická část  | X |   |   |   |   |   |   |   |
| krajská | Plán dopravní obslužnosti plzeňského kraje na léta 2012 - 2016 (prosinec 211)                  | Návrh rozvoje veřejné dopravy a dopravní infrastruktury na území Plzeňského kraje |   | X | X |   |   |   |   |   |
| krajská | Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje  |   |   |   |   |   |   |   | X | X |
| krajská | Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje   | 2. Hlavní cíle územního plánování v Plzeňském kraji                               |   | X | X |   |   |   | X | X |
| krajská | Krajský plán vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2013 - 2018 | Oblast zpřístupňování staveb, dopravy a informací                                 |   |   |   | X | X | X |   |   |
| krajská | Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Plzeňského kraje na období 2015 - 2018              | 7 Návrh strategie zajišťování sociálních služeb v kraji                           |   |   |   |   | X | X |   |   |

|                  |   |   |   |  |   |  |   |   |   |   |
|------------------|---|---|---|--|---|--|---|---|---|---|
| krajská          | Koncepce rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy  | 2 Návrhová část   |   |  | X |  |   |   |   |   |
| město Plzeň      | Program rozvoje města Plzně - aktualizace 2013  | PO 1 Obyvatelstvo a vnitřní prostředí města   |   |  |   |  | X | X |   |   |
|                  |   | PO 2 Doprava a technická infrastruktura   |   |  | X |  |   |   | X | X |
|                  |   | PO 3 Hospodářský rozvoj   | X |  |   |  |   |   |   |   |
| město Plzeň      | Komunitní plán rozvoje sociálních služeb města Plzně na období 2008 - 2015            | Cíl 4: Udržet existující služby poskytované napříč cílovými skupinami v závislosti na poptávce a možnostech města a poskytovatelů |   |  |   |  | X | X |   |   |
| město Plzeň      | Koncepce sociálního a dostupného bydlení statutárního města Plzně na roky 2016 - 2020 | 6 Strategická část  |   |  |   |  |   | X |   |   |
| město Plzeň      | Generel cyklistických tras  | mapová služba   |   |  | X |  |   |   |   |   |
| město Plzeň      | Zásady dopravního systému města Plzně   | 7. Zásady rozvoje podmínek pro městskou veřejnou dopravu  |   |  | X |  |   |   |   |   |
|                  |   | 8. Zásady rozvoje podmínek pro příměstskou veřejnou dopravu   |   |  | X |  |   |   |   |   |
|                  |   | 9. Zásady rozvoje podmínek pro pěší a cyklistickou dopravu  |   |  | X |  |   |   |   |   |
| mikro regionální | Strategie rozvoje mikroregionu Radbuza na   | priorita: Rozvoj vybavenosti sídel  |   |  | X |  | X | X |   | X |

|                  |                                       |  |   |  |   |   |   |  |  |  |
|------------------|---------------------------------------|--|---|--|---|---|---|--|--|--|
|                  | období 2012 - 2020                    | priorita: Stabilizace a rozvoj obyvatel              |   |  |   | X | X |  |  |  |
|                  |                                       | priorita: Hospodářský rozvoj, řešení nezaměstnanosti | X |  |   |   |   |  |  |  |
| mikro regionální | Strategie rozvoje Mikroregionu Radyně |  |   |  | X |   |   |  |  |  |

Zdroj: ÚKEP MP, p.o.

Dále jsou na úrovni Plzeňského kraje a města Plzně zpracovány následující strategické a koncepční dokumenty, které sloužily jako podklad ke zpracování analytické části dokumentu:

- Plán odpadového hospodářství Plzeňského kraje 2016 – 2026 (verze k 14. 7. 2015),
- Krajský plán vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2013 – 2018,
- Rozvoj Plzeňské aglomerace s využitím nástroje ITI - Úvodní studie,
- Strategické záměry rozvoje města Plzně,
- Koncepce sociálního a dostupného bydlení statutárního města Plzně na roky 2016 – 2020
- Akční plán řešení bezdomovectví z pohledu sociálně – zdravotní péče na území města Plzně na léta 2014 – 2016,
- Generel zásobování města Plzně pitnou vodou,
- Generel odvodnění města Plzně,
- Generel dopravy v klidu města Plzně,
- Generel cyklistické dopravy města Plzně,
- Generel pěších tras města Plzně,
- Sportovně rekreační trasy v údolích řek města Plzně,
- Priority investic do tratí veřejné dopravy na roky 2015-2020,
- Územní energetické koncepce města Plzně,
- Priority investic do tratí veřejné dopravy ve městě Plzni na roky 2015-2020,
- Integrovaný plán rozvoje města "Plzeň - Evropské hlavní město kultury 2015",
- Integrovaný plán rozvoje města "Plzeň - Univerzitní město 2015",
- Komunikační strategie města Plzeň 2010 – 2015,
- Program rozvoje kultury ve městě Plzni na léta 2009 – 2019,
- Plzeň 2014+ Strategie města z hlediska budoucí kohezní politiky,
- Priority vodohospodářských staveb města Plzně,

- Program rozvoje kultury ve městě Plzni na léta 2009 – 2019,
- Strategie společnosti Plzeň 2015,
- Program kvality ovzduší 2007, Povodňový plán města Plzně.



## 6. IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

Rada města Plzně svým usnesením č. 332 ze dne 24. března 2011 pověřila přípravou a vytvořením strategie města Plzně na další programové dotační období EU 2014+ a jejím předložením RMP a ZMP Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p. o. (ÚKEP MP, p. o.).

Zastupitelstvo město Plzně, jako nositele Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti, rozhodlo usnesením č. 8 ze dne 30. ledna 2014 o zahájení přípravy integrované strategie (dále jen „ISg“).

### 6.1 Příprava tvorby strategie

Příprava ISg probíhala dle pracovní verze „Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020“ (MPIN), který obsahuje závazné postupy pro přípravu, hodnocení, schvalování, realizaci, monitorování a vyhodnocování ITI.

Finální verze 2 MPIN byla vydána v listopadu 2015.

V rámci výběrového řízení na zpracování Strategie ITI Plzeňské aglomerace, ze dne 20. 2. 2014, bylo smluvně zajištěno zpracování návrhu/konceptu analytické a strategické části dokumentu, které bylo naplánováno na období leden – srpen 2014, a to v následujících krocích:

- přípravná – organizační část
  - Byly nastaveny veškeré organizační záležitosti tvorby strategie, proběhl reprezentativní sociologický výzkum technikou CATI (strukturované rozhovory prostřednictvím telefonu) a technikou CAWI (webový dotazník). Jednalo se o průzkum veřejného mínění občanů (názory a spokojenost) a průzkum podnikatelského prostředí. Sociologický výzkum probíhal v březnu a dubnu 2014.
- vymezení území plzeňské metropolitní oblasti, návrh problémových/rozvojových oblastí, analýza strategických dokumentů v území, analýza stakeholderů, návrh analytické části dokumentu
  - Bylo vymezeno území plzeňské aglomerace/metropolitní oblasti a proběhla sociálněekonomická analýza území. Dále byly vyhodnoceny strategické cíle důležitých strategických dokumentů vyšších územně samosprávných celků (kraj, republika, EU).
- návrh strategické části dokumentu
  - Byly stanoveny vize, globální cíle, strategické cíle, prioritní osy a opatření Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti a navržen finanční plán strategie a plán plnění indikátorů.
- návrh implementační části dokumentu
  - Implementační část popisuje výkon činnosti nositele ITI v rámci samostatné působnosti. Výchozím vstupem je MPIN.

Pracovní verze strategie byla zveřejněna v září 2014 k připomínkám na stránkách Pracovní skupiny pro udržitelný rozvoj. Verze strategie ze dne 22. 8. 2014 byla řídicím orgánem akceptována.

## 6.2 Projednávání a schválení strategie

V rámci procesu projednávání a schvalování se uskutečnilo několik pracovních jednání rozdělených dle tematických okruhů

- 1) věda a výzkum, školství,
- 2) sociální oblast,
- 3) kultura,
- 4) doprava,
- 5) životní prostředí, technická infrastruktura.

Jednotlivá jednání v rámci přípravy dokumentu se konala:

### • 25. dubna 2014

- PS Doprava a životní prostředí – pozváno 18 zástupců z největších organizací zastřešující relevantní činnosti v dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, Plzeňská teplárenská, Vodárna Plzeň, PMDP, SUS PK, povodí Vltavy, Sdružení měst a obcí, Ředitelství silnic a dálnic, RHK PK, ZČU, Vodárenská a kanalizační, a.s.)
- PS Věda výzkum, školství, soc. oblast, kultura pozváno 16 zástupců z největších organizací zastřešující relevantní činnosti v dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, RRA PK, RHK PK, ZČU, Úřad práce, Techmanie, LF UK, manažer RIS3, BIC)
- Program jednání: aktuální stav, kontext vzniku ITI, seznámení s analytickou částí, předání podkladů, otevřená diskuze nad možným zacílením strategie.

### • 23. května 2014

- PS Doprava a životní prostředí - pozváno 30 zástupců z největších organizací zastřešující relevantní činnosti v dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, Plzeňská teplárenská, Vodárna Plzeň, PMDP, SUS PK, povodí Vltavy, Sdružení měst a obcí, ředitelství silnic a dálnic, RHK PK, ZČU, Čistá Plzeň)
- PS Věda výzkum, školství, soc. oblast, kultura pozváno 18 zástupců z největších organizací zastřešující relevantní činnosti v dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, RRA PK, RHK PK, ZČU, Úřad práce, Techmanie, LF UK, manažer RIS3, BIC)
- Program jednání: stav jednání s ŘO, swot analýza, strom cílů, návrh cílů strategie, šablona fiše

- **9. června 2014** – informační seminář pro Zastupitele města Plzně (zaměřen na perspektivu čerpání finančních prostředků z EU a na zpracování strategického materiálu pro plzeňskou metropolitní oblast)

- **23. června 2014**
  - PS Doprava a životní prostředí - pozváno 31 zástupců z největších organizací zastřešující relevantní činnosti v dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, Plzeňská teplárenská, Vodárna Plzeň, PMDP, SUS PK, povodí Vltavy, Sdružení měst a obcí, ředitelství silnic a dálnic, RHK PK, ZČU, Čistá Plzeň, Český statistický úřad)
  - PS Věda výzkum, školství, soc. oblast, kultura pozváno 19 zástupců z největších organizací zastřešující relevantní činnosti v dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, RRA PK, RHK PK, ZČU, Úřad práce, Techmanie, LF UK, manažer RIS3, BIC, Český statistický úřad)
  - Program jednání: aktuální stav, specifikace (upřesnění) integrujících projektů, změna stromu cílů, návrh indikátorů pro ITI, představení projektových záměrů partnerů
- **26. června 2014** – seminář pro Zastupitele Plzeňského kraje
- **28. července 2014** - Jednání s klíčovými partnery v území: BIC Plzeň, PK, RIS 3, ZČU, ÚKEP, RRA PK,
  - Na pracovním jednání klíčových partnerů došlo k představení finálního vymezení území, rovněž byly představeny výstupy z analytické části dokumentu – tedy strom problémů a cílů. Partnerům byly představeny návrhy opatření ITI a jednotlivé alokace nabízené jednotlivými operačními programy. Vedla se diskuze nad synergiemi jednotlivých opatření s využitím seznamu plánovaných klíčových projektů.
- **21. srpna 2014**
  - PS Doprava a ŽP - pozváno 31 zástupců z největších organizací zastřešující relevantní činnosti v dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, Plzeňská teplárenská, Vodárna Plzeň, PMDP, SUS PK, povodí Vltavy, Sdružení měst a obcí, ředitelství silnic a dálnic, RHK PK, ZČU, Čistá Plzeň, Český statistický úřad)
  - PS Věda výzkum, školství, soc. oblast, kultura pozváno 19 zástupců z největších organizací zastřešující relevantní činnosti v dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, RRA PK, RHK PK, ZČU, Úřad práce, Techmanie, LF UK, manažer RIS3, BIC, Český statistický úřad)
  - Program jednání: aktuální stav jednání s ŘO, seznámení s opatřeními a synergiemi, jejich připomínkování a zapracování, připomínkování struktury popisu opatření, připomínkování strategie.
- **21. srpna 2014** – Veřejné projednání
  - Představení hlavních nástrojů k realizaci územních strategie a efektivnímu využití investic. Představení nástroje ITI, prezentace hlavních výstupů z analytické části, představení SWOT analýzy a stromu problémů. Prezentace stromu cílů, vize, strategické a specifické cíle, jednotlivá opatření a synergie. Proběhla diskuze nad rozšířením strategie o další projekty.

- Informace vyvěšeny na úřední desce města Plzně a Plzeňského kraje 4. 8. - 22. 8. 2014, na internetových stránkách ITI a PK od 1. 8. 2014
- **14. listopadu 2014** - setkání s klíčovým partnerem RRA PK, na kterém probíhala, společně s ÚKEP a zpracovatelem strategie, příprava na setkání s odborníky, které organizovalo MMR ČR ve dnech **19. – 20. 11. 2014 v Plzni**.
- **9. prosince 2014**
  - PS Doprava – pozváno 15 zástupců z dané oblasti (město Plzeň, Plzeňský kraj, PMDP, Ředitelství silnic a dálnic, RRA PK, POVED, Správa veřejného statku města Plzně)
  - PS ŽP - pozváno 18 zástupců z dané oblasti (Vodárna, Povodí Vltavy, Vodárenská a kanalizační, SUS, Plzeňská teplárenská, Plzeňský kraj, RRA PK, město Plzeň)
  - PS sociální oblast pozváno - 22 zástupců z dané oblasti (město plzeň, Plzeňský kraj, RRA PK, SMO ČR, Centrum Hájek, Úřad práce, RHK PK, Ledovec, ČSU)
  - PS vzdělávání - pozváno 15 zástupců z dané oblasti (Město Plzeň, Plzeňský kraj, Techmania, ZČU, LF UK, RRA PK, RHK PK)
  - Program jednání: seznámení s aktuální situací na OP ve vztahu k ITI Plzeň; diskuze nad jednotlivými projekty, jejich fáze přípravy, finanční náročnost a prioritizace v souvislosti s ITI.

Do konce roku 2014 byly průběžně zapracovávány připomínky od členů pracovních skupin a zároveň i připomínky jednotlivých řídicích orgánů.

Koncept strategie byl do konce roku 2014 postupně projednáván s Řídicími orgány jednotlivých operačních programů – OP VVV, OP PIK, IROP, OP D, OP ŽP, OP Z.

Na začátku roku 2015 byla příprava strategického dokumentu v pokročilé fázi a bylo nezbytné, aby nadále dokument schvaloval i oficiálně ustanovený výbor. **Výbor pro přípravu strategie** byl proto zřízen usnesením Rady města Plzně dne **5. února 2015** a byl složen ze zástupců města Plzně, Plzeňského kraje, hospodářských a sociálních partnerů.

Složení Výboru pro přípravu strategie:

1. Primátor - předseda
2. 1. náměstek primátora
3. ředitel Útvaru koordinace evropských projektů města Plzně, p.o.
4. ředitel Ekonomického úřadu MMP
5. ředitel Úřadu služeb obyvatelstvu MMP
6. ředitel Technického úřadu MMP
7. ředitel Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně, p. o.
8. Krajský úřad Plzeňského kraje - vedoucí odboru fondů a programů EU
9. ZČU v Plzni – ředitel Projektového centra

10. Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje – ředitel
11. Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje – ředitel
12. Okresní hospodářská komora Plzeňsko – předseda
13. Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje – předseda
14. Platforma RIS3 – manažer
15. Národní rada osob se zdravotním postižením ČR Plzeňského kraje - koordinátor

Na 1. jednání Výboru pro přípravu strategie dne **3. března 2015** byli členové seznámeni s konceptem integrované strategie a návrhem Jednacího řádu, který byl poskytnut k připomínkování.

V následujících měsících se v přípravné fázi čekalo na finální verze programových dokumentů dotčených operačních programů a dále pokračovala diskuze ohledně intervencí v jednotlivých specifických cílech.

- **V květnu 2015** byl v rámci projektu MEDUIN (pořádným MMR ČR) koncept strategie odeslán k expertnímu posouzení v těchto oblastech:
  - doprava a mobilita (Ing. Arch. Martina Hovořáková)
  - vzdělávání, výzkum, vývoj, inovace (Mgr. Jaroslava Barbara Sporková)
  - inkluze, trh práce (Ing. Petr Víšek)
  - životní prostředí (Ing. Michael Barchánek)

Po projednání jednotlivých částí s experty ve dnech **20. – 21. srpna 2015** byly připomínky plynoucí z odborných oponentních posudků zapracovány, bylo zpřesněno plnění indikátorů a dopracován finanční plán ISg.

- **2. června 2015** byla Strategie ITI prezentována na Regionální stálé konferenci Plzeňského kraje (RSK PK).
- **24. srpna 2015** byla představena aktuální verze strategie vedení města Plzně.
- **8. září 2015** byla všem členům pracovních skupin ITI elektronicky rozeslána verze strategie 2.4 k připomínkování.
- **9. září 2015** byla elektronicky rozeslána verze strategie 2.4 k připomínkování všemi dotčenými Řídicími orgány a jejich expertům z projektu MEDUIN.

Po zapracování všech příchozích připomínek byl, na 2. jednání Výboru pro přípravu strategie dne **18. září 2015**, schválen Jednací řád „Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti“ verze č. 2.4.

(Činnost výboru se řídí Jednacím řádem - příloha č. 9 - a bude ukončena schválením integrované strategie zastupitelstvem města Plzně a všemi dotčenými řídicími orgány. Následně bude pro vlastní realizaci ISg ustaven Řídicí výbor ITI.)

V následujících měsících se čekalo na vydání finální verze MPIN, dle které byla dopracována kapitola 6 Implementační část.

- **11. ledna 2016** se uskutečnil seminář pro Radu města Plzně, který seznámil zúčastněné s finální verzí Strategie ITI předkládané ke schválení.
- **13. ledna 2016** v rámci 3. (korespondenčního) jednání Výbor pro přípravu strategie odsouhlasil znění Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti verzi leden 2016 k předložení orgánům města Plzně, jakožto nositeli nástroje ITI.
- **25. ledna 2016** se uskutečnil seminář pro zastupitele města Plzně k seznámení se s finální verzí Strategie ITI předkládané ke schválení.
- **28. ledna 2016** Zastupitelé schválili Strategii ITI plzeňské metropolitní oblasti (verze leden 2016).

### 6.3 Řídící a realizační struktura integrované strategie plzeňské metropolitní oblasti

Nositelem integrovaného nástroje (dále jen „Nositel IN“), odpovědným za přípravu a tvorbu integrované strategie plzeňské metropolitní oblasti, její řízení, naplňování a nakonec i monitorování a evaluaci, je statutární město Plzeň.

Nositel IN je odpovědný za:

- naplňování principu partnerství,
- koordinaci aktivit místních aktérů v daném území,
- přípravu integrované strategie,
- monitorování a reporting stavu plnění ITI, plnění strategie jako celku a plnění jejích schválených cílových hodnot (které vznikají agregací hodnot realizovaných projektů).

Pro realizaci integrovaných projektů spolufinancovaných z Evropského sociálního fondu (dále jen „ESF“) a Fondu soudržnosti (FS) je Nositel IN dále odpovědný za:

- výběr vhodných projektů pro plnění cílů ITI
- podpis smlouvy o partnerství s realizátorem integrovaného projektu, ve které budou vymezeny práva a odpovědnosti obou aktérů při realizaci integrovaného projektu a integrované strategie.

Magistrát města Plzně je na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy rovněž zprostředkujícím subjektem (dále jen „ZS“) pro OP spolufinancované z Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále jen „EFRR“). Jeho role a funkce budou určeny na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy s řídicím orgánem daného operačního programu (IROP, OP VVV, OP PIK).

V případě realizace integrovaných projektů spolufinancovaných z EFRR je Nositel IN dále zodpovědný za: dodržování pravidel publicity ITI jako celku dle podmínek Operačního programu Technická pomoc 2014-2020.

Součástí realizační a řídicí struktury města Plzně jako Nositele IN jsou:

**Řídící výbor** – nezávislá platforma bez právní subjektivity mimo správní strukturu města Plzně, která je ustavena pro realizaci ISg. Činnost ŘV je popsána níže.

**Manažer ITI**

- je koordinační a výkonný orgán Řídicího výboru,
- je odpovědný nositeli IN za každodenní řízení a koordinace realizace strategie,
- je odpovědný za komunikaci s žadateli/příjemci, ŘO programů ESI fondů a s veřejností,
- příprava a vyhlášení výzvy nositele ITI k předkládání projektových záměrů,
- je odpovědný za spolupráci s Řídicím výborem,
- vykonává činnosti spojené s administrací integrované strategie a projektů vybraných k realizaci prostřednictvím MS2014+,
- monitoruje průběh realizace projektů (nositelé projektů informují manažera a předkládají mu veškeré podklady),
- v pravidelných intervalech (min. 2x ročně) předává informace z monitorování Řídicímu výboru,
- předkládá Řídicímu výboru k posouzení zařazení projektových záměrů ze schváleného souboru projektových záměrů (po projednání v PS) do integrované strategie,
- práce s absorpční kapacitou a poradenská činnost,
- vydává vyjádření PS vůči žadateli, jehož projektový záměr nekoresponduje se vznikajícím souborem projektových záměrů,
- identifikace rizik spojených s realizací strategie, sestavení dílčích analýz rizik.

**Referent ITI**

- je odpovědný manažerovi ITI a plní úkoly, které jsou mu svěřeny.
- v případě potřeby zastupuje manažera ITI,
- vede administrativní agendu ISg,
- formálně a organizačně zajišťuje jednání Řídicího výboru,
- je odpovědný za vedení dokumentace (vč. archivace),
- organizačně a administrativně zabezpečuje jednání pracovních skupin ITI,
- zpracování statutu a jednacího řádu PS a ŘV ITI.

**Pracovní skupiny** jsou zřízeny jako odborné platformy, na kterých jsou projednávány projektové záměry žadatelů o zařazení jejich projektů k financování z nástroje ITI.

- Jsou definovány na základě tematického zaměření pro potřeby ISg,
- Jsou složeny z odborníků na jednotlivé oblasti, tematického koordinátora, případně z žadatelů.
- Činnost pracovních skupin a jejich koordinace je svěřena nositeli ITI.

Zaměření a počet pracovních skupin odpovídá stanoveným hlavním oblastem ITI. Pro potřeby Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti budou zřízeny tyto pracovní skupiny:

1. Aplikovaný výzkum
2. Mobilita
3. Vzdělávání
4. Zaměstnanost, sociální a zdravotní služby
5. Technická infrastruktura a životní prostředí

Ustanovené pracovní skupiny na úrovni Nositele IN zahájí negociační proces se všemi žadateli (disponujícími projektovými záměry), společně usilují o nalezení komplexního řešení, které odpovídá věcnému zaměření příslušné části ISg PMO, alokace a indikátorů vymezených ve výzvě ŘO. **Tematický koordinátor** vede pracovní skupiny a:

- je zodpovědný manažerovi ITI a jeho prostřednictvím Řídicímu výboru ITI,
- disponuje odbornými znalostmi v dané problematice,
- detailně zná příslušnou část integrované strategie včetně procesních záležitostí spojených s její realizací,
- je odpovědný za sladování subjektů v území související s daným tématem,
- podílí se na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat,
- může konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru tak, aby byl v souladu s cíli ITI,
- může ve vztahu k probíranému tématu přizvat na jednání PS další odborníky,
- kontroluje účast členů na jednání PS a vyhotovuje zápisy z jednání PS,
- vede diskusi mezi členy PS,

**Realizátor integrovaného projektu** je odpovědný za:

- řádné plnění schváleného integrovaného projektu (podle podmínek daných konkrétním programem a cíli),
- spolupráci s nositelem integrované strategie, včasné předávání informací a podkladů manažerovi na základě podmínek smlouvy s nositelem IN,
- podporu nositele IN při zpracování hodnotících zpráv a za udržitelnost jím realizovaného integrovaného projektu v případě, že je to relevantní,
- plnění podmínek Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

### 6.3.1 Proces realizace integrované strategie ITI

Po vyhlášení výzvy ŘO programu ESI fondů zacílené na podporu integrovaných projektů vyhlásí nositel **výzvu k předkládání projektových záměrů** a svolává jednání konkrétní tematické pracovní skupiny ve stanoveném termínu. Výzvu vyhláší statutární město Plzeň v souladu s MPIN. Integrované projekty musí respektovat podmínky stanovené příslušným OP.



**Ve výzvě nositele IN budou uvedeny tyto informace:<sup>2</sup>**

- vazba na příslušnou výzvu příslušné výzvy řídicího orgánu,
- přiměřený časový rámec k zapojení do pracovních skupin (min. 10 dní) a termín k předkládání projektových záměrů,
- vazba na konkrétní opatření (příp. podopatření) integrované strategie,
- finanční rámec nepřevyšující výši finanční alokace na danou výzvu ŘO,
- požadované hodnoty indikátorů příslušného opatření integrované strategie,
- způsob hodnocení, výběrová kritéria,
- oprávnění žadatelé,
- formulář projektové žádosti (fiche),
- místo předložení formuláře, odpovědná kontaktní osoba,
- termín a místo konání prvního jednání tematické pracovní skupiny,

Výzva nositele IN není vyhlášovaná prostřednictvím MS2014+, je uveřejněna na úřední desce města Plzně, na webu ITI a webu statutárního města Plzně.

Žadatel zašle formulář projektového záměru na základě vyhlášené výzvy nositele manažerovi ITI způsobem uvedeným ve výzvě. Do pracovní skupiny budou pozváni pouze žadatelé, kteří zašlou formulář projektového záměru v období určeném konkrétní výzvou a kteří tematicky zapadají do oblasti vyhlášené výzvy. Manažer ITI všem odpovídajícím žadatelům odešle do 5 pracovních dní od přijetí formuláře projektového záměru pozvánku na jednání příslušné PS. Manažer ITI po skončení každé jednotlivé výzvy vyhotoví protokol se seznamem přijatých formulářů projektového záměru s informacemi, zda jejich zaměření odpovídalo zaměření výzvy a zda byl žadatel pozván na jednání PS. Tyto informace přednese tematický koordinátor na prvním jednání PS a budou součástí zápisu z jednání PS pro ŘV.

**Pracovní skupina ITI**

První jednání pracovní skupiny musí být svoláno v souladu s místem a termínem uvedeným ve výzvě nositele IN.

Nejpozději 5 pracovních dnů před prvním jednáním PS zašle manažer ITI formuláře projektového záměru odborníkům – členům příslušné PS – k prostudování. Seznam relevantních odborníků určí ŘV na návrh manažera ITI při tvorbě výzvy. Odborníci jsou povinni seznámit se s projektovými záměry a s příslušnou částí ISg PMO PMO.

Na prvním jednání:

- je přednesen Statut a Jednací řád Pracovní skupiny, které schválil ŘV a který bude archivován u manažera ITI,

<sup>2</sup> Minimální rozsah vyplývá z kapitoly č. 4 a přílohy č. 7 v MPIN.

- tematický koordinátor prezentuje příslušnou část integrované strategie, která je předmětem diskuze dotčené pracovní skupiny,
- členové představují projektové záměry přihlášené do výzvy nositele IN samostatně nebo tím pověří jinou osobu účastnící se jednání PS (např. tematický koordinátor PS). Přizvaní žadatelé mohou svůj projektový záměr představit sami, pokud o to požádají

Od okamžiku představení všech relevantních projektových záměrů členové PS společně usilují o nalezení komplexního řešení, které odpovídá věcnému zaměření příslušné části ISg PMO, alokace a indikátorů vymezených ve výzvě ŘO.

Z každého jednání PS budou pořizovány prezenční listiny a zápisy z jednání PS. Výstup jednání PS je uveřejněn na webu ITI.

### **Způsob jednání pracovní skupiny**

Jednání PS se může konat opakovaně, dokud nebude nalezeno optimální řešení.

Optimálním řešením je dohoda, **vytvoření takového souboru projektových záměrů, který zcela naplní parametry výzvy**. Není vždy nutné, aby soubor projektových záměrů byl tvořen více projektovými záměry (např. pokud bude alokace celého opatření naplněna jedním významným projektem nebo při dodatečné alokaci pro realizaci integrovaných projektů), může jím však být minimálně 1 projektový záměr. V opačném případě je nutné, aby souhrnné finanční požadavky odpovídaly výši plnění indikátorů tak, aby bylo možné v budoucnu vyhlásit následující výzvu, prostřednictvím níž budou doplněny zbývající hodnoty indikátorů („alternativní řešení“). Související projektové záměry pro zachování integrovanosti identifikuje na svém jednání ŘV.

V případě, že nebude v rámci jednání PS nalezeno optimální či alternativní řešení, musí být svoláno další jednání PS.

Z každého jednání PS budou pořizovány prezenční listiny a zápisy z jednání PS. Výstup jednání PS je uveřejněn na webu ITI.

Na úrovni PS ITI bude probíhat odborná diskuze o předložených projektových záměrech. Na základě stanovených témat ve ISg PMO jsou navrženy tyto PS:

- Aplikovaný výzkum
- Mobilita
- Vzdělávání
- Zaměstnanost, sociální a zdravotní služby
- Technická infrastruktura a životní prostředí

Každá PS je vedena tematickým koordinátorem a schází se vždy v co nejbližším možném termínu po ukončení výzvy nositele ITI. Termín jednání PS bude stanoven výzvou nositele IN, nejpozději však do 20

pracovních dnů od ukončení výzvy (lhůta bude upravována v závislosti na předpokládaném počtu přijatých projektových záměrů).

Tematický koordinátor se podílí na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených v rámci ISg PMO a může s žadateli konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru tak, aby byl záměr v souladu s ISg PMO a naplňoval indikátory stanovené pro danou oblast. Koordinátor průběžně předává informace manažerovi ITI.

Členové PS jsou odborníci na tematickou oblast určenou v ISg PMO. Složení odborníků v PS navrhuje manažer ITI na základě principu partnerství a podle analýzy stakeholderů a schvaluje ŘV. Složení pracovních skupin je možné v průběhu realizace Strategie ITI změnit na návrh manažera ITI dle aktuálního vyhodnocení plnění jednotlivých opatření Strategie ITI.

PS se rovněž mohou účastnit žadatelé, kteří odeslali svůj projektový záměr a které manažer ITI přizval na základě posouzení relevance (zaměření výzvy) do příslušné PS. Účast žadatelů je důrazně doporučena. Vždy se jednání účastní odborníci na dané téma v počtu min. 3 – 7 osob.

Seznam odborníků zvaných do PS bude odsouhlasen ŘV a konkrétní osoby ze seznamu budou navrženy manažerem ITI dle zaměření výzvy (specifického cíle).

Vzhledem k tomu, že na úrovni pracovních skupin nedochází k rozhodovacím úkonům (úkonům majícím vliv na práva a povinnosti účastníků/žadatelů), naopak je uplatňován princip partnerství, je střet zájmů na úrovni PS vyloučen *sui generis* (z povahy věci).

#### **Výsledek jednání pracovní skupiny**

- Optimálním řešením je dohoda, vytvoření takového souboru projektových záměrů, který zcela naplní parametry výzvy. Není vždy nutné, aby soubor projektových záměrů byl tvořen více projektovými záměry (např. pokud bude alokace celého opatření naplněna jedním významným projektem nebo při dodatečné alokaci pro realizaci integrovaných projektů), může jím však být minimálně 1 projektový záměr. V opačném případě je nutné, aby souhrnné finanční požadavky odpovídaly výši plnění indikátorů tak, aby bylo možné v budoucnu vyhlásit následující výzvu, prostřednictvím níž budou doplněny zbývající hodnoty indikátorů („alternativní řešení“). Související projektové záměry pro zachování integrovanosti identifikuje na svém jednání ŘV. Soubor projektů obsahuje následující informace za jednotlivé projekty:
  - název projektu,
  - zařazení do strategie až do úrovně opatření (resp. podopatření),
  - popis projektu,
  - popis pozitivního dopadu na vymezené území,
  - finanční plán v jednotlivých letech,
  - celkové způsobilé výdaje,
  - předpokládané datum zahájení a ukončení realizace projektu,
  - identifikace žadatele,
  - roli zapojených subjektů,
  - indikátory,

- o informace o způsobu zajištění udržitelnosti projektu (v relevantních případech).

Poté, co PS nalezne optimální či alternativní řešení je výstup PS předán prostřednictvím tematického koordinátora manažerovi ITI, který zajistí jeho předložení na nejbližším zasedání ŘV k posouzení (příp. svolá zasedání ŘV).

### 6.3.2 Řídicí výbor ITI

Řídicí výbor je platformou bez právní osobnosti. Jeho úkolem je usměrňovat vývoj a naplňování integrované strategie a být tak řídicí jednotkou na straně nositele IN. Posuzuje projektové záměry přispívající k plnění cílů integrované strategie a vydává vyjádření o souladu integrovaného projektu s integrovanou strategií, které má povahu doporučení k realizaci projektu pro řídicí orgán.

Schvaluje podstatné změny integrovaných projektů s vlivem na integrovanou strategii. Schvaluje zprávu o plnění integrované strategie.

#### Návrh členství (maximální počet členů není omezen)

Řídicí výbor je ustaven na základě principu partnerství<sup>3</sup>:

- je nutné vycházet z provedené analýzy stakeholderů, která je povinnou součástí integrované strategie,
- je možné zastoupení významných subjektů více osobami (např. odborníky),
- zástupci zastřešujících organizací,
- předsedou výboru je zástupce města Plzně jako nositele IN, kterého pravomocně deleguje Rada města Plzně.

#### Minimální složení ŘV ITI

- město Plzeň
- Plzeňský kraj
- Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje (příp. zástupci dotčených ORP)
- Západočeská univerzita v Plzni
- Manažer RIS3
- Plzeňská krajská rada osob se zdravotním postižením (orgán Národní rady pro osoby se zdravotním postižením ČR)
- Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje,

<sup>3</sup> V souladu s obecným nařízením zahrnuje úzkou spolupráci mezi orgány veřejné správy na národní, regionální a místní úrovni, hospodářskými a sociálními partnery a dotčenými organizacemi občanské společnosti. Partneři by měli být aktivně zapojeni v celém cyklu programu – v přípravě, provádění, monitorování a hodnocení programu.

- PMDP, a. s.
- Zástupce Úřadu práce – krajské pobočky v Plzni
- manažer integrované strategie = člen bez hlasovacího práva

Alespoň jeden člen musí být členem Regionální stálé konference (dále jen „RSK“), aby byla zajištěna vzájemná komunikace.

Konkrétní složení ŘV ITI bude uvedeno v jeho statutu, který je přijat Radou města Plzně, která ŘV ustavuje. Statut je spolu s jednacím řádem přijímán na prvním zasedání ŘV a je archivován u manažera ITI.

### Výsledek jednání ŘV

Řídicí výbor posuzuje soulad souboru projektů s ISg plzeňské metropolitní oblasti. Výsledkem jednání Řídicího výboru je vyjádření:

- o **souladu** projektového záměru ze souboru projektových záměrů s ISg,
- o **nesouladu** projektového záměru ze souboru projektových záměrů s ISg.

Soubor projektových záměrů, vyjadřující integrovanost projektu, je nedílnou součástí tohoto vyjádření. Vyjádření ŘV má doporučující charakter a je povinnou přílohou žádosti o podporu (podklad pro rozhodnutí ŘO), která prokazuje zapojení žadatele do pracovní skupiny a projednání ŘV ITI.

Rozhodnutí (vyjádření) ŘV si žadatel vyzvedne osobně u manažera ITI. Protokol z jednání ŘV je uveřejněn na webu ITI. V případě kladného rozhodnutí Řídicího výboru bude projekt zařazen nositelem IN do integrované strategie jako integrovaný projekt.

### ZPŮSOB ROZHODOVÁNÍ ŘV

Řádné jednání ŘV svolává manažer ITI a to zejména na pokyn předsedy ŘV. Řádné jednání ŘV se koná nejméně 4x za rok. Jednání ŘV je neveřejné.

Na jednání ŘV mohou být přizváni hosté. Hosty zve na jednání předseda na návrh člena ŘV, případně na návrh manažera ITI. Hosté (stálí ani přizvaní) nemají hlasovací právo.

ŘV je usnášeníschopný, pokud se jednání účastní nadpoloviční většina všech jeho členů s hlasovacím právem. Není-li ŘV usnášeníschopný, může jeho předseda rozhodnout o době a místě opakovaného jednání. Předseda ŘV je prostřednictvím manažera ITI povinen o novém termínu vyzoomět všechny členy ŘV v přiměřeném časovém předstihu, nejméně však 5 pracovních dní předem.

Každý člen ŘV je povinen se vyvarovat střetu zájmů. Pokud se rozhodnutí ŘV přímo týká jeho osobních zájmů či konkrétních zájmů organizace, již zastupuje, nesmí se účastnit rozhodování v daném bodě.

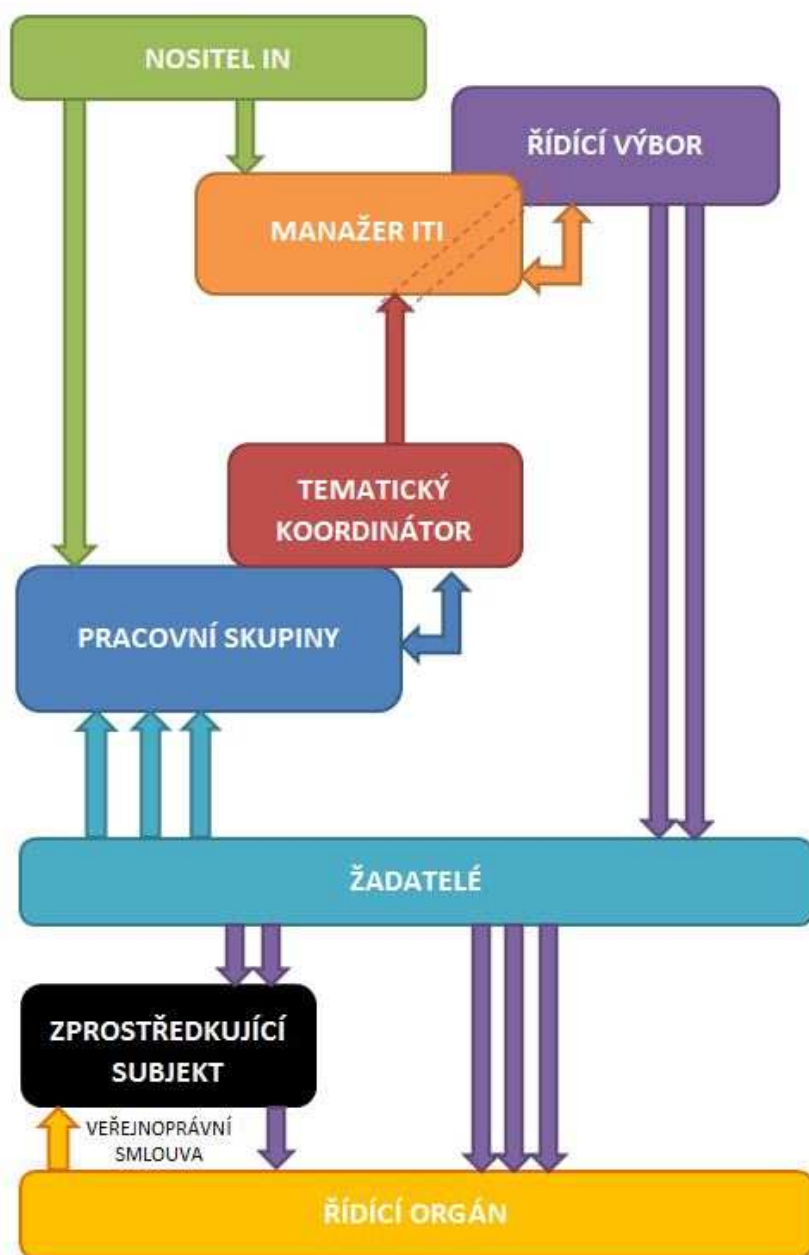
Členové ŘV usilují na základě diskuze o nalezení vzájemné shody (konsensu). V případě, že u projednávaných bodů nenastane konsensuální shoda, rozhoduje ŘV hlasováním.

ŘV může o vybraných otázkách, jež nesnesou odkladu, rozhodovat per rollam.

V případě nutnosti řešení nečekaných problémů a v případech hodných zvláštního zřetele svolá manažer ITI mimořádné jednání ŘV. Učiní tak vždy, požádá-li o to prostá většina všech členů ŘV. Detailnější postupy jednání pracovních skupin a řídicího výboru jsou rozpracovány v interních postupech nositele IN, které jsou archivovány u manažera ITI.

### 6.3.3 Organizační schéma nositele IN

Obrázek 6.1: Organizační schéma nositele IN



### 6.3.4 Způsoby komunikace nositele s relevantními stakeholdery

Komunikace s relevantními stakeholdery bude probíhat na základě pravidelného setkávání v rámci pracovních skupin či na zasedáních Řídicího výboru, jehož jsou členy.

Veškeré informace budou uveřejňovány v souladu s MPIN, zejména na webových stránkách ITI.

### 6.4 Popis realizace partnerské spolupráce

Koncept/návrh ITI je zpracován na bázi partnerství stejně jako ostatní strategické dokumenty města Plzně.

V přípravné fázi probíhalo výběr a zapojení partnerů několika různými formami:

- 1) zveřejnění záměru a informace o postupu přípravných prací [www.iti-plzen.cz](http://www.iti-plzen.cz),
- 2) přímé oslovení hlavních partnerů v území plzeňské metropolitní oblasti na základě provedené analýzy stakeholders (navrženo složení pracovních skupin),
- 3) workshopy a pracovní jednání.

V realizační fázi bude partnerská spolupráce probíhat zejména na úrovni PS ITI a ŘV ITI. PS bude složena nejen ze samotných žadatelů, ale i z odborné platformy, jejíž složení bude schváleno ŘV ITI (konkrétní zástupce bude poté zvat manažer ITI na základě relevantnosti k dané výzvě). Odborníci, tedy partneři, budou mít možnost diskutovat se žadateli o obsahu jejich projektového záměru a budou moci posuzovat relevantnost záměru v souladu s naplňováním Strategie ITI. Jejich vyjádření ve formě zápisu, bude předkládáno společně s projektovými záměry ŘV ITI.

Složení ŘV vychází z doporučeného složení stanoveného v MPIN a je doplněné o další klíčové partnery v území.

Složení PS a ŘV ITI bude rovněž vždy zahrnovat všechny relevantní partnery identifikované pomocí analýzy stakeholderů. Činnost těchto skupin je upřesněna ve statutu a jednacím řádu PS a ŘV ITI.

Nositel ITI bude využívat následující informační nástroje:

- veškeré informace budou zveřejňovány na webu ITI ([www.iti-plzen.cz](http://www.iti-plzen.cz)). Na tyto webové stránky je zřízen přístup i z webových stránek ÚKEP ([www.ukep.eu](http://www.ukep.eu) - úvodní strana). Základní informace budou dostupné i z webových stránek města Plzně [www.plzen.eu](http://www.plzen.eu) Regionální stálek konference.
- Všechny výzvy ZS ITI na předkládání projektových žádostí i výzvy nositele na předkládání projektových záměrů budou zveřejňovány na úřední desce města Plzně.
- Výzvy k zapojení projektů do ITI budou rovněž odesílány prostřednictvím emailu na všechny dotčené obce v plzeňské metropolitní oblasti a případně všem relevantním partnerům.
- Min. jednou ročně bude zveřejněna tisková zpráva v místních periodikách.



## 6.5 Posuzování změn v ITI

### 6.5.1 Změny integrovaných projektů

Postup monitorování projektů a změny projektů předložených v rámci IN je popsán v MPIN. Nositel poskytne veškerou potřebnou součinnost dle dohody s jednotlivými ŘO Integrované projekty naplňující ISg jsou realizovány a monitorovány standardním způsobem, tedy stejně jako individuální projekty.

Posuzování změn v integrovaných projektech naplňujících ISg plzeňské metropolitní oblasti probíhá obdobným způsobem jako u ostatních projektů v rámci standardních výzev.

V případě podstatných změn **příjemce doloží souhlasné stanovisko nositele IN k navrhovaným změnám.**

**Stanovisko nositele IN bude příjemcem doloženo formou Oznámení o změně projektu.** V případě zapojení zprostředkujícího subjektu (ZS ITI) bude rovněž doložen souhlas ZS ITI se změnou, čímž bude eliminováno riziko neočekávaných změn integrované strategie jako celku.

Podstatné změny se vždy řídí definicí podstatných změn v jednotlivých řídicích dokumentacích relevantních programů. Na integrované projekty, až na výjimky uvedené v MPIN, se vztahují všechna pravidla a požadavky programů a jednotných metodických pravidel (dále jen „JMP“).

### 6.5.2 Změny integrované strategie

Změny ISg lze rozdělit na změny podstatné a změny nepodstatné.

Změny nepodstatné nevyžadují vyhotovení nového akceptačního dopisu zohledňujícího schválené změny původního akceptačního dopisu. K provedení těchto změn stačí, aby je MMR – ORP vzalo na vědomí, resp. je akceptovalo prostřednictvím MS2014+. Za nepodstatné jsou považovány:

- změny kontaktních osob,
- změny statutárních zástupců nositele IN,
- změny sídla a dalších obecných informací o nositeli IN,
- změny manažera strategie.

Ostatní změny ISg jsou považovány za podstatné. Jsou to zejména:

- změny ve finančním plánu IN,
- změny indikátorů,
- změny strategických, specifických cílů a opatření.

Aktualizace MPIN může definovat další podstatné či nepodstatné změny integrované strategie.

### Postup změny integrované strategie ze strany nositele IN

Všechny změny ISg plzeňské metropolitní oblasti jsou definovány manažerem ITI v Žádosti o změnu ISg a následně předloženy ŘV k projednání a schválení. Po schválení ŘV počíná běžet lhůta 10 pracovních dní na zadání Žádosti o změnu do MS2014+ manažerem ITI.

Řízení o změně v integrované strategii<sup>4</sup> plzeňské metropolitní oblasti je zahájeno podáním žádosti o změnu integrované strategie prostřednictvím MS2014+. Žádost o změnu je nutné podat ze strany nositele IN maximálně do 10 pracovních dní od rozhodnutí nositele IN o tom, že zjištěné skutečnosti zakládají změnu.

Nepodstatné změny ŘO prostřednictvím MS2014+ akceptuje. ŘO může rozhodnout o tom, že charakter změny zakládá změnu podstatnou.

Podstatné změny jsou předmětem posuzování ŘO. ŘO může podstatnou změnu ISg:

- schválit, pokud je akceptovatelné v plném rozsahu,
- vrátit nositeli IN k přepracování, pokud je akceptovatelná jen zčásti,
- zamítnout pro rozpor s programovým dokumentem nebo jinou dokumentací OP.

Pokud ŘO dojde k závěru, že podstatná změna je takového rozsahu, že by ovlivnila výsledek věcného hodnocení strategie, proběhne znovu hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti a věcné hodnocení podle postupů uvedených v MPIN.

V případě schválení podstatné změny ISg vyhotoví ŘO akceptační dopis zohledňující schválené změny původního akceptačního dopisu, a to souhrnně za uplynulé kalendářní pololetí prostřednictvím MS2014+.

Jestliže změnu integrované strategie vyvolala změna integrovaného projektu, předloží (1.) nejprve nositel IN žádost o změnu ISg a až po jejím schválení ŘO předloží (2.) příjemce žádost o změnu integrovaného projektu. Tento postup nemůže proběhnout v opačném pořadí.

## 6.6 Monitorování a hodnocení plnění strategie

Kvalitní vyhodnocování realizace integrovaných strategií a integrovaných nástrojů je podmínkou a podkladem pro vyhodnocování úspěšnosti implementace územní dimenze.

Nositel IN v rámci navržených specifických cílů nastavuje indikátory z indikátorových soustav všech programů ESI fondů, kterých se navržená integrovaná strategie týká. Metodická konstrukce jednotlivých indikátorů je definována v rámci Národního číselníku indikátorů 2014-2020 (dále jen „NČI 2014+“) a v souladu s Metodickým pokynem „Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014-2020“.

<sup>4</sup> Změnové řízení probíhá obdobně jako proces změny projektu, který je upraven v Metodickém pokynu procesů řízení a monitorování ESI fondů v MS2014+.

Nositel IN indikátory využije jako podklad pro Zprávu a plnění integrované strategie.

### 6.6.1 Jednotný monitorovací systém

Základním nástrojem monitorování IN je jednotný monitorovací systém pro programové období 2014-2020, zajišťující sběr územně identifikovaných informací (dat) o projektech, věrně dokumentujících jednotlivé fáze realizace projektů. Za nastavení systému monitorování programového období 2014-2020 zodpovídá MMR – NOK. Systém monitorování je určen pro všechny ESI fondy a s výjimkou systému monitorování a vyhodnocování IN je nastaven Metodickým pokynem pro monitorování implementace ESI fondů v programovém období 2014-2020 (dále „MP monitorování 2014-2020“), který definuje základní role účastníků, jichž se proces monitorování dotýká.

MS2014+ umožňuje sledovat jednotlivé integrované projekty realizované v rámci integrovaných a také samotné integrované nástroje. Všechny zúčastněné subjekty využívají MS2014+ s ohledem na svoji roli v implementačním systému.

Nositel IN prostřednictvím manažera ITI

- monitoruje prostřednictvím modulu Nositel IN v ISKP14+ realizaci projektů naplňujících ISg plzeňské metropolitní oblasti. Finanční plán ISg a plánované hodnoty indikátorů jsou do monitorovacího systému zadávány nositelem IN v rámci žádosti o podporu ISg vydané na základě výzvy na předkládání integrovaných strategií. Údaji z integrovaných projektů realizovaných v rámci ISg plzeňské metropolitní oblasti je sledováno plnění finančního plánu a plánovaných hodnot indikátorů,
- předkládá s půlroční frekvencí Zprávu o plnění integrované strategie MMR – ORP (Zpráva). Na základě této Zprávy MMR – ORP připraví stručnou informaci o stavu plnění integrovaných strategií pro NSK, která projedná případné návrhy na změny integrovaného nástroje,
- provádí vlastní průběžná vyhodnocování plnění integrované strategie. Spolupracuje s ŘO při průběžném vyhodnocování naplňování finančního plánu a dosahování cílových hodnot indikátorů integrované strategie,
- provádí prostřednictvím MS2014+ monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů a také monitorování IN jako celku. Zprávu o plnění integrované strategie projednává a schvaluje Řídicí výbor integrovaného nástroje ITI,
- monitoruje celkový kontext IN a může navrhnout změny ve schváleném IN. Nositel IN předkládá 2x ročně (do 15. 1. vždy s použitím údajů k 31. 12., resp. 15. 7. vždy s použitím údajů k 30. 6.) prostřednictvím MS2014+ MMR – ORP Zprávu o plnění integrované strategie ve struktuře dle tabulky v příloze č. 11. Zpráva o plnění integrované strategie je v MS2014+ přístupná ŘO. V případě vrácení Zprávy o plnění integrované strategie k úpravám se zdůvodněním výhrad MMR – ORP je nositeli IN dána lhůta max. 20 pracovních dnů ke zjednáání nápravy.

Zpráva o plnění integrované strategie bude obsahovat i informace o celkovém kontextu IN v rámci strategií dotčeného území. Součástí Zprávy bude přehled vývoje realizace IN, schválených a realizovaných projektů a plnění podmínek IN včetně plnění indikátorů, dodržení finančního plánu. Na základě hodnocení dosaženého plnění integrované strategie a hodnocení kontextu v rámci regionu může nositel IN ve Zprávě o plnění integrované strategie navrhnout změny IN. Zpráva o plnění integrované strategie slouží jako podklad pro zpracování doporučení pro přípravu harmonogramu výzev a dále jako

podklad pro Zprávu o pokroku integrovaných nástrojů, kterou zpracovává MMR – ORP a která je jedním z podkladů pro zpracování Výroční zprávy o implementaci DoP pro programové období 2014 – 2020<sup>5</sup>.

MMR – ORP si může vyžádat zpracování ad-hoc zprávy o postupu realizace IN z důvodu neuspokojivé realizace integrované strategie uvedené ve Zprávách o plnění integrované strategie (např. neplnění finančního plánu a neplnění plánovaných indikátorů). Struktura a proces administrace jsou stejné jako v případě řádné Zprávy o plnění integrované strategie. Případně může MMR – ORP navrhnout změnu IN.

*Do 30 pracovních dnů od ukončení financování posledního projektu IN (okamžik úhrady závěrečné platby ve prospěch příjemce, resp. úhrady přeplatku zpět na účet ŘO - v případě ex-ante financování) předkládá nositel IN Závěrečnou zprávu o plnění integrované strategie. Struktura a obsah této Zprávy a proces administrace je stejný jako v případě řádné pololetní Zprávy o plnění integrované strategie.*

*Nositel IN prostřednictvím manažera ITI provádí povinnou mid-term evaluaci provádění a plnění svého IN (procesní a výsledková evaluace) s údaji platnými k 31. 12. 2017.*

*Zpracování všech evaluačních výstupů musí respektovat principy a standardy evaluací, pravidla pro sdílení informací a přiměřené postupy pro sestavení a realizaci evaluačního plánu uvedené v Metodickém pokynu pro evaluace v programovém období 2014–2020.*

Postup plnění ISg plzeňské metropolitní oblasti bude sledován též v pravidelných Zprávách o pokroku integrovaných nástrojů, zpracovávaných MMR – ORP na základě údajů z MS2014+. Zpráva o pokroku IN obsahuje doporučení pro případnou aktualizaci ISg či systémové úpravy implementace IN. Taktéž obsahuje informace o dosažených synergických efektech.

---

<sup>5</sup> Bližší informace ke struktuře Výroční zprávy o implementaci Dohody o partnerství poskytuje Metodický pokyn pro monitorování implementace ESI fondů v ČR v programovém období 2014 – 2020.

## 7. ZÁVĚR

ITI jako nástroj kohezní politiky představuje pro plzeňskou metropolitní oblast zásadní předpoklad rozvoje. Vzhledem k tomu, že cílem ITI je využít nejvýznamnějších směrů potenciálu metropolitní oblasti, a zároveň eliminovat její nejzávažnější rizika integrovaně a s využitím provázaných synergických vazeb jednotlivých opatření, významným způsobem posílí její konkurenceschopnost a položí základní kameny pro další opatření a následné projekty, která budou na ITI navazovat a dále násobit jejich synergie a dopady.

Vizí strategie je nastartovat růst metropolitní oblasti tak, aby vznikl silný konkurenceschopný region (pól růstu), čehož bude docíleno nastavením podmínek pro rozvoj „hnacích“ oborů (především technické obory) takovým způsobem, aby se z plzeňské metropolitní oblasti stalo významné technické centrum na evropské úrovni, což by znamenalo výrazný hospodářský růst nejen pro samotné město Plzeň či plzeňskou metropolitní oblast, ale také pro celý Plzeňský kraj a v konečném důsledku i Českou republiku.

Finanční efekt investic na ekonomiku ČR a rozvoj metropolitní oblasti

Multiplikační efekt vyjadřuje celkové zvýšení produkce v celé ekonomice země. Zahrnuje přímé i nepřímé zvýšení produkce (tj. všechny finální produkty i produkty, které slouží jako vstup pro výrobu dalších produktů). Multiplikační efekt pro investice<sup>6</sup> do území je zobrazen na schématu níže. V současné době, podle současných statistických dat přinese investice v hodnotě 1 000 000 Kč zvýšení produkce v hodnotě 2 480 000 Kč v rámci celé ČR.

Obrázek 7.1: Finanční efekt investic na ekonomiku ČR a rozvoj metropolitní oblasti



6 Mezi Investice do území byly zařazeny třídy Inženýrské stavby a jejich výstavba, Služby v oblasti zaměstnání, Odborné, vědecké a technické služby, Budovy a jejich výstavba, Pozemní doprava, Specializované stavební práce (třídy vycházejí z klasifikace CZ-NACE)

Multiplikační efekt je způsoben tím, že výstup jednoho odvětví je zároveň vstupem dalších odvětví národního hospodářství a naopak. Změna požadavků na vstupy jednoho odvětví „roztáčí spirálu“ změn ve vstupech jiných odvětví a tím nárůst HDP v ČR.

Multiplikační efekt se neprojeví pouze na úrovni ČR. Při realizaci investic se „spustí“ řada požadavků na lokální subjekty (firmy, společnosti, atd.) v různých odvětvích, které zvýší svou produkci a podpoří rozvoj v metropolitní oblasti (např.: bude zvýšená poptávka po zaměstnancích ve stavebních oborech). Metropolitní oblast tedy bude podpořena nejenom samotnými realizacemi projektů, ale i činnostmi s realizací spojenými. V návaznosti na synergie a provázanost navržených opatření v celé strategii ITI, vzroste konkurenceschopnost nejenom ve vymezené metropolitní oblasti, ale v důsledku jejího rozvoje vzroste síla celého kraje.

## 8. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

|         |  |
|---------|--|
| BIC     | Podnikatelské a inovační centrum                             |
| ČR      | Česká republika  |
| ČSÚ     | Český statistický úřad                                       |
| EHMK    | Evropské hlavní město kultury                                |
| ESIF    | Evropské strukturální a investiční fondy                     |
| EU      | Evropská komise  |
| HDP     | Hrubý domácí produkt   |
| IN      | Integrovaný nástroj  |
| IP      | Investiční priorita  |
| ISg     | Integrovaná strategie  |
| ITI     | Integrované teritoriální investice                           |
| KZAM    | Klasifikace zaměstnanosti                                    |
| MAS     | Místní akční skupiny   |
| MHD     | Městská hromadná doprava                                     |
| MMP     | Magistrát města Plzně  |
| MMR     | Ministerstvo pro místní rozvoj                               |
| MO      | Metropolitní oblast  |
| MPIN    | Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů           |
| MS2014+ | Monitorovací systém 2014 - 2020                              |
| NČI     | Národní číselník indikátorů                                  |
| NOK     | Národní orgán pro koordinaci                                 |
| NTC     | Nové technologie – výzkumné centrum                          |
| NTIS    | Nové technologie pro informační společnost                   |
| OKEČ    | Odvětвовá klasifikace ekonomické činnosti                    |
| OPD     | Operační program Doprava                                     |
| OPPIK   | Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost |
| OPTP    | Operační program Technická pomoc                             |
| OPVVV   | Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání                  |

|         |  |
|---------|--|
| OPZ     | Operační program Zaměstnanost                                  |
| OPŽP    | Operační program Životní prostředí                             |
| ORP     | Obec s rozšířenou působností                                   |
| PMDP    | Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.                        |
| PO      | Prioritní osa  |
| POVED   | Plzeňský organizátor veřejné dopravy s.r.o.                    |
| PS      | Pracovní skupina   |
| RMP     | Rada města Plzně   |
| RHK-PK  | Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje                 |
| ŘO      | Řídicí orgán   |
| RSK     | Regionální stálá konference                                    |
| RRA-PK  | Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.         |
| ŘSD     | Ředitelství silnic a dálnic                                    |
| ŘV      | Řídicí výbor   |
| SC      | Strategický cíl  |
| SLDB    | Sčítání lidu, domů a bytů                                      |
| SMO PK  | Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje                          |
| SRN     | Spolková republika Německo                                     |
| SRR ČR  | Strategie regionálního rozvoje České republiky                 |
| SRUR ČR | Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky         |
| SŠ      | Střední škola  |
| TEN-T   | Trans-European Transport Networks (Transevropská dopravní síť) |
| ÚJP     | Ústav jazykové přípravy  |
| ÚKEP    | Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p.o.         |
| ÚKR     | Útvar koncepce a rozvoje města Plzně, p.o.                     |
| ÚMO     | Úřad městského obvodu  |
| VaV     | Věda a výzkum  |
| VOŠ     | Vyšší odborná škola  |



|     |                                |
|-----|--------------------------------|
| ZČU | Západočeská univerzita v Plzni |
| ZMP | Zastupitelstvo města Plzně     |
| ZS  | Zprostředkující subjekt        |

## 9. SEZNAM TABULEK, GRAFŮ A OBRÁZKŮ

|  |    |
|--|----|
| TABULKA 3.1: ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI A PLZEŇSKÉHO KRAJE.....                                | 5  |
| TABULKA 3.2: PŘEHLED UKAZATELŮ POUŽITÝCH PRO VYMEZENÍ PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI.....                                   | 8  |
| TABULKA 4.1: VÝVOJ MECHANICKÉ A PŘIROZENÉ MĚNY OBYVATELSTVA V PLZNI.....   | 12 |
| TABULKA 4.2: PROJEKCE STÁRNUTÍ OBYVATELSTVA PLZEŇSKÉHO KRAJE DO ROKU 2050 .....  | 13 |
| TABULKA 4.3: BYTOVÝ FOND PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI.....  | 16 |
| TABULKA 4.4: STRUKTURA ZAMĚSTNANOSTI DLE OKEČ V PLZEŇSKÉM KRAJI.....   | 18 |
| TABULKA 4.5: STRUKTURA ZAMĚSTNANOSTI DLE KZAM V PLZEŇSKÉM KRAJI.....   | 19 |
| TABULKA 4.6: STRUKTURA VOLNÝCH PRACOVNÍCH MÍST PODLE KLASIFIKACE ZAMĚSTNÁNÍ CZ-ISCO .....                                  | 20 |
| TABULKA 4.7: VÝVOJ TRHU PRÁCE V ROCE 2013 V PLZEŇSKÉM KRAJI .....  | 22 |
| TABULKA 4.8: SPOLUPRÁCE MEZI SEKTORY V OBLASTI VA V PLZEŇSKÉM KRAJI ZA ROK 2010 (MIL. KČ).....                             | 25 |
| TABULKA 4.9: DÉLKA JEDNOTLIVÝCH TYPŮ KOMUNIKACÍ NA ÚZEMÍ PLZEŇSKÉHO KRAJE .....  | 28 |
| TABULKA 4.10: STATISTICKÉ HODNOCENÍ KVALITY SUROVÉ VODY (ÚHLAVY) ZA OBDOBÍ 2010-2015.....                                  | 37 |
| TABULKA 4.11: HODNOTY ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK.....  | 42 |
| TABULKA 4.12: ROZDĚLENÍ LOKALIT EKOLOGICKÝCH ZÁTĚŽÍ DLE TYPU PROVOZU.....  | 43 |
| TABULKA 4.13: HLUKOVÉ UKAZATELE PRO DEN-VEČER-NOC .....  | 45 |
| TABULKA 4.14: HLUKOVÉ UKAZATELE PRO NOC .....  | 45 |
| TABULKA 4.15: MNOŽSTVÍ ODPADU VYUŽITÉHO, ODSTRANĚNÉHO A ZPRACOVANÉHO JINÝM ZPŮSOBEM V ROCE<br>2012 V PLZEŇSKÉM KRAJI ..... | 46 |
| TABULKA 4.16: INVESTIČNÍ PRIORITY PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI DLE JEJICH OBYVATEL.....                                   | 48 |
| TABULKA 4.17: FAKTORY OMEZUJÍCÍ VÝVOJ PODNIKÁNÍ V PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI .....                                      | 49 |
| TABULKA 4.18: SWOT ANALÝZA – ENVIRONMENTÁLNÍ, DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA ÚZEMÍ A<br>PROBLEMATIKA SLUŽEB .....     | 53 |
| TABULKA 4.19: SWOT ANALÝZA – SOCIOEKONOMICKÁ CHARAKTERISTIKA.....  | 54 |
| TABULKA 4.20: PŘEHLED VEŘEJNÝCH INSTITUCÍ NA ÚZEMÍ PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI.....                                      | 58 |
| TABULKA 4.21: PŘEHLED NEJVĚTŠÍCH ZAMĚSTNAVATELŮ SE SÍDLEM V PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI....                              | 59 |
| TABULKA 4.22: PŘEHLED SUBJEKTŮ PROVOZUJÍCÍCH INFRASTRUKTURNÍ SÍŤ NA ÚZEMÍ PLZEŇSKÉ<br>METROPOLITNÍ OBLASTI .....           | 60 |
| TABULKA 4.23: PŘEHLED VYSOKÝCH ŠKOL SE SÍDLEM V PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI .....  | 62 |
| TABULKA 4.24: PŘEHLED NADACÍ A NADAČNÍCH FONDŮ SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ METROPOLITNÍ OBLASTI PLZEŇ                               | 62 |
| TABULKA 4.25: PŘEHLED SPOLEČNOSTÍ, VE KTERÝCH MÁ MĚSTO PLZEŇ VLASTNICKÝ PODÍL .....  | 63 |
| TABULKA 4.26: PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH CÍRKEVNÍCH INSTITUCÍ.....   | 64 |
| TABULKA 4.27: PŘEHLED ZÁJMŮVÝCH A PROFESNÍCH SDRUŽENÍ .....  | 64 |
| TABULKA 5.1: VAZBA MEZI OPATŘENÍMI A ZJIŠTĚNÝMI PROBLÉMY .....   | 75 |
| TABULKA 5.2: PO1: APLIKOVANÝ VÝZKUM, TECHNICKÉ OBORY A OBORY S VYSOKOU PŘIDANOU HODNOTOU .                                 | 77 |

|   |     |
|---|-----|
| TABULKA 5.3: PO2: MOBILITA .....  | 79  |
| TABULKA 5.4: PO3: VZDĚLÁVÁNÍ A ZAMĚSTNÁVÁNÍ, SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNÍ SLUŽBY .....  | 81  |
| TABULKA 5.5: PO4: TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....  | 84  |
| TABULKA 5. 6: INTENZITA VAZEB MEZI OPATŘENÍMI STRATEGIE ITI PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI<br>(KOINCIDENČNÍ MATICE)..... | 86  |
| TABULKA 5. 7: NÁVAZNOST ITI NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY DOPADAJÍCÍCH NA ÚZEMÍ PLZEŇSKÉ<br>METROPOLITNÍ OBLASTI .....       | 92  |
| <br>  |     |
| GRAF 4.1: VÝVOJ POČTU OBYVATEL PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI 2006 - 2013 .....  | 10  |
| GRAF 4.2: VÝVOJ MECHANICKÉ A PŘIROZENÉ MĚNY OBYVATELSTVA PLZEŇSKÉHO KRAJE 2001 – 2012 .....                             | 11  |
| GRAF 4.3: POČET CIZINCŮ V PLZEŇSKÉM KRAJI 2001 - 2011 .....   | 12  |
| GRAF 4.4: VĚKOVÁ PYRAMIDA OBYVATEL V PLZEŇSKÉM KRAJI V ROCE 2014 A 2030 (PROGNÓZA) .....                                | 14  |
| GRAF 4.5: VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI V POROVNÁNÍ S PLZEŇSKÝM KRAJEM<br>A ČR .....             | 15  |
| GRAF 4.6: HDP NA OBYVATELE V KRAJÍCH ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2012 .....  | 17  |
| GRAF 4.7: VÝVOJ PODÍLU NEZAMĚSTNANÝCH OSOB V PLZEŇSKÉM KRAJI A JEHO OKRESECH V OBDOBÍ 2004 -<br>2012 .....              | 21  |
| GRAF 4.8: VÝVOJ POČTU ZAMĚSTNANCŮ VAV (FTE) NA 1 000 OBYVATEL .....   | 24  |
| GRAF 4.9: SROVNÁNÍ: PŮVODNÍ A NAVRHOVANÉ VYUŽITÍ BROWNFIELDŮ V PLZEŇSKÉM KRAJI.....                                     | 44  |
| <br>  |     |
| OBRÁZEK 3.1: VYMEZENÍ PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI.....  | 6   |
| OBRÁZEK 4.1: INTENZITA DOPRAVY NA ÚZEMÍ MĚSTA PLZEŇ .....   | 30  |
| OBRÁZEK 4.2: SÍŤ ŽELEZNIČNÍCH TRATÍ NA ÚZEMÍ PLZEŇSKÉHO KRAJE .....   | 32  |
| OBRÁZEK 4.3: CYKLOTRASY ACYKLOSTEZKY V PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI V ROCE 2015. ....                                  | 33  |
| OBRÁZEK 4.4: TARIFNÍ ZÓNY IDP .....   | 35  |
| OBRÁZEK 4.5: DOSAŽENÍ CÍLŮ OCHRANY VOD JAKO SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....   | 39  |
| OBRÁZEK 4.6: OBCE A OBLASTI S NEPŘÍJATELNÝMI A VÝZNAMNÝMI POVODŇOVÝMI RIZIKY.....                                       | 40  |
| OBRÁZEK 4.7: STRATEGICKÁ HLUKOVÁ MAPA HLAVNÍCH SILNIC .....   | 45  |
| OBRÁZEK 5.1: STROM CÍLŮ .....   | 74  |
| OBRÁZEK 6.1: ORGANIZAČNÍ SCHÉMA NOSITELE IN .....   | 112 |
| OBRÁZEK 7.1: FINANČNÍ EFEKT INVESTIC NA EKONOMIKU ČR A ROZVOJ METROPOLITNÍ OBLASTI.....                                 | 118 |

# 10. POUŽITÁ LITERATURA

1. *Dohoda o partnerství pro programové období 2014 -2020*, Ministerstvo pro místní rozvoj, únor 2014.
2. *EVROPA 2020 - Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění*, Evropská Komise, 2010.
3. *Integrovaný plán rozvoje města - Plzeň univerzitní město 2015*, Západočeská univerzita v Plzni, Plzeň 2008.
4. *Integrovaný plán rozvoje města - Plzeň - Evropské hlavní město kultury 2015*, Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, Plzeň 2008.
5. *Koncepce komunikační strategie města Plzně pro období 2010 - 2015*, Plzeň 2010.
6. KUTA, V. (2001) *Rozvojové problémy ostravské aglomerace*. Ostrava: Sdružení pro obnovu severní Moravy a Slezska, 2001.
7. *Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, ver. 2.1*, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014.
8. *Metodika přípravy veřejných strategií*, Ernst & Young, s.r.o.; Devoteam, s.r.o., 2011.
9. *Národní Strategie inteligentní specializace České republiky (Národní RIS 3)*, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2013.
10. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 ze dne 17. prosince 2013, o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006.
11. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013, o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova, a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a finančním fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.
12. *Plzeň 2014+ - Strategie města Plzně z hlediska budoucí kohezní politiky*, Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, 2011.
13. *Politika územního rozvoje České republiky*, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2008.
14. *Program rozvoje kultury ve městě plzni na léta 2009 - 2019*.
15. *Program rozvoje města Plzně - aktualizace*, Útvar koncepce a rozvoje města Plzně, 2013.
16. *Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+*, Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s., 2013.
17. *Rozvoj Plzeňské aglomerace s využitím nástroje ITI - Úvodní studie*, Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s., Útvar koncepce a rozvoje města Plzně, p.o., 2013.
18. *Stav a perspektivy území Evropské unie*, Ministerstvo pro národní rozvoj a VÁTI Nonprofit Kft., Maďarsko 2011.
19. *Strategie města Plzně z hlediska budoucí kohezní politiky – PLZEŇ 2014+*
20. *Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020*, Ministerstvo pro místní rozvoj, duben 2013.
21. *Strategie společnosti Plzeň 2015*, Společnost Plzeň, 2011.

22. VOTRUBEC, C. (1980) *Lidská sídla, jejich typy a rozmístění ve světě*. 1. vyd. Praha: Academia. 396 s.
23. *Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje*, Krajský úřad Plzeňského kraje, 2008.
24. *Monitoringu aktuální situace v sociálně vyloučených lokalitách Plzeňského kraje*
25. *Studie protipovodňových opatření Plzeňského kraje*
26. *Sledované trasy na území města Plzně pro obyvatele s omezenou schopností pohybu a orientace, Útvar koncepce a rozvoje města Plzně, p. o., 2011*
27. *Komunitní plán rozvoje sociálních služeb města Plzně na období 2008 – 2015, CpKP západní Čechy, 2008*

# 11. PŘÍLOHY

|   |     |
|---|-----|
| <i>PŘÍLOHA 1 – FINAN. HARMONOGRAM DLE SPECIFICKÝCH CÍLŮ OPER. PROGRAMŮ .....</i>                              | 128 |
| <i>PŘÍLOHA 2 – FINAN. HARMONOGRAM DLE SPECIFICKÝCH CÍLŮ A OPATŘENÍ STRATEGIE ITI.....</i>                     | 135 |
| <i>PŘÍLOHA 3 – INDIKÁTORY DLE JEDNOTLIVÝCH SPECIFICKÝCH CÍLŮ A OPATŘENÍ STRATEGIE ITI..</i>                   | 142 |
| <i>PŘÍLOHA 4 – FINANCOVÁNÍ DLE ESI FONDŮ.....</i>   | 149 |
| <i>PŘÍLOHA 5 – FINANČNÍ HARMONOGRAM A PŘEHLED MONITORVACÍCH INDIKÁTORŮ OPVVV PRO 2.<br/>ČÁST ČERPÁNÍ.....</i> | 150 |
| <i>PŘÍLOHA 6 – MAPA ÚZEMÍ.....</i>  | 153 |
| <i>PŘÍLOHA 7 – ANALÝZA RIZIK.....</i>   | 154 |
| <i>PŘÍLOHA 8 – SEZNAM OBCÍ VE VYMEZENÉM ÚZEMÍ .....</i>   | 162 |
| <i>PŘÍLOHA 9 – VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU VÝBORU PRO PŘÍPRAVU STRATEGIE.....</i>                           | 165 |
| <i>PŘÍLOHA 10 – DOPLŇUJÍCÍ TABULKY K TEXTU STRATEGIE .....</i>  | 168 |
| <i>PŘÍLOHA 11 – VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU PRACOVNÍ SKUPINY ŘÍDICÍHO VÝBORU ITI .....</i>                  | 190 |
| <i>PŘÍLOHA 12 – VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU ŘÍDICÍHO VÝBORU ITI.....</i>                                    | 196 |

Následující přílohy jsou samostatnou přílohou Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti:

DOKLAD O SCHVÁLENÍ ZASTUPITELSTVEM MĚSTA PLZNĚ  
HODNOCENÍ SEA

## Příloha 1 – FINAN. HARMONOGRAM DLE SPECIFICKÝCH CÍLŮ OPER. PROGRAMŮ

## Financování strategie ITI celkem v letech 2014 - 2020 podle specifických cílů operačních programů

| Operační program | Prioritní osa | Investiční priorita | Specifický cíl programu | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |   |                     | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|------------------|---------------|---------------------|-------------------------|---|--------------------|-------------------------------------|---|---------------------|--------------------------------|
|                  |               |                     |                         | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho podpora     |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemci                |                     |                                |
|                  |               |                     |                         |   | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c) | Soukromé zdroje (d) |                                |
| OPD              | 1             | 3                   | 4                       | 741 176,47                                    | 630 000,00         |                                     | 111 176,47                                    |                     |                                |
| OPŽP             | 1             | 1                   | 1                       | 235 294,12                                    | 200 000,00         |                                     | 35 294,12                                     |                     |                                |
| OPPIK            | 1             | 1b                  | 1                       | 140 000,00                                    | 70 000,00          |                                     |   | 70 000,00           |                                |
|                  | 1             | 1b                  | 2                       | 540 000,00                                    | 270 000,00         |                                     |   | 270 000,00          |                                |
|                  | 2             | 3a                  | 1                       | 60 000,00                                     | 30 000,00          |                                     |   | 30 000,00           |                                |
| OPVVV I          | 1             | 1                   | 2                       | 592 000,00                                    | 503 200,00         | 59 200,00                           | 29 600,00                                     |                     |                                |
| OPZ              | 1             | 1                   | 1                       | 65 000,00                                     | 55 250,00          | 9 750,00                            |   |                     |                                |
|                  | 2             | 1                   | 1                       | 75 000,00                                     | 63 750,00          | 11 250,00                           |   |                     |                                |
| IROP             | 1             | 7B                  | 1.1                     | 1 411 764,71                                  | 1 200 000,00       | 70 588,24                           | 141 176,47                                    |                     |                                |
|                  | 1             | 7C                  | 1.2                     | 542 117,65                                    | 460 800,00         | 15 341,18                           | 30 682,35                                     | 35 294,12           |                                |
|                  | 2             | 9A                  | 2.1                     | 235 294,12                                    | 200 000,00         | 11 764,71                           | 23 529,41                                     |                     |                                |
|                  | 2             | 9C                  | 2.2                     | 42 300,00                                     | 35 955,00          |                                     | 6 345,00                                      |                     |                                |
|                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 338 823,53                                    | 288 000,00         | 16 941,18                           | 33 882,35                                     |                     |                                |
|                  |               |                     |                         | 5 018 770,59                                  | 4 006 955,00       | 194 835,29                          | 411 686,18                                    | 405 294,12          |                                |

Pozn.: Na základě dohody s OPVVV bude finanční alokace rozdělena na dvě části OPVVV I a OPVVV II. První část finančního harmonogramu je uvedena v příloze 1 a 2. K této první fázi jsou plánovány i odpovídající monitorovací indikátory uvedené v příloze 3. Druhá část finanční alokace a s ní související monitorovací indikátory jsou uvedeny v příloze 5. Tato druhá část bude realizována v případě efektivního čerpání dle finančního plánu a bude-li to v možnostech OP VVV.

## Financování strategie ITI celkem v roce 2017 podle specifických cílů operačních programů

| Operační program | Prioritní osa | Investiční priorita | Specifický cíl programu | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |   |                     | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|------------------|---------------|---------------------|-------------------------|---|--------------------|-------------------------------------|---|---------------------|--------------------------------|
|                  |               |                     |                         | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho podpora     |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemci                |                     |                                |
|                  |               |                     |                         |   | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c) | Soukromé zdroje (d) |                                |
| OPD              | 1             | 3                   | 4                       | 47 058,82                                     | 40 000,00          |                                     | 7 058,82                                      |                     |                                |
| OPŽP             | 1             | 2                   | 3                       | 58 823,53                                     | 50 000,00          |                                     | 8 823,53                                      |                     |                                |
| OPPIK            | 1             | 1b                  | 1                       | 10 000,00                                     | 5 000,00           |                                     |   | 5 000,00            |                                |
|                  | 1             | 1b                  | 2                       |   |                    |                                     |   |                     |                                |
|                  | 2             | 3a                  | 1                       | 10 000,00                                     | 5 000,00           |                                     |   | 5 000,00            |                                |
| OPVVV I          | 1             | 1                   | 2                       |   |                    |                                     |   |                     |                                |
| OPZ              | 1             | 1                   | 1                       | 7 058,82                                      | 6 000,00           | 1 058,82                            |   |                     |                                |
|                  | 2             | 1                   | 1                       | 7 058,82                                      | 6 000,00           | 1 058,82                            |   |                     |                                |
| IROP             | 1             | 7B                  | 1.1                     |   |                    |                                     |   |                     |                                |
|                  | 1             | 7C                  | 1.2                     | 296 176,47                                    | 251 750,00         | 3 044,12                            | 6 088,24                                      | 35 294,12           |                                |
|                  | 2             | 9A                  | 2.1                     | 69 705,88                                     | 59 250,00          | 3 485,29                            | 6 970,59                                      |                     |                                |
|                  | 2             | 9C                  | 2.2                     | 8 235,29                                      | 7 000,00           |                                     | 1 235,29                                      |                     |                                |
|                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 105882,35                                     | 90 000,00          | 5294,12                             | 10588,24                                      |                     |                                |
|                  |               |                     |                         | 620000,00                                     | 520000,00          | 13941,18                            | 40764,71                                      | 45 294,12           |                                |



## Financování strategie ITI celkem v roce 2018 podle specifických cílů operačních programů

| Operační program | Prioritní osa | Investiční priorita | Specifický cíl programu | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |   |                     | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|------------------|---------------|---------------------|-------------------------|---|--------------------|-------------------------------------|---|---------------------|--------------------------------|
|                  |               |                     |                         | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho podpora     |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemci                |                     |                                |
|                  |               |                     |                         |   | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c) | Soukromé zdroje (d) |                                |
| OPD              | 1             | 3                   | 4                       | 223 529,41                                    | 190 000,00         |                                     | 33 529,41                                     |                     |                                |
| OPŽP             | 1             | 2                   | 3                       | 176 470,59                                    | 150 000,00         |                                     | 26 470,59                                     |                     |                                |
| OPPIK            | 1             | 1b                  | 1                       | 30 000,00                                     | 15 000,00          |                                     |   | 15 000,00           |                                |
|                  | 1             | 1b                  | 2                       | 20 000,00                                     | 10 000,00          |                                     |   | 10 000,00           |                                |
|                  | 2             | 3a                  | 1                       | 10 000,00                                     | 5 000,00           |                                     |   | 5 000,00            |                                |
| OPVVV I          | 1             | 1                   | 2                       | 267 500,00                                    | 227375,00          | 26750,00                            | 13375,00                                      |                     |                                |
| OPZ              | 1             | 1                   | 1                       | 10 882,35                                     | 9 250,00           | 1 632,35                            |   |                     |                                |
|                  | 2             | 1                   | 1                       | 15 294,12                                     | 13 000,00          | 2 294,12                            |   |                     |                                |
| IROP             | 1             | 7B                  | 1.1                     | 0,00  | 0,00               | 0,00                                | 0,00  |                     |                                |
|                  | 1             | 7C                  | 1.2                     | 130 000,00                                    | 110 500,00         | 6 500,00                            | 13 000,00                                     |                     |                                |
|                  | 2             | 9A                  | 2.1                     | 15 000,00                                     | 12 750,00          | 750,00                              | 1 500,00                                      |                     |                                |
|                  | 2             | 9C                  | 2.2                     | 9 411,76                                      | 8 000,00           |                                     | 1 412,00                                      |                     |                                |
|                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 202941,18                                     | 172 500,00         | 10147,06                            | 20294,12                                      |                     |                                |
|                  |               |                     |                         | 1111029,41                                    | 923375,00          | 48073,53                            | 109581,12                                     | 30 000,00           |                                |

## Financování strategie ITI celkem v roce 2019 podle specifických cílů operačních programů

| Operační program | Prioritní osa | Investiční priorita | Specifický cíl programu | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |   |                     | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|------------------|---------------|---------------------|-------------------------|---|--------------------|-------------------------------------|---|---------------------|--------------------------------|
|                  |               |                     |                         | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho podpora     |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemci                |                     |                                |
|                  |               |                     |                         |   | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c) | Soukromé zdroje (d) |                                |
| OPD              | 1             | 3                   | 4                       | 452 941,18                                    | 385 000,00         |                                     | 67 941,18                                     |                     |                                |
| OPŽP             | 1             | 2                   | 3                       |   |                    |                                     |   |                     |                                |
| OPPIK            | 1             | 1b                  | 1                       | 50 000,00                                     | 25 000,00          |                                     |   | 25 000,00           |                                |
|                  | 1             | 1b                  | 2                       | 106 000,00                                    | 53 000,00          |                                     |   | 53 000,00           |                                |
|                  | 2             | 3a                  | 1                       | 20 000,00                                     | 10 000,00          |                                     |   | 10 000,00           |                                |
| OPVVV I          | 1             | 1                   | 2                       | 134 000,00                                    | 113 900,00         | 13 400,00                           | 6 700,00                                      |                     |                                |
| OPZ              | 1             | 1                   | 1                       | 17 647,06                                     | 15 000,00          | 2 647,06                            |   |                     |                                |
|                  | 2             | 1                   | 1                       | 23 529,41                                     | 20 000,00          | 3 529,41                            |   |                     |                                |
| IROP             | 1             | 7B                  | 1.1                     | 213 529,41                                    | 181 500,00         | 10 676,47                           | 21 352,94                                     |                     |                                |
|                  | 1             | 7C                  | 1.2                     | 103 823,53                                    | 88 250,00          | 5 191,18                            | 10 382,35                                     |                     |                                |
|                  | 2             | 9A                  | 2.1                     | 105 294,12                                    | 89 500,00          | 5 264,71                            | 10 529,41                                     |                     |                                |
|                  | 2             | 9C                  | 2.2                     | 14 652,94                                     | 12 455,00          |                                     | 2 197,94                                      |                     |                                |
|                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 30 000,00                                     | 25 500,00          | 1 500,00                            | 3 000,00                                      |                     |                                |
|                  |               |                     |                         | 1 271 417,65                                  | 1 019 105,00       | 42 208,82                           | 122 103,82                                    | 88 000,00           |                                |

## Financování strategie ITI celkem v roce 2020 podle specifických cílů operačních programů

| Operační program | Prioritní osa | Investiční priorita | Specifický cíl programu | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |   |                     | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|------------------|---------------|---------------------|-------------------------|---|--------------------|-------------------------------------|---|---------------------|--------------------------------|
|                  |               |                     |                         | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho podpora     |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemci                |                     |                                |
|                  |               |                     |                         |   | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c) | Soukromé zdroje (d) |                                |
| OPD              | 1             | 3                   | 4                       | 17 647,06                                     | 15 000,00          |                                     | 2 647,06                                      |                     |                                |
| OPŽP             | 1             | 2                   | 3                       |   |                    |                                     |   |                     |                                |
| OPPIK            | 1             | 1b                  | 1                       | 50 000,00                                     | 25 000,00          |                                     |   | 25 000,00           |                                |
|                  | 1             | 1b                  | 2                       | 414 000,00                                    | 207 000,00         |                                     |   | 207 000,00          |                                |
|                  | 2             | 3a                  | 1                       | 20 000,00                                     | 10 000,00          |                                     |   | 10 000,00           |                                |
| OPVVV I          | 1             | 1                   | 2                       | 91 500,00                                     | 77 775,00          | 9 150,00                            | 4 575,00                                      |                     |                                |
| OPZ              | 1             | 1                   | 1                       | 23 529,41                                     | 20 000,00          | 3 529,41                            |   |                     |                                |
|                  | 2             | 1                   | 1                       | 20 882,35                                     | 17 750,00          | 3 132,35                            |   |                     |                                |
| IROP             | 1             | 7B                  | 1.1                     | 323 529,41                                    | 275 000,00         | 16 176,47                           | 32 352,94                                     |                     |                                |
|                  | 1             | 7C                  | 1.2                     | 12 117,65                                     | 10 300,00          | 605,88                              | 1 211,76                                      |                     |                                |
|                  | 2             | 9A                  | 2.1                     | 45 294,12                                     | 38 500,00          | 2 264,71                            | 4 529,41                                      |                     |                                |
|                  | 2             | 9C                  | 2.2                     | 10 000,00                                     | 8 500,00           |                                     | 1 500,00                                      |                     |                                |
|                  | 2             | 10                  | 2.4                     |   |                    |                                     |   |                     |                                |
|                  |               |                     |                         | 1 028 500,00                                  | 704 825,00         | 34 858,82                           | 46 816,18                                     | 242 000,00          |                                |

## Financování strategie ITI celkem v roce 2021 podle specifických cílů operačních programů

| Operační program | Prioritní osa | Investiční priorita | Specifický cíl programu | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |   |                     | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|------------------|---------------|---------------------|-------------------------|---|--------------------|-------------------------------------|---|---------------------|--------------------------------|
|                  |               |                     |                         | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho podpora     |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemci                |                     |                                |
|                  |               |                     |                         |   | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c) | Soukromé zdroje (d) |                                |
| OPD              | 1             | 3                   | 4                       |   |                    |                                     |   |                     |                                |
| OPŽP             | 1             | 2                   | 3                       |   |                    |                                     |   |                     |                                |
| OPPIK            | 1             | 1b                  | 1                       |   |                    |                                     |   |                     |                                |
|                  | 1             | 1b                  | 2                       |   |                    |                                     |   |                     |                                |
|                  | 2             | 3a                  | 1                       |   |                    |                                     |   |                     |                                |
| OPVVV I          | 1             | 1                   | 2                       | 55 000,00                                     | 46 750,00          | 5 500,00                            | 2 750,00                                      |                     |                                |
| OPZ              | 1             | 1                   | 1                       | 5 882,36                                      | 5 000,00           | 882,35                              |   |                     |                                |
|                  | 2             | 1                   | 1                       | 8 235,30                                      | 7 000,00           | 1 235,29                            |   |                     |                                |
| IROP             | 1             | 7B                  | 1.1                     | 500 000,00                                    | 425 000,00         | 25 000,00                           | 50 000,00                                     |                     |                                |
|                  | 1             | 7C                  | 1.2                     |   |                    |                                     |   |                     |                                |
|                  | 2             | 9A                  | 2.1                     |   |                    |                                     |   |                     |                                |
|                  | 2             | 9C                  | 2.2                     |   |                    |                                     |   |                     |                                |
|                  | 2             | 10                  | 2.4                     |   |                    |                                     |   |                     |                                |
|                  |               |                     |                         | 569 117,66                                    | 483 750,00         | 32 617,65                           | 52 750,00                                     |                     |                                |

## Financování strategie ITI celkem v roce 2022 podle specifických cílů operačních programů

| Operační program | Prioritní osa | Investiční priorita | Specifický cíl programu | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |   |                     | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|------------------|---------------|---------------------|-------------------------|---|--------------------|-------------------------------------|---|---------------------|--------------------------------|
|                  |               |                     |                         | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho podpora     |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemci                |                     |                                |
|                  |               |                     |                         |   | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c) | Soukromé zdroje (d) |                                |
| OPD              | 1             | 3                   | 4                       |   |                    |                                     |   |                     |                                |
| OPŽP             | 1             | 2                   | 3                       |   |                    |                                     |   |                     |                                |
| OPPIK            | 1             | 1b                  | 1                       |   |                    |                                     |   |                     |                                |
|                  | 1             | 1b                  | 2                       |   |                    |                                     |   |                     |                                |
|                  | 2             | 3a                  | 1                       |   |                    |                                     |   |                     |                                |
| OPVVV I          | 1             | 1                   | 2                       | 44 000,00                                     | 37 400,00          | 4 400,00                            | 2 200,00                                      |                     |                                |
| OPZ              | 1             | 1                   | 1                       |   |                    |                                     |   |                     |                                |
|                  | 2             | 1                   | 1                       |   |                    |                                     |   |                     |                                |
| IROP             | 1             | 7B                  | 1.1                     | 374 705,88                                    | 318 500,00         | 18 735,29                           | 37 470,59                                     |                     |                                |
|                  | 1             | 7C                  | 1.2                     |   |                    |                                     |   |                     |                                |
|                  | 2             | 9A                  | 2.1                     |   |                    |                                     |   |                     |                                |
|                  | 2             | 9C                  | 2.2                     |   |                    |                                     |   |                     |                                |
|                  | 2             | 10                  | 2.4                     |   |                    |                                     |   |                     |                                |
|                  |               |                     |                         | 418 705,88                                    | 355 900,00         | 23 135,29                           | 39 670,59                                     |                     |                                |

# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

## Příloha 2 – FINAN. HARMONOGRAM DLE SPECIFICKÝCH CÍLŮ A OPATŘENÍ STRATEGIE ITI

Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie ITI v letech 2014 - 2020

| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | IDENTIFIKACE operačního programu (OP) |                  |                        |                   | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |                                |                     | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|--------------------|--------------|-----------------|---------------------------------------|------------------|------------------------|-------------------|---|--------------------|-------------------------------------|--------------------------------|---------------------|--------------------------------|
|                    |              |                 | OP                                    | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl OP | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho dotace      |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemci |                     |                                |
|                    |              |                 |                                       |                  |                        |                   |   | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Veřejné zdroje (c)             | Soukromé zdroje (d) |                                |
| SC 1.1             | O 1.1.1      | POP1            | OPVVV I                               | 1                | 1                      | 2                 | 592 000,00                                    | 503 200,00         | 59 200,00                           | 29 600,00                      |                     |                                |
|                    |              | POP2            | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 2                 | 40 000,00                                     | 20 000,00          |                                     |                                | 20 000,00           |                                |
|                    | O 1.1.2      | POP1            | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 2                 | 500 000,00                                    | 250 000,00         |                                     |                                | 250 000,00          |                                |
|                    |              | POP2            | OPPIK                                 | 2                | 1                      | 1                 | 60 000,00                                     | 30 000,00          |                                     |                                | 30 000,00           |                                |
|                    | O 1.1.3      |                 | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 1                 | 140 000,00                                    | 70 000,00          |                                     |                                | 70 000,00           |                                |
| SC 2.1             | O 2.1.1      |                 | IROP                                  | 1                | 7B                     | 1.1               | 1 411 764,71                                  | 1 200 000,00       | 70 588,24                           | 141 176,47                     |                     |                                |
|                    | O 2.2.1      |                 | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2               | 235 294,12                                    | 200 000,00         | 11 764,71                           | 23 529,41                      |                     |                                |
| SC 2.2             | O 2.2.2      |                 | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2               | 71 529,41                                     | 60 800,00          | 3 576,47                            | 7 152,94                       |                     |                                |
|                    | O 2.2.3      | POP1            | OPD                                   | 1                | 3                      | 4                 | 741 176,47                                    | 630 000,00         |                                     | 111 176,47                     |                     |                                |
|                    |              | POP2            | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2               | 235 294,12                                    | 200 000,00         |                                     |                                | 35 294,12           |                                |
| SC 3.1             | O 3.1.1      |                 | IROP                                  | 2                | 10                     | 2.4               | 338823,53                                     | 288000,00          | 16941,18                            | 33882,35                       |                     |                                |
| SC 3.2             | O 3.2.1      |                 | OPZ                                   | 1                | 1                      | 1                 | 65 000,00                                     | 55 250,00          | 9 750,00                            |                                |                     |                                |
|                    | O 3.2.2      | POP1            | OPZ                                   | 2                | 1                      | 1                 | 75 000,00                                     | 63 750,00          | 11 250,00                           |                                |                     |                                |
|                    |              | POP2            | IROP                                  | 2                | 9C                     | 2.2               | 42 300,00                                     | 35 955,00          |                                     | 6 345,00                       |                     |                                |
| SC 3.3             | O 3.3.1      |                 | IROP                                  | 2                | 9A                     | 2.1               | 235 294,12                                    | 200 000,00         | 11 764,71                           | 23 529,41                      |                     |                                |
| SC 4.1             | O 4.1.1      | POP1            | OPŽP                                  | 1                | 2                      | 1                 | 235 294,12                                    | 200 000,00         |                                     | 35 294,12                      |                     |                                |
|                    | O 4.1.2*     | POP1            | OPŽP                                  | 1                | 2                      | 3                 |   |                    |                                     |                                |                     |                                |
|                    |              |                 |                                       |                  |                        |                   | 5 018 770,59                                  | 4 006 955,00       | 194 835,29                          | 411 686,18                     | 405 294,12          |                                |

Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie ITI v roce 2017

# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | IDENTIFIKACE operačního programu (OP) |                  |                        |                         | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                |                        |                                |                 | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|--------------------|--------------|-----------------|---------------------------------------|------------------|------------------------|-------------------------|---|----------------|------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|
|                    |              |                 | OP                                    | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl programu | Celkové způsobilé výdaje                      | Z toho dotace  |                        | Z toho vlastní zdroje příjemci |                 |                                |
|                    |              |                 |                                       |                  |                        |                         |   | Příspěvek Unie | Národní veřejné zdroje | Veřejné zdroje                 | Soukromé zdroje |                                |
| SC 1.1             | O 1.1.1      | POP1            | OPVVV I                               | 1                | 1                      | 2                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    |              | POP2            | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 2                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    | O 1.1.2      | POP1            | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 2                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    |              | POP2            | OPPIK                                 | 2                | 1                      | 1                       | 10 000,00                                     | 5 000,00       |                        |                                |                 | 5 000,00                       |
|                    | O 1.1.3      |                 | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 1                       | 10 000,00                                     | 5 000,00       |                        |                                |                 | 5 000,00                       |
| SC 2.1             | O 2.1.1      |                 | IROP                                  | 1                | 7B                     | 1.1                     |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    | O 2.2.1      |                 | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     | 49 117,65                                     | 41 750,00      | 2 455,88               | 4 911,76                       |                 |                                |
| SC 2.2             | O 2.2.2      |                 | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     | 11 764,71                                     | 10 000,00      | 588,24                 | 1 176,47                       |                 |                                |
|                    | O 2.2.3      | POP1            | OPD                                   | 1                | 3                      | 4                       | 47 058,82                                     | 40 000,00      |                        | 7 058,82                       |                 |                                |
|                    |              | POP2            | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     | 235 294,12                                    | 200 000,00     |                        |                                |                 | 35 294,12                      |
| SC 3.1             | O 3.1.1      |                 | IROP                                  | 2                | 10                     | 2.4                     | 105882,35                                     | 90000,00       | 5294,12                | 10588,24                       |                 |                                |
| SC 3.2             | O 3.2.1      |                 | OPZ                                   | 1                | 1                      | 1                       | 7 058,82                                      | 6 000,00       | 1 058,82               |                                |                 |                                |
|                    | O 3.2.2      | POP1            | OPZ                                   | 2                | 1                      | 1                       | 7 058,82                                      | 6 000,00       | 1 058,82               |                                |                 |                                |
|                    |              | POP2            | IROP                                  | 2                | 9C                     | 2.2                     | 8 235,29                                      | 7 000,00       |                        | 1 235,29                       |                 |                                |
| SC 3.3             | O 3.3.1      |                 | IROP                                  | 2                | 9A                     | 2.1                     | 69 705,88                                     | 59 250,00      | 3 485,29               | 6 970,59                       |                 |                                |
| SC 4.1             | O 4.1.1      | POP1            | OPŽP                                  | 1                | 2                      | 1                       | 58 823,53                                     | 50 000,00      |                        | 8 823,53                       |                 |                                |
|                    | O 4.1.2*     | POP1            | OPŽP                                  | 1                | 2                      | 3                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    |              |                 |                                       |                  |                        |                         | 620000,00                                     | 520000,00      | 13941,18               | 40764,71                       | 45 294,12       |                                |

# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

## Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie ITI v roce 2018

| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | IDENTIFIKACE operačního programu (OP) |                  |                        |                         | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                   |                        |                                |                 | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|--------------------|--------------|-----------------|---------------------------------------|------------------|------------------------|-------------------------|---|-------------------|------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|
|                    |              |                 | OP                                    | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl programu | Celkové způsobilé výdaje                      | Z toho dotace     |                        | Z toho vlastní zdroje příjemci |                 |                                |
|                    |              |                 |                                       |                  |                        |                         |   | Příspěvek Unie    | Národní veřejné zdroje | Veřejné zdroje                 | Soukromé zdroje |                                |
| SC 1.1             | O 1.1.1      | POP1            | OPVVV I                               | 1                | 1                      | 2                       | 267500,00                                     | <b>227375,00</b>  | 26750,00               | 13375,00                       |                 |                                |
|                    |              | POP2            | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 2                       | 10 000,00                                     | <b>5 000,00</b>   |                        |                                | 5 000,00        |                                |
|                    | O 1.1.2      | POP1            | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 2                       | 10 000,00                                     | <b>5 000,00</b>   |                        |                                | 5 000,00        |                                |
|                    |              | POP2            | OPPIK                                 | 2                | 1                      | 1                       | 10 000,00                                     | <b>5 000,00</b>   |                        |                                | 5 000,00        |                                |
|                    | O 1.1.3      |                 | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 1                       | 30 000,00                                     | <b>15 000,00</b>  |                        |                                | 15 000,00       |                                |
| SC 2.1             | O 2.1.1      |                 | IROP                                  | 1                | 7B                     | 1.1                     |   |                   |                        |                                |                 |                                |
|                    | O 2.2.1      |                 | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     | 105 882,35                                    | <b>90 000,00</b>  | 5 294,12               | 10 588,24                      |                 |                                |
| SC 2.2             | O 2.2.2      |                 | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     | 24 117,65                                     | <b>20 500,00</b>  | 1 205,88               | 2 411,76                       |                 |                                |
|                    | O 2.2.3      | POP1            | OPD                                   | 1                | 3                      | 4                       | 223 529,41                                    | <b>190 000,00</b> |                        | 33 529,41                      |                 |                                |
|                    |              | POP2            | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     |   |                   |                        |                                |                 |                                |
| SC 3.1             | O 3.1.1      |                 | IROP                                  | 2                | 10                     | 2.4                     | 202941,18                                     | <b>172500,00</b>  | 10147,06               | 20294,12                       |                 |                                |
| SC 3.2             | O 3.2.1      |                 | OPZ                                   | 1                | 1                      | 1                       | 10 882,35                                     | <b>9 250,00</b>   | 1 632,35               |                                |                 |                                |
|                    | O 3.2.2      | POP1            | OPZ                                   | 2                | 1                      | 1                       | 15 294,12                                     | <b>13 000,00</b>  | 2 294,12               |                                |                 |                                |
|                    |              | POP2            | IROP                                  | 2                | 9C                     | 2.2                     | 9 411,76                                      | <b>8 000,00</b>   |                        | 1 412,00                       |                 |                                |
| SC 3.3             | O 3.3.1      |                 | IROP                                  | 2                | 9A                     | 2.1                     | 15 000,00                                     | <b>12 750,00</b>  | 750,00                 | 1 500,00                       |                 |                                |
| SC 4.1             | O 4.1.1      | POP1            | OPŽP                                  | 1                | 2                      | 1                       | 176 470,59                                    | <b>150 000,00</b> |                        | 26 470,59                      |                 |                                |
|                    | O 4.1.2*     | POP1            | OPŽP                                  | 1                | 2                      | 3                       |   |                   |                        |                                |                 |                                |
|                    |              |                 |                                       |                  |                        |                         | 1111029,41                                    | <b>923375,00</b>  | 48073,53               | 109581,12                      | 30 000,00       |                                |



# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

## Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie ITI v roce 2019

| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | IDENTIFIKACE operačního programu (OP) |                  |                        |                         | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                |                        |                                |                 | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|--------------------|--------------|-----------------|---------------------------------------|------------------|------------------------|-------------------------|---|----------------|------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|
|                    |              |                 | OP                                    | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl programu | Celkové způsobilé výdaje                      | Z toho dotace  |                        | Z toho vlastní zdroje příjemci |                 |                                |
|                    |              |                 |                                       |                  |                        |                         |   | Příspěvek Unie | Národní veřejné zdroje | Veřejné zdroje                 | Soukromé zdroje |                                |
| SC 1.1             | O 1.1.1      | POP1            | OPVVV I                               | 1                | 1                      | 2                       | 134 000,00                                    | 113 900,00     | 13 400,00              | 6 700,00                       |                 |                                |
|                    |              | POP2            | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 2                       | 16 000,00                                     | 8 000,00       |                        |                                | 8 000,00        |                                |
|                    | O 1.1.2      | POP1            | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 2                       | 90 000,00                                     | 45 000,00      |                        |                                | 45 000,00       |                                |
|                    |              | POP2            | OPPIK                                 | 2                | 1                      | 1                       | 20 000,00                                     | 10 000,00      |                        |                                | 10 000,00       |                                |
|                    | O 1.1.3      |                 | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 1                       | 50 000,00                                     | 25 000,00      |                        |                                | 25 000,00       |                                |
| SC 2.1             | O 2.1.1      |                 | IROP                                  | 1                | 7B                     | 1.1                     | 213 529,41                                    | 181 500,00     | 10 676,47              | 21 352,94                      |                 |                                |
|                    | O 2.2.1      |                 | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     | 70 882,35                                     | 60 250,00      | 3 544,12               | 7 088,24                       |                 |                                |
| SC 2.2             | O 2.2.2      |                 | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     | 32 941,18                                     | 28 000,00      | 1 647,06               | 3 294,12                       |                 |                                |
|                    | O 2.2.3      | POP1            | OPD                                   | 1                | 3                      | 4                       | 452 941,18                                    | 385 000,00     |                        | 67 941,18                      |                 |                                |
|                    |              | POP2            | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     |   |                |                        |                                |                 |                                |
| SC 3.1             | O 3.1.1      |                 | IROP                                  | 2                | 10                     | 2.4                     | 30000,00                                      | 25500,00       | 1500                   | 3000,00                        |                 |                                |
| SC 3.2             | O 3.2.1      |                 | OPZ                                   | 1                | 1                      | 1                       | 17 647,06                                     | 15 000,00      | 2 647,06               |                                |                 |                                |
|                    | O 3.2.2      | POP1            | OPZ                                   | 2                | 1                      | 1                       | 23 529,41                                     | 20 000,00      | 3 529,41               |                                |                 |                                |
|                    |              | POP2            | IROP                                  | 2                | 9C                     | 2.2                     | 14 652,94                                     | 12 455,00      |                        | 2 197,15                       |                 |                                |
| SC 3.3             | O 3.3.1      |                 | IROP                                  | 2                | 9A                     | 2.1                     | 105 294,12                                    | 89 500,00      | 5 264,71               | 10 529,41                      |                 |                                |
| SC 4.1             | O 4.1.1      | POP1            | OPŽP                                  | 1                | 2                      | 1                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    | O 4.1.2*     | POP1            | OPŽP                                  | 1                | 2                      | 3                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    |              |                 |                                       |                  |                        |                         | 1 271 417,65                                  | 1 019 105,00   | 42 208,82              | 122 103,82                     | 88 000,00       |                                |

# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

## Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie ITI v roce 2020

| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | IDENTIFIKACE operačního programu (OP) |                  |                        |                         | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                |                        |                                |                 | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|--------------------|--------------|-----------------|---------------------------------------|------------------|------------------------|-------------------------|---|----------------|------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|
|                    |              |                 | OP                                    | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl programu | Celkové způsobilé výdaje                      | Z toho dotace  |                        | Z toho vlastní zdroje příjemci |                 |                                |
|                    |              |                 |                                       |                  |                        |                         |   | Příspěvek Unie | Národní veřejné zdroje | Veřejné zdroje                 | Soukromé zdroje |                                |
| SC 1.1             | O 1.1.1      | POP1            | OPVVV I                               | 1                | 1                      | 2                       | 91 500,00                                     | 77 775,00      | 9 150,00               | 4 575,00                       |                 |                                |
|                    |              | POP2            | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 2                       | 14 000,00                                     | 7 000,00       |                        |                                | 7 000,00        |                                |
|                    | O 1.1.2      | POP1            | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 2                       | 400 000,00                                    | 200 000,00     |                        |                                | 200 000,00      |                                |
|                    |              | POP2            | OPPIK                                 | 2                | 1                      | 1                       | 20 000,00                                     | 10 000,00      |                        |                                | 10 000,00       |                                |
|                    | O 1.1.3      |                 | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 1                       | 50 000,00                                     | 25 000,00      |                        |                                | 25 000,00       |                                |
| SC 2.1             | O 2.1.1      |                 | IROP                                  | 1                | 7B                     | 1.1                     | 323 529,41                                    | 275 000,00     | 16 176,47              | 32 352,94                      |                 |                                |
|                    | O 2.2.1      |                 | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     | 9 411,76                                      | 8 000,00       | 470,59                 | 941,18                         |                 |                                |
| SC 2.2             | O 2.2.2      |                 | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     | 2 705,88                                      | 2 300,00       | 135,29                 | 270,59                         |                 |                                |
|                    | O 2.2.3      | POP1            | OPD                                   | 1                | 3                      | 4                       | 17 647,06                                     | 15 000,00      |                        | 2 647,06                       |                 |                                |
|                    |              | POP2            | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     |   |                |                        |                                |                 |                                |
| SC 3.1             | O 3.1.1      |                 | IROP                                  | 2                | 10                     | 2.4                     |   |                |                        |                                |                 |                                |
| SC 3.2             | O 3.2.1      |                 | OPZ                                   | 1                | 1                      | 1                       | 23 529,41                                     | 20 000,00      | 3 529,41               |                                |                 |                                |
|                    | O 3.2.2      | POP1            | OPZ                                   | 2                | 1                      | 1                       | 20 882,35                                     | 17 750,00      | 3 132,35               |                                |                 |                                |
|                    |              | POP2            | IROP                                  | 2                | 9C                     | 2.2                     | 10 000,00                                     | 8 500,00       |                        | 1 500,00                       |                 |                                |
| SC 3.3             | O 3.3.1      |                 | IROP                                  | 2                | 9A                     | 2.1                     | 45 294,12                                     | 38 500,00      | 2 264,71               | 4 529,41                       |                 |                                |
| SC 4.1             | O 4.1.1      | POP1            | OPŽP                                  | 1                | 2                      | 1                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    | O 4.1.2*     | POP1            | OPŽP                                  | 1                | 2                      | 3                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    |              |                 |                                       |                  |                        |                         | 1 028 500,00                                  | 704 825,00     | 34 858,82              | 46 816,18                      | 242 000,00      |                                |

# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

## Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie ITI v roce 2021

| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | IDENTIFIKACE operačního programu (OP) |                  |                        |                         | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                |                        |                                |                 | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|--------------------|--------------|-----------------|---------------------------------------|------------------|------------------------|-------------------------|---|----------------|------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|
|                    |              |                 | OP                                    | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl programu | Celkové způsobilé výdaje                      | Z toho dotace  |                        | Z toho vlastní zdroje příjemci |                 |                                |
|                    |              |                 |                                       |                  |                        |                         |   | Příspěvek Unie | Národní veřejné zdroje | Veřejné zdroje                 | Soukromé zdroje |                                |
| SC 1.1             | O 1.1.1      | POP1            | OPVVV I                               | 1                | 1                      | 2                       | 55 000,00                                     | 46 750,00      | 5 500,00               | 2 750,00                       |                 |                                |
|                    |              | POP2            | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 2                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    | O 1.1.2      | POP1            | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 2                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    |              | POP2            | OPPIK                                 | 2                | 1                      | 1                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    | O 1.1.3      |                 | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 1                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
| SC 2.1             | O 2.1.1      |                 | IROP                                  | 1                | 7B                     | 1.1                     | 500 000,00                                    | 425 000,00     | 25 000,00              | 50 000,00                      |                 |                                |
|                    | O 2.2.1      |                 | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     |   |                |                        |                                |                 |                                |
| SC 2.2             | O 2.2.2      |                 | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    | O 2.2.3      | POP1            | OPD                                   | 1                | 3                      | 4                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    |              | POP2            | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     |   |                |                        |                                |                 |                                |
| SC 3.1             | O 3.1.1      |                 | IROP                                  | 2                | 10                     | 2.4                     |   |                |                        |                                |                 |                                |
| SC 3.2             | O 3.2.1      |                 | OPZ                                   | 1                | 1                      | 1                       | 5 882,36                                      | 5 000,00       | 882,35                 |                                |                 |                                |
|                    | O 3.2.2      | POP1            | OPZ                                   | 2                | 1                      | 1                       | 8 235,30                                      | 7 000,00       | 1 235,29               |                                |                 |                                |
|                    |              | POP2            | IROP                                  | 2                | 9C                     | 2.2                     |   |                |                        |                                |                 |                                |
| SC 3.3             | O 3.3.1      |                 | IROP                                  | 2                | 9A                     | 2.1                     |   |                |                        |                                |                 |                                |
| SC 4.1             | O 4.1.1      | POP1            | OPŽP                                  | 1                | 2                      | 1                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    | O 4.1.2*     | POP1            | OPŽP                                  | 1                | 2                      | 3                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    |              |                 |                                       |                  |                        |                         | 569 117,66                                    | 483 750,00     | 32 617,65              | 52 750,00                      |                 |                                |

# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

## Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie ITI v roce 2022

| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | IDENTIFIKACE operačního programu (OP) |                  |                        |                         | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                |                        |                                |                 | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|--------------------|--------------|-----------------|---------------------------------------|------------------|------------------------|-------------------------|---|----------------|------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|
|                    |              |                 | OP                                    | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl programu | Celkové způsobilé výdaje                      | Z toho dotace  |                        | Z toho vlastní zdroje příjemci |                 |                                |
|                    |              |                 |                                       |                  |                        |                         |   | Příspěvek Unie | Národní veřejné zdroje | Veřejné zdroje                 | Soukromé zdroje |                                |
| SC 1.1             | O 1.1.1      | POP1            | OPVVV I                               | 1                | 1                      | 2                       | 44 000,00                                     | 37 400,00      | 4 400,00               | 2 200,00                       |                 |                                |
|                    |              | POP2            | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 2                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    | O 1.1.2      | POP1            | OPPIK                                 | 1                | 1                      | 2                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    |              | POP2            | OPPIK                                 | 2                | 1                      | 1                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
| O 1.1.3            |              | OPPIK           | 1                                     | 1                | 1                      |                         |   |                |                        |                                |                 |                                |
| SC 2.1             | O 2.1.1      |                 | IROP                                  | 1                | 7B                     | 1.1                     | 374 705,88                                    | 318 500,00     | 18 735,29              | 37 470,59                      |                 |                                |
|                    | O 2.2.1      |                 | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     |   |                |                        |                                |                 |                                |
| SC 2.2             | O 2.2.2      |                 | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    | O 2.2.3      | POP1            | OPD                                   | 1                | 3                      | 4                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    |              | POP2            | IROP                                  | 1                | 7C                     | 1.2                     |   |                |                        |                                |                 |                                |
| SC 3.1             | O 3.1.1      |                 | IROP                                  | 2                | 10                     | 2.4                     |   |                |                        |                                |                 |                                |
| SC 3.2             | O 3.2.1      |                 | OPZ                                   | 1                | 1                      | 1                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    | O 3.2.2      | POP1            | OPZ                                   | 2                | 1                      | 1                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    |              | POP2            | IROP                                  | 2                | 9C                     | 2.2                     |   |                |                        |                                |                 |                                |
| SC 3.3             | O 3.3.1      |                 | IROP                                  | 2                | 9A                     | 2.1                     |   |                |                        |                                |                 |                                |
| SC 4.1             | O 4.1.1      | POP1            | OPŽP                                  | 1                | 2                      | 1                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    | O 4.1.2*     | POP1            | OPŽP                                  | 1                | 2                      | 3                       |   |                |                        |                                |                 |                                |
|                    |              |                 |                                       |                  |                        |                         | 418 705,88                                    | 355 900,00     | 23 135,29              | 39 670,59                      |                 |                                |

# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

## Příloha 3 – INDIKÁTORY DLE JEDNOTLIVÝCH SPECIFICKÝCH CÍLŮ A OPATŘENÍ STRATEGIE ITI

Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření ITI

| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | IDENTIFIKACE programu |                  |                        |                   | Identifikace indikátorů |  |                |                                  | Hodnoty indikátorů |                       |                |                      | Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován) | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |
|--------------------|--------------|-----------------|-----------------------|------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|--|----------------|----------------------------------|--------------------|-----------------------|----------------|----------------------|--|---|
|                    |              |                 | OP                    | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl OP | Kód NČI2014+            | Název indikátoru   | Měrná jednotka | Typ indikátoru (výstup/výsledek) | Výchozí hodnota    | Datum výchozí hodnoty | Cílová hodnota | Datum cílové hodnoty |  |   |
| SC 1.1             | O 1.1.1      | POP1            | OPVVV I               | 1                | 1                      | 2                 | 20211                   | Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) vytvořené podpořenými subjekty                    | publikace      | výsledek                         | 0                  | 1.1.2014              | 42             | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 22011                   | Mezinárodní patentové přihlášky (PCT)  | přihlášky      | výsledek                         | 0                  | 1.1.2014              | 8              | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 20213                   | Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků | publikace      | výsledek                         | 0                  | 1.1.2014              | 6              | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 20400                   | Počet nových výzkumných pracovníků v podporovaných subjektech                                | FTE            | výstup                           | 0                  | 1.1.2014              | 6              | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 20500                   | Počet výzkumných pracovníků, kteří pracují v modernizovaných výzkumných infrastrukturách     | FTE            | výstup                           | 0                  | 1.1.2014              | 67             | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 20402                   | Počet nových výzkumných pracovníků v podporovaných subjektech – ženy                         | pracovník      | výstup                           | 0                  | 1.1.2014              | 1              | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 20502                   | Počet výzkumníků, kteří pracují v modernizovaných výzkumných infrastrukturách - ženy         | pracoviště     | výstup                           | 0                  | 1.1.2014              | 6              | 31.12.2022           |  |   |

# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

## Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření ITI

| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | IDENTIFIKACE programu                                    |                  |                        |                   | Identifikace indikátorů |  |                |                                  |                 | Hodnoty indikátorů    |                |                      |  | Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován) | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |
|--------------------|--------------|-----------------|--|------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|--|----------------|----------------------------------|-----------------|-----------------------|----------------|----------------------|--|--|---|
|                    |              |                 | OP   | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl OP | Kód NČI2014+            | Název indikátoru   | Měrná jednotka | Typ indikátoru (výstup/výsledek) | Výchozí hodnota | Datum výchozí hodnoty | Cílová hodnota | Datum cílové hodnoty |  |  |   |
| O 1.1.2            | POP2         |                 |  |                  |                        |                   | 20000                   | Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi              | podniky        | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 25             | 31.12.2022           |  |  |   |
|                    |              |                 |  |                  |                        |                   | 24101                   | Počet rozšířených či modernizovaných výzkumných pracovišť            | pracoviště     | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 3              | 31.12.2022           |  |  |   |
|                    |              | 20000           | Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi  | organizace       | výstup                 | 0                 | 1.1.2014                | 1  | 31.12.2022     |                                  |                 |                       |                |                      |  |  |   |
|                    |              | 21902           | Společné projekty v oblasti rozvoje a internacionalizace | projekt          | výsledek               | 0                 | 1.1.2014                | 1  | 31.12.2022     |                                  |                 |                       |                |                      |  |  |   |
|                    | POP1         |                 |  |                  |                        |                   | 23000                   | Počet nově vzniklých a modernizovaných inovačních infrastruktur      | infrastruktury | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 1              | 31.12.2022           |  |  |   |
|                    |              |                 |  |                  |                        |                   | 23200                   | Počet podniků využívajících podpůrné služby inovačních infrastruktur | podniky        | výsledek                         | 0               | 1.1.2014              | 10             | 31.12.2022           |  |  |   |
|                    | POP2         |                 |  |                  |                        |                   | 23200                   | Počet podniků využívajících podpůrné služby inovačních infrastruktur | podniky        | výsledek                         | 0               | 1.1.2014              | 10             | 31.12.2022           |  |  |   |

# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

## Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření ITI

| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | IDENTIFIKACE programu |                  |                        |                   | Identifikace indikátorů |   |                |                                  |                 | Hodnoty indikátorů    |                |                      |   | Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován) | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |
|--------------------|--------------|-----------------|-----------------------|------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|---|----------------|----------------------------------|-----------------|-----------------------|----------------|----------------------|---|--|---|
|                    |              |                 | OP                    | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl OP | Kód NČI2014+            | Název indikátoru  | Měrná jednotka | Typ indikátoru (výstup/výsledek) | Výchozí hodnota | Datum výchozí hodnoty | Cílová hodnota | Datum cílové hodnoty |   |  |   |
|                    | O 1.1.3      |                 | OPPIK                 | 1                | 1b                     | 1                 | 23201                   | Počet nabízených oblastí služeb dle podnikatelského záměru                      | podniky        | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 2              | 31.12.2022           |   |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 20000                   | Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi                         | podniky        | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 6              | 31.12.2022           |   |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 24102                   | Počet nových, rozšířených či modernizovaných výzkumných pracovišť podniků       | podniky        | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 3              | 31.12.2022           |   |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 21301                   | Počet podniků, které dostávají podporu pro účely zavádění výrobků nových na trh | podniky        | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 3              | 31.12.2022           |   |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 21410                   | Tržby podpořených podniků v důsledku zavedené inovace                           | mil. Kč/rok    | výsledek                         | 0               | 1.1.2014              | 454            | 31.12.2022           |   |  |   |
| SC 2.1             | O 2.1.1      |                 | IROP                  | 1                | 7B                     | 1.1               | 72210                   | Plocha území dostupného z TEN-T do 45 min.                                      | km2            | výsledek                         | 67761           | 1.1.2014              | 68079          | 31.12.2022           |   | Převzato z PD IROP                     |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 72200                   | Celková délka nově postavených silnic   | km             | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 3,3            | 31.12.2022           |   |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 72203                   | Délka nových silnic II. třídy   | km             | výstup/interní                   | 0               | 1.1.2014              | 3,3            | 31.12.2022           |   |  |   |
|                    | O 2.2.1      |                 | IROP                  | 1                | 7C                     | 1.2               | 75201                   | Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě     | terminál       | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 5              | 31.12.2022           | 1 |  |   |

# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

## Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření ITI

| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | IDENTIFIKACE programu |                  |                        |                   | Identifikace indikátorů |  |                |                                  |                 | Hodnoty indikátorů    |                |                      |    | Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován) | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |
|--------------------|--------------|-----------------|-----------------------|------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|--|----------------|----------------------------------|-----------------|-----------------------|----------------|----------------------|----|--|---|
|                    |              |                 | OP                    | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl OP | Kód NČI2014+            | Název indikátoru   | Měrná jednotka | Typ indikátoru (výstup/výsledek) | Výchozí hodnota | Datum výchozí hodnoty | Cílová hodnota | Datum cílové hodnoty |    |  |   |
|                    | O 2.2.2      |                 | IROP                  | 1                | 7C                     | 1.2               | 75120                   | Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě            | %              | výsledek                         | 30              | 1.1.2014              | 35             | 31.12.2022           |    | Převzato z PD IROP                     |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 76310                   | Podíl cyklistiky na přepravních výkonech                                       | %              | výsledek                         | 7               | 1.1.2014              | 10             | 31.12.2022           |    | Převzato z PD IROP                     |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 76100                   | Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras                                | km             | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 10             | 31.12.2022           |    |  |   |
|                    | O 2.2.3      | POP1            | OPD                   | 1                | 3                      | 4                 | 74510                   | Počet cestujících MHD v elektrické trakci                                      | mil.osob/rok   | výsledek                         | 1383,80         | 1.1.2013              | 1433,00        | 31.12.2022           |    | Převzato z PD IROP                     |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 74500                   | Celková délka nových nebo modernizovaných linek metra, tram. nebo trolej.tratí | km             | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 2,3            | 31.12.2022           |    |  |   |
|                    |              | POP2            | IROP                  | 1                | 7C                     | 1.2               | 75120                   | Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě            | %              | výsledek                         | 30              | 1.1.2014              | 35             | 31.12.2022           |    | Převzato z PD IROP                     |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 74801                   | Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu                             | vozidla        | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 19             | 31.12.2022           | 19 |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 75110                   | Počet osob přepravených veřejnou dopravou                                      | osoby/rok      | výsledek/envi interní            | 150 000 000     | 1.1.2014              | 150000000      | 31.12.2022           |    |  |   |



# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

## Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření ITI

| Specifický cíl ITI | Opatření ITI   | Podopatření ITI | IDENTIFIKACE programu |                  |                        |                   | Identifikace indikátorů |  |                |                                  |                 | Hodnoty indikátorů    |                |                      |    | Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován) | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |
|--------------------|--|-----------------|-----------------------|------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|--|----------------|----------------------------------|-----------------|-----------------------|----------------|----------------------|----|--|---|
|                    |  |                 | OP                    | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl OP | Kód NČI2014+            | Název indikátoru   | Měrná jednotka | Typ indikátoru (výstup/výsledek) | Výchozí hodnota | Datum výchozí hodnoty | Cílová hodnota | Datum cílové hodnoty |    |  |   |
|                    |  |                 |                       |                  |                        |                   | 36111                   | Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů | t/rok          | Výsledek/envi interní            | 30,734          | 1.1.2014              | 29,903         | 31.12.2022           |    |  |   |
| SC 3.1             | O 3.1.1  |                 | IROP                  | 2                | 10                     | 2.4               | 50000                   | Počet podpořených vzdělávacích zařízení  | zařízení       | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 50             | 31.12.2022           | 20 | Převzato z PD IROP                     |   |
|                    |  |                 |                       |                  |                        |                   | 50030                   | Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém   | %              | výsledek                         | 5,4             | 1.1.2014              | 5              | 31.12.2022           |    |  |   |
|                    |  |                 |                       |                  |                        |                   | 50001                   | Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení                         | osoby          | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 6500           | 31.12.2022           |    |  |   |
| SC 3.2             | O 3.2.1  |                 | OPZ                   | 1                | 1                      | 1                 | 60000                   | Celkový počet účastníků  | účastníci      | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 800            | 31.12.2022           |    |  |   |
|                    |  |                 |                       |                  |                        |                   | 62600                   | Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti                                    | účastníci      | výsledek                         | 0               | 1.1.2014              | 240            | 31.12.2022           |    |  |   |
|                    | O 3.2.2  | POP1            | OPZ                   | 2                | 1                      | 1                 | 60000                   | Celkový počet účastníků  | účastníci      | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 900            | 31.12.2022           |    |  |   |
|                    |  |                 |                       |                  |                        |                   | 67001                   | Kapacita podpořených služeb  | místa          | výstup                           | 0               | 1.1.2014              | 20             | 31.12.2022           |    |  |   |
|                    |  | POP2            | IROP                  | 2                | 9C                     | 2.2               | 10411                   | Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním  | %              | výsledek                         | 28,5            | 1.1.2014              | 22             | 31.12.2022           |    |  | Převzato z PD IROP                                |
| 10403              | Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny |                 |                       |                  |                        |                   | FTE                     | Výstup/interní   | 0              | 1.1.2014                         | 20              | 31.12.2022            |                |                      |    |  |   |

# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

## Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření ITI

| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | IDENTIFIKACE programu |                  |                        |                   | Identifikace indikátorů |  |                 |                                  | Hodnoty indikátorů |                       |                |                      | Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován) | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |
|--------------------|--------------|-----------------|-----------------------|------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|--|-----------------|----------------------------------|--------------------|-----------------------|----------------|----------------------|--|---|
|                    |              |                 | OP                    | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl OP | Kód NČI2014+            | Název indikátoru   | Měrná jednotka  | Typ indikátoru (výstup/výsledek) | Výchozí hodnota    | Datum výchozí hodnoty | Cílová hodnota | Datum cílové hodnoty |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 10000                   | počet podniků pobírající podporu                             | podniky         | výstup                           | 0                  | 1.1.2014              | 20             | 31.12.2022           | 8                                      |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 10102                   | počet podniků pobírajících granty                            | podniky         | výstup                           | 0                  | 1.1.2014              | 20             | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 10105                   | počet nových podniků, které dostávají podporu                | podniky         | výstup                           | 0                  | 1.1.2014              | 10             | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 10400                   | Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích              | FTE             | výstup                           | 0                  | 1.1.2014              | 60             | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 10300                   | Soukromé investice v projektech s veřejnou podporou (granty) | EUR             | výstup                           | 0                  | 1.1.2014              | 230730         | 31.12.2022           |  |   |
| SC 3.3             | O 3.3.1      |                 | IROP                  | 2                | 9A                     | 2.1               | 67510                   | Kapacita služeb a sociální práce                             | klienti         | výsledek                         | 100                | 1.1.2014              | 350            | 31.12.2022           | 20                                     |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 55320                   | Průměrný počet osob využívající sociální bydlení             | osob/rok        | výsledek                         | 0                  | 1.1.2014              | 100            | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 55401                   | Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci         | zázemí          | výstup                           | 0                  | 1.1.2014              | 5              | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 55310                   | Nárůst kapacity sociálních bytů                              | lůžka           | výsledek/inter ní                | 0                  | 1.1.2014              | 150            | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 55301                   | Počet podpořených bytů pro sociální bydlení                  | bytové jednotky | výstup                           | 0                  | 1.1.2014              | 100            | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 55402                   | Počet poskytovaných druhů sociálních služeb                  | služby          | výstup                           | 0                  | 1.1.2014              | 5              | 31.12.2022           |  |   |

# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

## Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření ITI

| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | IDENTIFIKACE programu |                  |                        |                   | Identifikace indikátorů                |  |                |                                  |                 | Hodnoty indikátorů    |                |                      |  | Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován) | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |
|--------------------|--------------|-----------------|-----------------------|------------------|------------------------|-------------------|--|--|----------------|----------------------------------|-----------------|-----------------------|----------------|----------------------|--|--|---|
|                    |              |                 | OP                    | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl OP | Kód NČI2014+                           | Název indikátoru   | Měrná jednotka | Typ indikátoru (výstup/výsledek) | Výchozí hodnota | Datum výchozí hodnoty | Cílová hodnota | Datum cílové hodnoty |  |  |   |
| SC 4.1             | O 4.1.1      |                 | OPŽP                  | 1                | 2                      | 1                 | 42112                                  | Množství vypouštěného znečištění v ukazateli CHSKCr v rámci podpořených projektů | t/rok          | výstup                           | 34,86           | 1.1.2014              | 16,32          | 31.12.2022           |  |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   | 42111                                  | Množství vypouštěného znečištění v ukazateli CHSKCr                              | t/rok          | výsledek                         | 40100           | 1.1.2013              | 39100          | 31.12.2023           |  |  | Převzato z PD OPŽP                                |
|                    | O 4.1.2*     | OPŽP            | 1                     | 2                | 3                      | 42300*            | Objem retardované dešťové vody         | m3   | výstup         | 0                                | 1.1.2014        | 0                     | 31.12.2022     |                      |  |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        | 43300*            | Délka řešených km toku                 | Km   | výstup         | 0                                | 1.1.2014        | 0                     | 31.12.2022     |                      |  |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        | 43210*            | Počet obyvatel dotčených rozlivem Q100 | obyvatel   | Výsledek       | 0                                | 1.1.2014        | 0                     | 31.12.2022     |                      |  |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                        |                   |  |  |                |                                  |                 |                       |                |                      |  |  |   |

\*Pozn.: Toto opatření prozatím nebude financováno z ITI vzhledem k omezeným finančním prostředkům.

## Příloha 4 – FINANCOVÁNÍ DLE ESI FONDŮ

**Financování podle operačních programů a ESI fondů (Podpora v tisících Kč)**

| Fond          | Operační program   | Příspěvek Unie (tis. Kč) | Národní spolufinancování (tis. Kč) | Podpora (tis. Kč)   |
|---------------|--------------------|--------------------------|------------------------------------|---------------------|
| EFRR          | IROP               | 2 184 755,00             | 114 635,30                         | 2 299 390,30        |
|               | OP D               |                          |                                    |                     |
|               | OP PIK             | 370 000,00               |                                    | 370 000,00          |
|               | OP ŽP              |                          |                                    |                     |
|               | OP VVV I           | 503 200,00               | 59 200,00                          | 562 400,00          |
|               | OP PPR             |                          |                                    |                     |
|               | <b>Celkem EFRR</b> | <b>3 057 955,00</b>      | <b>173 835,30</b>                  | <b>3 231 790,30</b> |
| ESF           | OP Z               | 119 000,00               | 21 000,00                          | 140 000,00          |
|               | OP VVV             |                          |                                    |                     |
|               | <b>Celkem ESF</b>  | <b>119 000,00</b>        | <b>21 000,00</b>                   | <b>140 000,00</b>   |
| FS            | OP D               | 630 000,00               |                                    | 630 000,00          |
|               | OP ŽP              | 200 000,00               |                                    | 200 000,00          |
|               | <b>Celkem FS</b>   | <b>830 000,00</b>        |                                    | <b>830 000,00</b>   |
| <b>Celkem</b> |                    | <b>4 006 955,00</b>      | <b>194 835,30</b>                  | <b>4 201 790,30</b> |

Pozn.: Finanční alokace na OPVVV II je uvedena v příloze 5. Tato druhá část bude realizována v případě efektivního čerpání dle finančního plánu a bude-li to v možnostech OP VVV.

*Příloha 5 – FINANČNÍ HARMONOGRAM A PŘEHLED MONITORVACÍCH INDIKÁTORŮ  
OPVVV PRO 2. ČÁST ČERPÁNÍ*

*Financování strategie ITI pro 2.část financování OPVVVII*

| rok           | Operační program | Prioritní osa | Investiční priorita | Specifický cíl programu | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |   |                     |
|---------------|------------------|---------------|---------------------|-------------------------|---|--------------------|-------------------------------------|---|---------------------|
|               |                  |               |                     |                         | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho podpora     |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemci                |                     |
|               |                  |               |                     |                         |   | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c) | Soukromé zdroje (d) |
| <b>Celkem</b> | <b>OPVVV II</b>  | <b>1</b>      | <b>1</b>            | <b>2</b>                | <b>415 000</b>                                | <b>352 750</b>     | <b>41 500</b>                       | <b>20 750</b>                                 |                     |
| 2016          | OPVVV II         | 1             | 1                   | 2                       | 0   | 0                  | 0                                   | 0   |                     |
| 2017          | OPVVV II         | 1             | 1                   | 2                       | 0   | 0                  | 0                                   | 0   |                     |
| 2018          | OPVVV II         | 1             | 1                   | 2                       | 170 000                                       | 144 500            | 17 000                              | 8 500   |                     |
| 2019          | OPVVV II         | 1             | 1                   | 2                       | 97 000  | 82 450             | 9 700                               | 4 850   |                     |
| 2020          | OPVVV II         | 1             | 1                   | 2                       | 76 000  | 64 600             | 7 600                               | 3 800   |                     |
| 2021          | OPVVV II         | 1             | 1                   | 2                       | 40 000  | 34 000             | 4 000                               | 2 000   |                     |
| 2022          | OPVVV II         | 1             | 1                   | 2                       | 32 000  | 27 200             | 3 200                               | 1 600   |                     |

*Plán předložení projektů*

| Rok předložení žádosti do výzvy | I. Fáze            | II. Fáze           |
|---------------------------------|--------------------|--------------------|
| 2016                            |                    |                    |
| 2017                            | <b>503 200 000</b> |                    |
| 2018                            |                    | <b>415 000 000</b> |
| 2019                            |                    |                    |

# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

## Indikátory pro 2.část finanční alokce ITI

| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | IDENTIFIKACE programu |                  |                         |                   | Identifikace indikátorů |  |                |                                  | Hodnoty indikátorů |                       |                |                      | Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován) | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |
|--------------------|--------------|-----------------|-----------------------|------------------|-------------------------|-------------------|-------------------------|--|----------------|----------------------------------|--------------------|-----------------------|----------------|----------------------|--|---|
|                    |              |                 | OP                    | Prioritní osa OP | Investiční prioritní OP | Specifický cíl OP | Kód NČI2014+            | Název indikátoru   | Měrná jednotka | Typ indikátoru (výstup/výsledek) | Výchozí hodnota    | Datum výchozí hodnoty | Cílová hodnota | Datum cílové hodnoty |  |   |
| SC 1.1             | O 1.1.1      | POP1            | OPVVV II              | 1                | 1                       | 2                 | 20211                   | Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) vytvořené podpořenými subjekty                    | publikace      | výsledek                         | 0                  | 1.1.2014              | 25             | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                         |                   | 22011                   | Mezinárodní patentové přihlášky (PCT)  | přihlášky      | výsledek                         | 0                  | 1.1.2014              | 7              | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                         |                   | 20213                   | Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků | publikace      | výsledek                         | 0                  | 1.1.2014              | 4              | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                         |                   | 20400                   | Počet nových výzkumných pracovníků v podporovaných subjektech                                | FTE            | výstup                           | 0                  | 1.1.2014              | 4              | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                         |                   | 20500                   | Počet výzkumných pracovníků, kteří pracují v modernizovaných výzkumných infrastrukturách     | FTE            | výstup                           | 0                  | 1.1.2014              | 52             | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                         |                   | 20402                   | Počet nových výzkumných pracovníků v podporovaných subjektech – ženy                         | pracovník      | výstup                           | 0                  | 1.1.2014              | 1              | 31.12.2022           |  |   |
|                    |              |                 |                       |                  |                         |                   | 20502                   | Počet výzkumníků, kteří pracují v modernizovaných výzkumných infrastrukturách -              | pracoviště     | výstup                           | 0                  | 1.1.2014              | 4              | 31.12.2022           |  |   |

## STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

|  |       | ženy  |            |        |   |          |    |            |  |  |
|--|-------|---|------------|--------|---|----------|----|------------|--|--|
|  | 20000 | Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi   | podniky    | výstup | 0 | 1.1.2014 | 15 | 31.12.2022 |  |  |
|  | 24101 | Počet rozšířených či modernizovaných výzkumných pracovišť | pracoviště | výstup | 0 | 1.1.2014 | 5  | 31.12.2022 |  |  |

Příloha 6– MAPA ÚZEMÍ

# Plzeňská metropolitní oblast





## Příloha 7 – ANALÝZA RIZIK

Analýza rizik obsahuje identifikaci zásadních rizik ohrožujících realizaci ITI plzeňské metropolitní oblasti, jejich hodnocení a opatření k řízení a eliminaci (minimalizaci) těchto rizik.

Identifikovaná rizika jsou popsána formou přehledové s následující strukturou:

- Oblast např. ekonomická, metodická, finanční, legislativní, správní, administrativní, personální, politická, komunikace, apod.
- Riziko - výstižný název rizika
- Popis - slovní popis výstižně charakterizující riziko
- Významnost - číslo z definované škály
- Pravděpodobnost - číslo z definované škály
- Výsledný dopad – součin dopadu a pravděpodobnosti v číselném vyjádření
- Úroveň rizika – textový popis dopadu rizika (malé, střední, vysoké, kritické...)
- Opatření – výstižný textový popis opatření ke snížení rizika

Pro hodnocení významnosti a pravděpodobnosti výskytu rizika je využita 5 bodová hodnotící škála, přičemž hodnota 1 představuje nejmenší pravděpodobnost/vliv rizika a hodnota 5 nejvyšší pravděpodobnost/vliv rizika. Hodnota výsledného dopadu rizika je součinem významnosti a pravděpodobnosti s tím, že výsledná škála je definována takto:

- 1-6 nízký dopad
- 7-13 střední dopad
- 14-19 vysoký dopad
- 20-25 kritický dopad

Pro rizika na úrovni vysokých a kritických dopadů jsou navržena opatření k jejich snížení.

# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

| Riziko   | Popis   | Významnost | Pravděpodobnost | Výsledný dopad | Úroveň rizika  | Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika   | Nositel rizika        |
|--|---|------------|-----------------|----------------|----------------|--|-----------------------|
| <b>Finanční rizika</b>   |   |            |                 |                |                |  |                       |
| Nedostatek projektových záměrů pro některá opatření                              | Příčinou rizika je neadekvátní odhad nositelů integrovaných projektů ve fázi přípravy strategie. Ten mohl spočívat jak v chybném posouzení integrovaného charakteru projektu, tak například v nesprávném odhadu schopnosti spolufinancování projektu ve fázi realizace  | 5          | 3               | 15             | Vysoký dopad   | Riziko bude eliminováno důkladnou konzultací projektových záměrů na tematických pracovních skupinách, které budou pro dílčí cíle tvořit tzv. fiše integrovaných řešení zahrnující konkrétní integrované projekty. Pracovní skupiny budou diskutovat nejen potřebnou integrovanost projektu a jeho synergie, ale rovněž reálnost jeho harmonogramu a rozpočtu | Pracovní skupiny      |
| Nedostatečná připravenost projektových záměrů                                    | Při identifikaci projektových záměrů se vychází většinou i z pouhých ideových záměrů nebo záměrů, které jsou na začátku zpracování potřebné projektové dokumentace. Riziko nedostatečné připravenosti integrovaných projektů v úvodní fázi realizace ITI může znamenat nemožnost začít čerpat finanční prostředky dle finančního plánu ITI. | 5          | 5               | 25             | Kritický dopad | Riziko bude eliminováno pečlivou identifikací několika záměrů, které mohou být k čerpání peněz připraveny v horizontu několika měsíců, a urychleným zahájením přípravy některých dalších projektů. Kromě toho je riziko zohledněno v realistickém nastavení finančního plánu.  | Nositel strategie ITI |
| Příliš velké finanční nároky projektových záměrů vzhledem k finanční alokaci ITI | V současné době finanční nároky projektových záměrů přesahují finanční možnosti ITI. Je tedy zřejmé, že nebude možné podpořit všechny. Toto může vést i k tomu, že budou podpořeny méně kvalitní, ale připravené projekty, na úkor projektů, které skutečně naplňují integrovaný a synergický charakter ITI.                                | 4          | 2               | 8              | Střední dopad  | V přípravné i realizační fázi jsou zavedeny postupy, které umožní dlouhodobé plánování složitějších projektů s významným pozitivním dopadem na metropolitní oblast   | Nositel strategie ITI |
| Nedostatek finančních  | Nedostatečně (chybně) nastavený rozpočet  | 4          | 3               | 12             | Střední dopad  | V přípravné fázi bude provedena  | Nositelé projektů     |

| Riziko  | Popis  | Významnost | Pravděpodobnost | Výsledný dopad | Úroveň rizika  | Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika  | Nositel rizika                              |
|---|--|------------|-----------------|----------------|----------------|---|---|
| prostředků na spolufinancování projektových záměrů  | jednotlivých projektů/opatření může vést ke špatnému odhadu rozsahu vlastních zdrojů na kofinancování.   |            |                 |                |                | analýza finančních potřeb a zdrojů tak, aby mohl být proveden kvalifikovaný výběr projektů zařazených do ITI. Analýza finančních potřeb bude provedena jak na straně města Plzně, tak na straně dalších nositelů projektů   |   |
| Malá (nedostatečná) připravenost projektových záměrů a aktivit v IITI   | Riziko spočívá v tom, že při tvorbě a přípravě ITI se může vycházet z pouhých projektových záměrů založených na ideálním stavu nebo přáních jednotlivců bez jejich adekvátní přípravy. To může vést k omezení možnosti realizace ITI, resp. čerpání finančních prostředků. | 5          | 4               | 20             | Kritický dopad | Ve fázi přípravy ITI je ze strany nositele komunikován a zjišťován stav připravenosti konkrétních záměrů vč. případných rizik v realizaci. Do finální strategie ITI jsou vybírány takové záměry, které jsou již připravené, nebo se na jejich přípravě aktivně pracuje. | Nositelé projektů/<br>Nositel strategie ITI |
| <b>Metodická rizika</b>   |  |            |                 |                |                |   |   |
| Dosud neschválená finální verze metodiky pro tvorbu ITI – Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů (MPIN) | Hrozí riziko významnější změny metodiky pro tvorbu ITI a tím i nutnosti úprav strategie.   | 5          | 3               | 15             | Kritický dopad | Nositel ITI a další kompetentní osoby zodpovědné za zpracování ITI jsou průběžně seznamováni s prováděnými/ uvažovanými změnami, účastní se jednání s MMR, částečně jsou zapojováni do přípravy MPIN formou připomínkování.   | Ministerstvo pro místní rozvoj              |
| Nevhodně nastavená opatření a aktivity ITI v návaznosti na podmínky OP  | Při neadekvátně definovaných opatření ITI, které by nebyly v souladu s podporovatelnými aktivitami jednotlivých OP, by bylo ohroženo schválení strategie ITI   | 5          | 3               | 15             | Kritický dopad | Ve fázi přípravy a zpracování strategie ITI jsou jednotlivá opatření a aktivity konzultovány se všemi relevantními orgány – MMR, ŘO OP, apod.   | Nositel strategie ITI                       |
| Nedodržování harmonogramu realizace ITI   | V případě nedodržování schváleného harmonogramu realizace jednotlivých   | 5          | 5               | 25             | Kritický dopad | Realizace všech opatření je v harmonogramu nastavena tak, aby   | Nositel strategie ITI                       |

# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

| Riziko  | Popis  | Významnost | Pravděpodobnost | Výsledný dopad | Úroveň rizika  | Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika   | Nositel rizika        |
|---|--|------------|-----------------|----------------|----------------|--|-----------------------|
|   | opatření ITI může dojít k odejmutí rezervované alokace.  |            |                 |                |                | probíhala kontinuálně po celou dobu realizace ITI. Finanční plán ITI a jednotlivých opatření na jednotlivé roky byl sestaven tak, aby bral v potaz dobu předpokládané přípravy a realizace identifikovaných integrovaných projektů. Harmonogram specifických výzev na předkládání integrovaných projektů v jednotlivých OP by měl být koordinován ze strany MMR a NSK.               |                       |
| Časté změny strategie ITI (finanční plán, rozpočet, indikátory) | Nutnost změn strategie s sebou nese zásadní rizika, jelikož změny strategie ITI budou muset procházet složitým schvalovacím procesem nejen ve vztahu k MMR ale i ostatním ŘO. Časté nebo zásadní změny ITI pak mohou mít rovněž vliv na zachování rezervace prostředků u příslušných OP. | 5          | 5               | 25             | Kritický dopad | Vzhledem k tomu, že nutnost změn strategie ITI bude z velké části zapříčiněna změnami v přípravě a realizaci dílčích integrovaných projektů, je možné riziko eliminovat včasným zahájením přípravy těchto projektů, důkladným stanovením jejich základních parametrů tak, aby nebylo třeba později tyto parametry měnit a samozřejmě důkladnou konzultací projektů s příslušnými ŘO. | Nositel strategie ITI |
| Neadekvátní zvolení indikátorů a jejich hodnot                  | Při nevhodně zvolených indikátorech k jednotlivým opatřením mohou nastat problémy při schvalování ITI, případně v důsledku špatně nastavených hodnot indikátorů může být ohrožena realizace a profinancování aktivit ITI.  | 2          | 5               | 10             | Střední dopad  | Indikátory ITI jsou stanoveny na základě deklarovaných indikátorů projektových záměrů. Změny projektových záměrů mající vliv na deklarované cílové hodnoty indikátorů tak budou mít vliv i   | Nositel strategie ITI |

## STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

| Riziko  | Popis  | Významnost | Pravděpodobnost | Výsledný dopad | Úroveň rizika | Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika  | Nositel rizika   |
|---|--|------------|-----------------|----------------|---------------|---|--|
|   |  |            |                 |                |               | na plnění indikátorů celého ITI. Eliminaci rizika lze dosáhnout změnou indikátorů ITI, kdy snížení hodnoty některého indikátoru bude kompenzováno navýšením jiného v souladu s charakterem změny integrovaného projektu.  |  |
| <b>Organizační rizika</b>                       |  |            |                 |                |               |   |  |
| Personální změny u nositele projektu            | Změny koordinačního a řídicího týmu realizace ITI (např. na pozici manažera ITI)   | 3          | 3               | 9              | Střední dopad | Nositel strategie, Město Plzeň, pověřilo koordinací a řízením ITI svou příspěvkovou organizaci ÚKEP, která disponuje dostatkem zastupitelných odborníků.  | Nositel strategie ITI  |
| Nízká odbornost koordinačního/řídicího týmu ITI | Nevhodný výběr odborníků zajišťující realizaci a koordinaci ITI může vést k ohrožení řízení a úspěšné realizaci ITI  | 4          | 2               | 8              | Střední dopad | Nositel strategie, Město Plzeň, pověřilo koordinací a řízením ITI svou příspěvkovou organizaci ÚKEP, která disponuje dostatkem zastupitelných odborníků.  | Nositel strategie ITI  |
| Nízká efektivita implementačního systému ITI    | V rámci strategie ITI byla stanovena implementační struktura a byly stanoveny role jednotlivých subjektů. Vzhledem k tomu, že ITI je zcela novým nástrojem hrozí, že některé postupy se během realizace ukáží jako neefektivní či zcela neprůchodné. | 4          | 3               | 12             | Střední dopad | Pro eliminaci rizika byly pečlivě analyzovány zkušenosti z implementace předchozích nástrojů urbánní dimenze a tyto zkušenosti byly zohledněny v nastavení procesů v rámci implementačních struktur ITI. Během implementace ITI bude průběžně sledována efektivita implementačního systému a jednotlivých procesů a v případě potřeby budou postupy | Ministerstvo pro místní rozvoj/ NSK / RSK/ Nositel strategie ITI |

| Riziko   | Popis   | Významnost | Pravděpodobnost | Výsledný dopad | Úroveň rizika | Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika   | Nositel rizika        |
|--|---|------------|-----------------|----------------|---------------|--|-----------------------|
|  |   |            |                 |                |               | měněny, aby odpovídaly potřebám. Nastavení procesů bude nutné diskutovat v rámci platformy ustanovených na regionální a národní úrovni.  |                       |
| <b>Politická a právní rizika</b>   |   |            |                 |                |               |  |                       |
| Politická nestabilita ČR/EU  | Změny politické situace na úrovni ČR/EU by mohly vést k zásadnímu přehodnocení dotační politiky a ohrožení realizace ITI  | 5          | 1               | 5              | Nízký dopad   | Toto riziko je možné řešit pouze na úrovni státu, respektive EU  | ČR / EU               |
| Změna politického vedení nositele ITI                                    | Změny politického vedení na straně nositele by mohly vést ke změně priorit, se snahou implementovat je do již schváleného ITI   | 3          | 3               | 9              | Střední dopad | Strategie ITI byla zpracována za účasti všech partnerů v území a vyjadřuje tak konsensus různých subjektů.   | Nositel strategie ITI |
| Změna legislativního prostředí   | Změna zásadních zákonů/norem/vyhlášek, které by mohly mít vliv na realizaci ITI - např. změna DPH, změna zákona o veřejných zakázkách, rozpočtové určení daní, apod.            | 3          | 2               | 6              | Nízký dopad   | Toto riziko je možné řešit pouze na státní úrovni  | CR / EU               |
| <b>Komunikační a organizační rizika</b>                                  |   |            |                 |                |               |  |                       |
| Nedostatečná komunikace při přípravě ITI s Řídicími orgány OP            | Nedostatečná komunikace při přípravě ITI může zapříčinit špatně nastavené priority a opatření ve vztahu k podporovaným aktivitám OP, v důsledku čehož nemusí být ITI schváleno. | 5          | 3               | 15             | Vysoký dopad  | Riziko je eliminováno již v průběhu zpracování ITI. Zástupci nositele i zpracovatel ITI budou aktivně komunikovat a účastnit se jednání s ŘO OP, s MMR, se SMO a dalšími kompetentními orgány pro přípravu a realizaci integrovaných nástrojů. | Nositel strategie ITI |
| Nízký zájem o spolupráci ze strany potenciálních žadatelů (stakeholderů) | Malý zájem klíčových aktérů o realizaci projektových záměrů na základě vyhlášení výzev pro jejich předkládání v ITI může vést k problémům s plněním cílů a indikátorů ITI.      | 5          | 3               | 15             | Vysoký dopad  | Již ve fázi přípravy jsou stakeholderi zapojováni do tvorby ITI prostřednictvím ustavených pracovních skupin a mikrotýmů, přičemž ze strany nositele a Manažera ITI musí   | Nositel strategie ITI |

| Riziko   | Popis   | Významnost | Pravděpodobnost | Výsledný dopad | Úroveň rizika  | Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika   | Nositel rizika        |
|--|---|------------|-----------------|----------------|----------------|--|-----------------------|
|  |   |            |                 |                |                | následně se stakeholdery probíhat intenzivní komunikace  |                       |
| <b>Rizika spojená s realizací klíčových intervencí</b> |   |            |                 |                |                |  |                       |
| Nerealizování klíčových intervencí                     | V případě nerealizování klíčových intervencí může dojít k porušení integrovanosti strategie a synergických vazeb a dopadů.                                      | 5          | 3               | 15             | Vysoký dopad   | Klíčové intervence budou předem diskutovány jak s relevantními aktéry v území na pracovních skupinách, tak s ŘO OP   | Nositel ITI / ŘO OP   |
| Nesplnění termínu plnění klíčových intervencí          | Prodloužení realizace projektu mimo závazné termíny pro jeho realizaci  | 5          | 4               | 20             | Kritický dopad | Realizace klíčových intervencí je v harmonogramu nastavena tak, aby probíhala kontinuálně po celou dobu realizace ITI. Finanční plán ITI a jednotlivých opatření na jednotlivé roky byl sestaven tak, aby bral v potaz dobu předpokládané přípravy a realizace identifikovaných integrovaných projektů s důrazem na klíčové intervence. Harmonogram specifických výzev na předkládání integrovaných projektů v jednotlivých OP by měl být koordinován ze strany MMR a NSK. | Nositel strategie ITI |
| Nenaplnění indikátorů klíčových intervencí             | Nenaplnění závazných indikátorů klíčových intervencí projektů, tzn. nesplnění podmínek ŘO OP, může vést ke snížení alokace a ohrožení integrovanosti strategie. | 5          | 4               | 20             | Vysoký dopad   | Indikátory klíčových intervencí jsou stanoveny na základě deklarovaných indikátorů projektových záměrů. Změny projektových záměrů mající vliv na deklarované cílové hodnoty indikátorů tak budou mít vliv i na plnění indikátorů celého ITI. Indikátory  | Nositel ITI           |

| Riziko  | Popis  | Významnost | Pravděpodobnost | Výsledný dopad | Úroveň rizika  | Návrh opatření ke snížení/eliminaci rizika  | Nositel rizika        |
|---|--|------------|-----------------|----------------|----------------|---|-----------------------|
|   |  |            |                 |                |                | byly nastaveny na základě dialogu s odbornou veřejností a klíčovými aktéry v rámci pracovních skupin, kteří ručí za jejich reálnost a dosažitelnost |                       |
| Nevyjasněné vlastnické vztahy a další organizační problémy při realizaci klíčových intervencí | Toto riziko se týká pouze oblastí dopravy a technické infrastruktury. Díky nevyjasněným vlastnickým vztahům může být ohrožena realizace klíčových intervencí v těchto oblastech. | 5          | 5               | 25             | Kritický dopad | Vlastnické vztahy jsou dlouhodobě řešeny městem Plzní a probíhají jednání týkající se výkupu relevantních pozemků.                                  | Nositel strategie ITI |



## Příloha 8 – SEZNAM OBCÍ VE VYMEZENÉM ÚZEMÍ

| Obec           | ORP       | Okres       |
|----------------|-----------|-------------|
| Bdeněves       | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Blatnice       | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Blovice        | Blovice   | Plzeň-jih   |
| Břasy          | Rokycany  | Rokycany    |
| Březina        | Rokycany  | Rokycany    |
| Bučí           | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Bušovice       | Rokycany  | Rokycany    |
| Čeminy         | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Česká Bříza    | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Čížice         | Přeštice  | Plzeň-jih   |
| Dnešice        | Stod      | Plzeň-jih   |
| Dobřany        | Stod      | Plzeň-jih   |
| Dobřív         | Rokycany  | Rokycany    |
| Dolany         | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Dolní Bělá     | Kralovice | Plzeň-sever |
| Dolní Lukavice | Přeštice  | Plzeň-jih   |
| Dražeň         | Kralovice | Plzeň-sever |
| Druztová       | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Dýšina         | Plzeň     | Plzeň-město |
| Ejovice        | Rokycany  | Rokycany    |
| Horní Bělá     | Kralovice | Plzeň-sever |
| Horní Bříza    | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Horní Lukavice | Přeštice  | Plzeň-jih   |
| Hrádek         | Rokycany  | Rokycany    |
| Hromnice       | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Hůrky          | Rokycany  | Rokycany    |
| Chlum          | Blovice   | Plzeň-jih   |
| Chlumčany      | Přeštice  | Plzeň-jih   |
| Chotěšov       | Stod      | Plzeň-jih   |
| Chotíkov       | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Chrást         | Plzeň     | Plzeň-město |
| Chválenice     | Plzeň     | Plzeň-město |
| Jarov          | Kralovice | Plzeň-sever |
| Kamenný Újezd  | Rokycany  | Rokycany    |
| Kaznějov       | Kralovice | Plzeň-sever |
| Kbelany        | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Klabava        | Rokycany  | Rokycany    |
| Kornatice      | Rokycany  | Rokycany    |
| Kotovice       | Stod      | Plzeň-jih   |
| Kozolupy       | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Krašovice      | Nýřany    | Plzeň-sever |

# STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

| Obec          | ORP       | Okres       |
|---------------|-----------|-------------|
| Kunějovice    | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Kyšice        | Plzeň     | Plzeň-město |
| Ledce         | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Letkov        | Plzeň     | Plzeň-město |
| Lhůta         | Plzeň     | Plzeň-město |
| Líně          | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Líšťany       | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Líté          | Kralovice | Plzeň-sever |
| Litohlavy     | Rokycany  | Rokycany    |
| Losiná        | Plzeň     | Plzeň-město |
| Loza          | Kralovice | Plzeň-sever |
| Město Touškov | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Milínov       | Blovice   | Plzeň-jih   |
| Mirošov       | Rokycany  | Rokycany    |
| Mokrouše      | Plzeň     | Plzeň-město |
| Mrtník        | Kralovice | Plzeň-sever |
| Myslinka      | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Nadryby       | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Nebílovy      | Přeštice  | Plzeň-jih   |
| Nekmíř        | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Netunice      | Přeštice  | Plzeň-jih   |
| Nevid         | Rokycany  | Rokycany    |
| Nevřeň        | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Nezbavětice   | Plzeň     | Plzeň-město |
| Nezvěstice    | Plzeň     | Plzeň-město |
| Nová Ves      | Stod      | Plzeň-jih   |
| Nýřany        | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Obora         | Kralovice | Plzeň-sever |
| Osek          | Rokycany  | Rokycany    |
| Pláně         | Kralovice | Plzeň-sever |
| Plasy         | Kralovice | Plzeň-sever |
| Plešnice      | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Plzeň         | Plzeň     | Plzeň-město |
| Předenice     | Přeštice  | Plzeň-jih   |
| Přehýšov      | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Přestavlky    | Stod      | Plzeň-jih   |
| Přeštice      | Přeštice  | Plzeň-jih   |
| Příšov        | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Raková        | Rokycany  | Rokycany    |
| Rochlov       | Nýřany    | Plzeň-sever |
| Rokycany      | Rokycany  | Rokycany    |
| Rybnice       | Kralovice | Plzeň-sever |
| Řenče         | Přeštice  | Plzeň-jih   |
| Seč           | Blovice   | Plzeň-jih   |
| Smědčice      | Rokycany  | Rokycany    |

## STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

| Obec             | ORP      | Okres       |
|------------------|----------|-------------|
| Starý Plzenec    | Plzeň    | Plzeň-město |
| Stod             | Stod     | Plzeň-jih   |
| Střížovice       | Blovice  | Plzeň-jih   |
| Svojkovice       | Rokycany | Rokycany    |
| Štáhlavy         | Plzeň    | Plzeň-město |
| Štěnovice        | Přeštice | Plzeň-jih   |
| Štěnovický Borek | Plzeň    | Plzeň-město |
| Tatiná           | Nýřany   | Plzeň-sever |
| Tlučná           | Nýřany   | Plzeň-sever |
| Trnová           | Nýřany   | Plzeň-sever |
| Třemošná         | Nýřany   | Plzeň-sever |
| Tymákov          | Plzeň    | Plzeň-město |
| Úherce           | Nýřany   | Plzeň-sever |
| Újezd nade Mží   | Nýřany   | Plzeň-sever |
| Úlice            | Nýřany   | Plzeň-sever |
| Únětice          | Blovice  | Plzeň-jih   |
| Útušice          | Přeštice | Plzeň-jih   |
| Vejprnice        | Nýřany   | Plzeň-sever |
| Veselá           | Rokycany | Rokycany    |
| Vlčtejn          | Blovice  | Plzeň-jih   |
| Vochoč           | Nýřany   | Plzeň-sever |
| Volduchy         | Rokycany | Rokycany    |
| Vstíř            | Stod     | Plzeň-jih   |
| Všenice          | Rokycany | Rokycany    |
| Všeruby          | Nýřany   | Plzeň-sever |
| Zahrádka         | Nýřany   | Plzeň-sever |
| Zbůch            | Nýřany   | Plzeň-sever |
| Zdemyslice       | Blovice  | Plzeň-jih   |
| Zruč-Senec       | Nýřany   | Plzeň-sever |
| Žákava           | Blovice  | Plzeň-jih   |
| Žilov            | Nýřany   | Plzeň-sever |

## Příloha 9 – VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU VÝBORU PRO PŘÍPRAVU STRATEGIE

### Jednací řád Výboru pro přípravu strategie ITI Plzeňské metropolitní oblasti

#### Článek 1 - Role Výboru

1. Ustanovení Výboru pro přípravu strategie ITI Plzeňské metropolitní oblasti (dále jen „PV“) bylo schváleno usnesením Rady města Plzně č.      ze dne
2. PV připomínkuje návrhy znění strategie, doporučuje její projednání s veřejností a odsouhlasí konečný návrh (koncept) strategie určený k projednání orgány města Plzně.
3. Dle usnesení Rady města Plzně č.86 ze dne 5. 2. 2015 jsou členy PV: primátor, 1.náměstek primátora, ředitel ÚKEP, ředitel EÚ, ředitel ÚSO, ředitel TÚ, ředitel ÚKR, vedoucí odboru fondů a programů EU Krajského úřadu PK, ředitel Projektového centra ZČU, ředitel Regionální rozvojové agentury PK, ředitel Regionální hospodářské komory PK, předseda Okresní hospodářské komory Plzeňsko, předseda Sdružení měst a obcí PK, manažer Platformy RIS3, koordinátor Plzeňské krajské rady OZP.
4. Město Plzeň poskytuje PV potřebnou součinnost nezbytnou pro jeho práci.

#### Článek 2 - Organizační struktura

- 1.1. PV je tvořen předsedou a 14 členy.
- 1.2. Předsedou PV je primátor města Plzně.
- 1.3. Členství v PV je dobrovolné. Členství v PV je nepřenositelné.
- 1.4. Členství v PV vzniká usnesením RMP.
- 1.5. Členství v PV zaniká odvoláním člena prostřednictvím usnesení RMP.
- 1.6. Na jednání PV mohou být přizváni hosté. Hosty zve na jednání předseda PV na návrh člena PV, pokud s tím souhlasí nejméně polovina přítomných členů PV.

#### Článek 3 - Jednání řídicího výboru

- 2.1. Jednání PV je neveřejné.
- 2.2. Právo účastnit se jednání PV mají jeho členové a přizvaní hosté. Hosté nemají hlasovací právo.
- 2.3. PV rozhoduje na základě souhlasného rozhodnutí – konsensu všech zúčastněných členů anebo na základě hlasování. Postup dosažení konsensu bude následující: vyslechnutí argumentů všech zúčastněných, hledání kompromisů, dosažení konsensu. Pokud není konsensu dosaženo, může PV rozhodnout i hlasováním.

Pro hlasování platí následující pravidla. PV je usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina členů. Rozhodnutí PV je platné, pokud pro něj hlasovala nadpoloviční většina přítomných členů. Při rovnosti hlasů není rozhodnutí přijato. Není-li PV usnášeníschopný, může jeho předseda rozhodnout o době a místě opakovaného jednání. Předseda PV je prostřednictvím administrátora projektu za Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p.o. povinen o tom vyrozumět všechny členy PV v přiměřeném časovém předstihu.

2.4. PV může též o vybraných otázkách, jež nesnesou odkladu, rozhodovat per rollam, a to dle těchto pravidel:

- a. Hlasování per rollam probíhá prostřednictvím elektronické pošty (email);
- b. Administrátor na vlastní návrh nebo na návrh člena PV zašle všem členům návrh rozhodnutí (případně jeho jasně stanovené varianty) v dané věci včetně příslušných podkladů a sdělí lhůtu pro odpověď. Tato lhůta je standardně 5 pracovních dní, administrátor ji může ve výjimečných a odůvodněných případech stanovit odlišně;
- c. Jednotliví členové PV zašlou ve stanovené lhůtě administrátorovi odpověď „souhlasím“, „souhlasím s variantou ...“, „nesouhlasím“ nebo „zdržuji se hlasování“;
- d. Odpovědi členů PV shromažďuje administrátor, je povinen je archivovat společně se zápisy z jednání PV;
- e. Rozhodnutí je schváleno, pokud s ním souhlasila nadpoloviční většina hlasujících;
- f. Administrátor je povinen o hlasování pořídit jednoduchý protokol, oznámit nejpozději do 3 pracovních dnů po skončení hlasování e-mailem všem členům PV výsledek hlasování per rollam a oznámit výsledek hlasování také na nejbližším zasedání PV;
- g. Administrátor je povinen při elektronické komunikaci (e-mail) vždy „požadovat potvrzení o přečtení“ a členové toto „potvrzení o přečtení“ odeslat.

2.5. Jednání PV se řídí programem, který je vždy schvalován hlasováním (dle čl.3 bodu 3) členů výboru v úvodu jednání. O změně programu je možno ze závažných důvodů rozhodnout i během jednání.

2.6. Jednání PV a průběh diskuse řídí jeho předseda. Právo na účast v diskusi lze omezit délkou diskusního příspěvku.

2.7. Diskuse je součástí každého bodu programu. Mohou se jí účastnit všichni členové PV a hosté.

2.8. V rámci jednání PV jsou přijímány závěry k jednotlivým projednávaným bodům programu.

2.9. Jednání PV svolává administrátor projektu, kterým je Útvar koordinace evropských projektů, p.o., a to na pokyn předsedy. Řádné jednání PV se koná zpravidla nejméně 2x za rok.

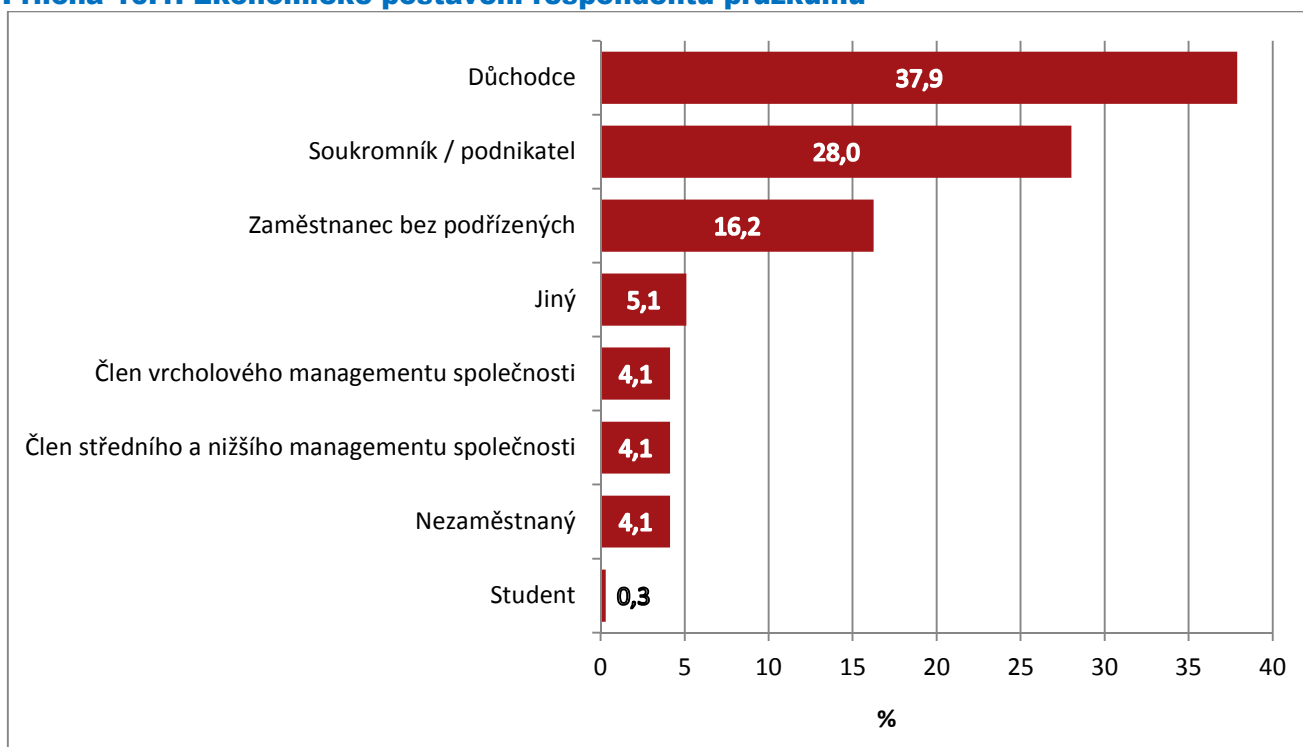
2.10. Mimořádné jednání PV svolává v případě nutnosti řešení nečekaných problémů a v případech hodných zvláštního zřetele administrátor projektu, kterým je Útvar koordinace evropských projektů, p.o., a to na pokyn předsedy. Učiní tak vždy, požádá-li o to jedna polovina členů ŘV.

2.11. Členové PV musí obdržet pozvánky a podklady k jednání nejméně 5 kalendářních dní před jednáním. Lhůty pro zaslání pozvánky a podkladů k jednání mohou být v případě nutnosti na návrh administrátora projektu, rozhodnutím předsedy zkráceny až na 1 pracovní den.

- 2.12. Z jednání PV pořizuje administrátor projektu zápis, v němž je uvedeno datum a místo jednání, program jednání, kdo jednání řídil, jmenovitý seznam přítomných a seznam hostů nebo přiložená prezenční listina. Součástí zápisu jsou přijaté závěry k jednotlivým projednávaným bodům.
- 2.13. Zpracovaný zápis z jednání administrátor projektu zasílá všem členům PV do deseti pracovních dnů. Závěry přijaté PV k jednotlivým bodům programu mohou být poté zveřejněny např. na internetových stránkách projektu.
- 2.14. Zápisy z jednání PV musí být k nahlédnutí u administrátora projektu.
- 2.15. Veškerá komunikace mezi členy PV, případně jeho administrátorem může probíhat elektronickými prostředky. Z tohoto důvodu jsou všichni členové PV povinni udržovat a průběžně kontrolovat a případně aktualizovat svoje adresy elektronické pošty (email).
- 2.16. Změnu jednacího řádu lze provést pouze na jednání PV, a to způsobem dle bodu 3 tohoto článku.

Příloha 10 – DOPLŇUJÍCÍ TABULKY K TEXTU STRATEGIE

**Příloha 10.1: Ekonomické postavení respondentů průzkumu**



Zdroj: PROCES, vlastní průzkum  
 Otázka: Jaké je Vaše ekonomické postavení?

**Příloha 10.2: Spokojenost obyvatel plzeňské metropolitní oblasti s oblastmi jejich života**

| Oblasti života                     | Obec pobytu |       |        |
|------------------------------------|-------------|-------|--------|
|                                    | Mimo Plzeň  | Plzeň | Celkem |
| Děti                               | 92,4        | 94,9  | 93,4   |
| Vztah s partnerem / partnerkou     | 91,8        | 94,6  | 92,8   |
| Přátelé                            | 90,4        | 91,3  | 90,8   |
| Vztahy s příbuznými /širší rodinou | 85,5        | 88,8  | 86,7   |
| Osobní život                       | 83,6        | 88,5  | 85,4   |
| Kvalita bydlení                    | 85,4        | 78,9  | 82,3   |
| Vztahy s okolím (sousedé apod.)    | 84,5        | 77,9  | 81,5   |
| Celkově se svým životem            | 79,6        | 78,1  | 78,9   |
| Volný čas                          | 78,6        | 76,9  | 77,8   |
| Práce / zaměstnání                 | 76,5        | 76,4  | 76,4   |
| Životní úroveň                     | 74,7        | 70,9  | 73,0   |
| Zdraví                             | 65,3        | 71,5  | 68,1   |

|               |      |      |      |
|---------------|------|------|------|
| Pocit bezpečí | 72,9 | 61,6 | 67,5 |
|---------------|------|------|------|

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum

Otázka: Jak jste spokojeni s následujícími oblastmi Vašeho života?

Použitá škála: 100 - velmi spokojen, 0 - velmi nespokojen

### Příloha 10.3: Podíl obyvatel napojených na vodovod v SO ORP Plzeňského kraje

| SO ORP               | Podíl obyvatel napojených na vodovodní síť |
|----------------------|--|
| Plzeň                | 99,8                                       |
| Domažlice            | 99,7                                       |
| Klatovy              | 99,7                                       |
| Rokycany             | 99,7                                       |
| Tachov               | 99,7                                       |
| Stříbro              | 99,6                                       |
| Sušice               | 99,6                                       |
| Horažďovice          | 99,5                                       |
| Kralovice            | 99,5                                       |
| Nýřany               | 99,4                                       |
| Přeštice             | 99,3                                       |
| Blovice              | 99,2                                       |
| Horšovský Týn        | 99,1                                       |
| Nepomuk              | 99,0                                       |
| Stod                 | 99,0                                       |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>99,6</b>                                |

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum

Zdroj dat: Český statistický úřad, data pro územně analytické podklady, 2012

### Příloha 10.4: Podíl obyvatel napojených na kanalizaci v SO ORP Plzeňského kraje

| SO ORP               | Podíl obyvatel napojených na kanalizační síť |
|----------------------|--|
| Plzeň                | 93,9   |
| Tachov               | 78,4   |
| Stod                 | 75,8   |
| Domažlice            | 73,6   |
| Nýřany               | 71,1   |
| Stříbro              | 70,3   |
| Přeštice             | 68,8   |
| Klatovy              | 67,9   |
| Rokycany             | 66,9   |
| Horšovský Týn        | 64,7   |
| Sušice               | 58,5   |
| Kralovice            | 53,4   |
| Horažďovice          | 47,8   |
| Nepomuk              | 42,5   |
| Blovice              | 40,8   |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>75,6</b>                                  |

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum

Zdroj dat: Český statistický úřad, data pro územně analytické podklady, 2012



**Příloha 10.5: Překročení imisních limitů na území správních obvodů Plzeňského kraje, podíl (%) z celkové plochy správního obvodu**

| SO ORP               | Benzo(a)pyren (%) | O <sub>3</sub> (%) |
|----------------------|-------------------|--------------------|
| Blovice              | 0,5               | 0,0                |
| Domažlice            | 0,8               | 6,3                |
| Horažďovice          | 0,0               | 0,0                |
| Horšovský Týn        | 1,0               | 0,0                |
| Klatovy              | 0,6               | 16,4               |
| Kralovice            | 0,2               | 2,8                |
| Nepomuk              | 0,0               | 0,0                |
| Nýřany               | 2,4               | 0,6                |
| Plzeň                | 29,0              | 0,0                |
| Přeštice             | 2,1               | 0,0                |
| Rokycany             | 1,2               | 0,0                |
| Stod                 | 4,1               | 0,0                |
| Stříbro              | 0,5               | 0,2                |
| Sušice               | 0,0               | 31                 |
| Tachov               | 0,4               | 17,6               |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>1,8</b>        | <b>8,3</b>         |

Zdroj dat: Český hydrometeorologický ústav, emisní bilance ČR 2012

**Příloha 10.6: Produkce odpadů jednotlivých SO ORP Plzeňského kraje v roce 2012**

| ORP           | Ostatní odpady   | Nebezpečné odpady | Celkem           |
|---------------|------------------|-------------------|------------------|
|               | [ t/rok ]        | [ t/rok ]         | [ t/rok ]        |
| Blovice       | 11 503           | 528               | 12 031           |
| Domažlice     | 41 174           | 1 871             | 43 045           |
| Horažďovice   | 10 162           | 475               | 10 637           |
| Horšovský Týn | 16 397           | 565               | 16 961           |
| Klatovy       | 64 531           | 3 755             | 68 286           |
| Kralovice     | 33 946           | 999               | 34 944           |
| Nepomuk       | 9 014            | 1 032             | 10 046           |
| Nýřany        | 164 767          | 62 371            | 227 139          |
| Plzeň         | 927 500          | 19 528            | 947 028          |
| Přeštice      | 49 458           | 1 029             | 50 488           |
| Rokycany      | 142 626          | 4 899             | 147 525          |
| Stod          | 79 879           | 1 231             | 81 109           |
| Stříbro       | 23 265           | 3 569             | 26 834           |
| Sušice        | 28 993           | 646               | 29 638           |
| Tachov        | 75 291           | 2 553             | 77 844           |
| <b>Celkem</b> | <b>1 683 605</b> | <b>105 054</b>    | <b>1 788 658</b> |

Zdroj dat: Vyhodnocení plnění plánu odpadového hospodářství Plzeňského kraje za rok 2012

**Příloha 10.7: Přehled mateřských škol na území plzeňské metropolitní oblasti**

| Název mateřské školy                               | Sídlo       |
|--|-------------|
| Mateřská škola Blovice                             | Blovice     |
| Mateřská škola Česká Bříza, příspěvková organizace | Česká Bříza |

| Název mateřské školy  | Sídlo       |
|---|-------------|
| Mateřská škola Dnešice, příspěvková organizace                      | Dnešice     |
| Mateřská škola Dobřany, příspěvková organizace                      | Dobřany     |
| EKO mateřská škola Dobřív, příspěvková organizace                   | Dobřív      |
| Mateřská škola Druztová, příspěvková organizace                     | Druztová    |
| Mateřská škola Holýšov  | Holýšov     |
| 1. Mateřská škola Horní Bříza-ves, příspěvková organizace           | Horní Bříza |
| 2. Mateřská škola Horní Bříza, příspěvková organizace               | Horní Bříza |
| Mateřská škola Chlum  | Chlum       |
| Mateřská škola Chlumčany  | Chlumčany   |
| Mateřská škola Chotěšov, příspěvková organizace                     | Chotěšov    |
| Mateřská škola Chrást, příspěvková organizace                       | Chrást      |
| Mateřská škola Kaznějov sídliště, příspěvková organizace            | Kaznějov    |
| Mateřská škola Kaznějov u továrny, příspěvková organizace           | Kaznějov    |
| Mateřská škola Kyšice, příspěvková organizace                       | Kyšice      |
| Mateřská škola Ledce, příspěvková organizace                        | Ledce       |
| Mateřská škola Litohlavy, příspěvková organizace                    | Litohlavy   |
| Mateřská škola Losiná, příspěvková organizace                       | Losiná      |
| Mateřská škola Nezvěstice   | Nezvěstice  |
| Mateřská škola Obora  | Obora       |
| Mateřská škola Plasy  | Plasy       |
| 2. mateřská škola Plzeň, U Hvězdárny 26, příspěvková organizace     | Plzeň       |
| 5. mateřská škola Plzeň, Zelenohorská 25, příspěvková organizace    | Plzeň       |
| 6. mateřská škola Plzeň, Republikánská 25, příspěvková organizace   | Plzeň       |
| 7. mateřská škola Plzeň, Kralovická 35, příspěvková organizace      | Plzeň       |
| 16. mateřská škola Plzeň, Korandova 11, příspěvková organizace      | Plzeň       |
| 17. mateřská škola Plzeň, Čapkovo náměstí 4, příspěvková organizace | Plzeň       |
| 21. mateřská škola Plzeň, Na Celchu 33, příspěvková organizace      | Plzeň       |
| 22. mateřská škola Plzeň, Z.Wintra 19, příspěvková organizace       | Plzeň       |
| 23. mateřská škola Plzeň, Topolová 3, příspěvková organizace        | Plzeň       |
| 24. mateřská škola Plzeň, Schwarzova 4, příspěvková organizace      | Plzeň       |
| 25. mateřská škola Plzeň, Ruská 83, příspěvková organizace          | Plzeň       |
| 27. mateřská škola Plzeň, Dvořákova 4, příspěvková organizace       | Plzeň       |
| 29. mateřská škola Plzeň, Lidická 3, příspěvková organizace         | Plzeň       |
| 31. mateřská škola Plzeň, Spojovací 7, příspěvková organizace       | Plzeň       |
| 32. mateřská škola Plzeň, Resslova 22, příspěvková organizace       | Plzeň       |
| 33. mateřská škola Plzeň, Kyšická 51, příspěvková organizace        | Plzeň       |
| 37. mateřská škola Plzeň, Barvínkova 18, příspěvková organizace     | Plzeň       |
| 38. mateřská škola Plzeň, Spojovací 14, příspěvková organizace      | Plzeň       |
| 44. mateřská škola Plzeň, Tomanova 3, 5, příspěvková organizace     | Plzeň       |
| 46. mateřská škola Plzeň, Fibichova 4, příspěvková organizace       | Plzeň       |
| 49. mateřská škola Plzeň, Puškinova 5, příspěvková organizace       | Plzeň       |

| Název mateřské školy   | Sídlo         |
|--|---------------|
| 50. mateřská škola Plzeň, Družby 4, příspěvková organizace             | Plzeň         |
| 51. mateřská škola Plzeň, Částkova 6, příspěvková organizace           | Plzeň         |
| 54. mateřská škola Plzeň, Staniční 72, příspěvková organizace          | Plzeň         |
| 55. mateřská škola Plzeň, Mandlova 6, příspěvková organizace           | Plzeň         |
| 56. mateřská škola Plzeň, Budilovo náměstí 72, příspěvková organizace  | Plzeň         |
| 57. mateřská škola Plzeň, Nad Dalmatinkou 1, příspěvková organizace    | Plzeň         |
| 60. mateřská škola Plzeň, Manětínská 37, příspěvková organizace        | Plzeň         |
| 61. mateřská škola Plzeň, Nade Mží 3, příspěvková organizace           | Plzeň         |
| 63. mateřská škola Plzeň, Lábkova 30, příspěvková organizace           | Plzeň         |
| 64. mateřská škola Plzeň, Pod Chlumem 3, příspěvková organizace        | Plzeň         |
| 70. mateřská škola Plzeň, Waltrova 26, příspěvková organizace          | Plzeň         |
| 78. mateřská škola Plzeň, Sokolovská 30, příspěvková organizace        | Plzeň         |
| 80. mateřská škola Plzeň, Mikulášské náměstí 8, příspěvková organizace | Plzeň         |
| 81. mateřská škola Plzeň, Hodonínská 53, příspěvková organizace        | Plzeň         |
| 87. mateřská škola Plzeň, Komenského 46, příspěvková organizace        | Plzeň         |
| 89. mateřská škola Plzeň, Habrová 8, příspěvková organizace            | Plzeň         |
| 90. mateřská škola Plzeň, Západní 7, příspěvková organizace            | Plzeň         |
| 91. mateřská škola Plzeň, Jesenická 11, příspěvková organizace         | Plzeň         |
| Mateřská škola Plzeň - Křimice, Vochovská 25, příspěvková organizace   | Plzeň         |
| Mateřská škola kardinála Berana Plzeň                                  | Plzeň         |
| Mateřská škola Drobeček s. r. o.                                       | Plzeň         |
| Soukromá mateřská škola Plzeň - Božkov                                 | Plzeň         |
| Mateřská škola Montessori Plzeň  | Plzeň         |
| Mateřská škola KLUBÍČKO  | Plzeň         |
| Mateřská škola Přeštice, Dukelská 959                                  | Přeštice      |
| Mateřská škola Přeštice, Gagarinova 202                                | Přeštice      |
| Mateřská škola Rochlov, příspěvková organizace                         | Rochlov       |
| Mateřská škola Rokycany, Školní ulice 642, příspěvková organizace      | Rokycany      |
| Mateřská škola Rokycany, U Saské brány, příspěvková organizace         | Rokycany      |
| Mateřská škola HARMONIE spol. s.r.o.                                   | Rokycany      |
| Mateřská škola Slunečnice Rokycany s.r.o.                              | Rokycany      |
| Mateřská škola Rybnice, příspěvková organizace                         | Rybnice       |
| Mateřská škola Seč, příspěvková organizace                             | Seč           |
| Mateřská škola Starý Plzenec   | Starý Plzenec |
| Mateřská škola Štáhlavy  | Štáhlavy      |
| Mateřská škola Štěnovice   | Štěnovice     |
| Mateřská škola Třemošná, příspěvková organizace                        | Třemošná      |
| Mateřská škola Vochov, příspěvková organizace                          | Vochov        |
| Mateřská škola POHÁDKA Zbůch, příspěvková organizace                   | Zbůch         |
| Mateřská škola Zdemyslice, příspěvková organizace                      | Zdemyslice    |
| Mateřská škola Zruč-Senec, příspěvková organizace                      | Zruč-Senec    |

| Název mateřské školy                         | Sídlo |
|--|-------|
| Mateřská škola Žilov, příspěvková organizace | Žilov |

Zdroj: Seznam škol a školských zařízení, Plzeňský kraj 2014

### Příloha 10.8: Přehled základních škol se sídlem na území plzeňské metropolitní oblasti

| Název základní školy   | Sídlo          |
|--|----------------|
| Základní škola Blatnice  | Blatnice       |
| Základní škola internátní Blovice                              | Blovice        |
| Základní škola Blovice   | Blovice        |
| Základní umělecká škola Blovice                                | Blovice        |
| Základní škola a mateřská škola Stupno                         | Břasy          |
| Základní škola Dobřany   | Dobřany        |
| Základní umělecká škola J. S. Bacha Dobřany                    | Dobřany        |
| Základní škola Dobřív  | Dobřív         |
| Základní škola a Mateřská škola Ludvíka Očenáška Dolní Bělá    | Dolní Bělá     |
| Základní škola a mateřská škola Dolní Lukavice                 | Dolní Lukavice |
| Základní škola a Mateřská škola generála Pattona Dýšina        | Dýšina         |
| Základní škola a Mateřská škola Ejpovice                       | Ejpovice       |
| Masarykova základní škola Horní Bříza                          | Horní Bříza    |
| Základní škola a Mateřská škola Hrádek                         | Hrádek         |
| Základní škola a Mateřská škola Žichlice                       | Hromnice       |
| Základní škola Chlumčany                                       | Chlumčany      |
| Základní škola Chotěšov  | Chotěšov       |
| Základní škola a Mateřská škola Chotíkov                       | Chotíkov       |
| Základní škola Chrást  | Chrást         |
| Základní umělecká škola Chrást                                 | Chrást         |
| Základní škola a mateřská škola Chválenice                     | Chválenice     |
| Základní škola Kaznějov  | Kaznějov       |
| Základní škola a Mateřská škola Kozolupy                       | Kozolupy       |
| Základní škola Ledce   | Ledce          |
| Základní škola a mateřská škola Líně                           | Líně           |
| Základní škola Líšňany   | Líšňany        |
| Základní škola a Mateřská škola Město Touškov                  | Město Touškov  |
| Základní škola a mateřská škola Mirošov                        | Mirošov        |
| Základní škola Nezvěstice, příspěvková organizace              | Nezvěstice     |
| Základní škola a Mateřská škola Nýřany, příspěvková organizace | Nýřany         |
| Základní umělecká škola Nýřany, příspěvková organizace         | Nýřany         |
| Základní škola a Mateřská škola Osek, příspěvková organizace   | Osek           |
| Základní škola Plasy   | Plasy          |
| Základní umělecká škola Plasy                                  | Plasy          |
| ZÁKLADNÍ ŠKOLA MARTINA LUTHERA, s.r.o.                         | Plzeň          |
| Soukromá základní škola ELEMENTÁRIA, s.r.o.                    | Plzeň          |
| Soukromá základní umělecká škola Trnka, o.p.s.                 | Plzeň          |

| Název základní školy   | Sídlo    |
|--|----------|
| Základní umělecká škola Elementária  | Plzeň    |
| Základní škola Easy Start s.r.o.   | Plzeň    |
| Základní škola speciální Plzeň   | Plzeň    |
| Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené Plzeň                           | Plzeň    |
| Základní škola a Mateřská škola pro zrakově postižené a vady řeči Plzeň                | Plzeň    |
| Základní škola a Mateřská škola při Fakultní nemocnici Plzeň                           | Plzeň    |
| Základní umělecká škola, Plzeň, Jagellonská 14   | Plzeň    |
| Základní umělecká škola, Plzeň, Chválenická 17   | Plzeň    |
| Základní umělecká škola Bedřicha Smetany Plzeň   | Plzeň    |
| Základní umělecká škola, Plzeň, Sokolovská 54  | Plzeň    |
| Základní umělecká škola, Plzeň, Terezie Brzkové 33                                     | Plzeň    |
| Základní škola, Plzeň, Heyrovského 23  | Plzeň    |
| Základní škola, Plzeň, Podmostní 1   | Plzeň    |
| 1. základní škola Plzeň, Západní 18, příspěvková organizace                            | Plzeň    |
| 2. základní škola Plzeň, Schwarzova 20, příspěvková organizace                         | Plzeň    |
| 4. základní škola Plzeň, Kralovická 12, příspěvková organizace                         | Plzeň    |
| 7. základní škola a mateřská škola Plzeň, Brněnská 36, příspěvková organizace          | Plzeň    |
| Benešova základní škola a mateřská škola Plzeň, Doudlevecká 35, příspěvková organizace | Plzeň    |
| 10. základní škola Plzeň, nám. Míru 6, příspěvková organizace                          | Plzeň    |
| 11. základní škola Plzeň, Baarova 31, příspěvková organizace                           | Plzeň    |
| Masarykova základní škola Plzeň, Jiráskovo náměstí 10, příspěvková organizace          | Plzeň    |
| 13. základní škola Plzeň, Habrmannova 45, příspěvková organizace                       | Plzeň    |
| 14. základní škola Plzeň, Zábělská 25, příspěvková organizace                          | Plzeň    |
| 15. základní škola Plzeň, Terezie Brzkové 33-35, příspěvková organizace                | Plzeň    |
| 17. základní škola a mateřská škola Plzeň, Malická 1, příspěvková organizace           | Plzeň    |
| Bolevecká základní škola Plzeň, nám. Odboje 18, příspěvková organizace                 | Plzeň    |
| 16. základní škola a mateřská škola Plzeň, Americká třída 30, příspěvková organizace   | Plzeň    |
| 20. základní škola Plzeň, Brojova 13, příspěvková organizace                           | Plzeň    |
| 21. základní škola Plzeň, Slovanská alej 13, příspěvková organizace                    | Plzeň    |
| 22. základní škola Plzeň, Na Dlouhých 49, příspěvková organizace                       | Plzeň    |
| 25. základní škola Plzeň, Chválenická 17, příspěvková organizace                       | Plzeň    |
| 26. základní škola Plzeň, Skupova 22, příspěvková organizace                           | Plzeň    |
| 28. základní škola Plzeň, Rodinná 39, příspěvková organizace                           | Plzeň    |
| 31. základní škola Plzeň, E. Krásnohorské 10, příspěvková organizace                   | Plzeň    |
| 33. základní škola Plzeň, T. Brzkové 31, příspěvková organizace                        | Plzeň    |
| 34. základní škola Plzeň, Gerská 32, příspěvková organizace                            | Plzeň    |
| Základní škola a mateřská škola Plzeň - Božkov, Vřesinská 17, příspěvková organizace   | Plzeň    |
| Tyršova základní škola a mateřská škola Plzeň, U Školy 7, příspěvková organizace       | Plzeň    |
| Základní škola Plzeň - Újezd, Národní 1, příspěvková organizace                        | Plzeň    |
| Základní škola Josefa Hlávky Přeštice  | Přeštice |
| Základní škola a mateřská škola Skočice, příspěvková organizace                        | Přeštice |

| Název základní školy   | Sídlo         |
|--|---------------|
| Základní umělecká škola Přeštice   | Přeštice      |
| Základní škola a Mateřská škola Radnice, příspěvková organizace                  | Radnice       |
| Základní umělecká škola Rokycany   | Rokycany      |
| Základní škola Rokycany  | Rokycany      |
| Základní škola T. G. Masaryka Rokycany, příspěvková organizace                   | Rokycany      |
| Základní škola Rokycany, ulice Míru 64, příspěvková organizace                   | Rokycany      |
| Základní škola Jižní předměstí Rokycany, příspěvková organizace                  | Rokycany      |
| Základní škola a mateřská škola Řenče, příspěvková organizace                    | Řenče         |
| Základní škola Starý Plzenec   | Starý Plzenec |
| Základní škola a mateřská škola Starý Plzenec, Sedlec 81, příspěvková organizace | Starý Plzenec |
| Základní umělecká škola Starý Plzenec  | Starý Plzenec |
| Základní škola a mateřská škola Stod, příspěvková organizace                     | Stod          |
| Základní umělecká škola Stod   | Stod          |
| Základní škola Šťáhlavy  | Šťáhlavy      |
| Základní škola Štěnovice   | Štěnovice     |
| Základní škola s mateřskou školou Tlučná   | Tlučná        |
| Integrovaná základní škola a Mateřská škola Trnová                               | Trnová        |
| Základní škola Třemošná, příspěvková organizace                                  | Třemošná      |
| Základní umělecká škola Třemošná   | Třemošná      |
| Základní škola a mateřská škola Vejprnice  | Vejprnice     |
| Základní škola Veselá  | Veselá        |
| Základní škola a Mateřská škola Volduchy, příspěvková organizace                 | Volduchy      |
| Základní škola a Mateřská škola Všeruby, příspěvková organizace                  | Všeruby       |
| Odborná škola, Základní škola a Mateřská škola Zbůch                             | Zbůch         |
| Základní škola Zbůch, příspěvková organizace                                     | Zbůch         |
| Masarykova základní škola Zruč-Senec, příspěvková organizace                     | Zruč-Senec    |

Zdroj: Seznam škol a školských zařízení, Plzeňský kraj 2014

#### **Příloha 10.9: Přehled středních a vyšších odborných škol se sídlem v plzeňské metropolitní oblasti**

| Název ŠS a VOŠ  | Sídlo       |
|---|-------------|
| Gymnázium Blovice   | Blovice     |
| Střední škola Horní Bříza   | Horní Bříza |
| Gymnázium a Střední odborná škola Plasy   | Plasy       |
| Gymnázium Františka Křižíka a základní škola, Plzeň                             | Plzeň       |
| PLZEŇSKÁ OBCHODNÍ AKADEMIE, s.r.o.  | Plzeň       |
| Bezpečnostní právní akademie Plzeň, s.r.o.                                      | Plzeň       |
| Akademie hotelnictví a cestovního ruchu - střední škola, s.r.o.                 | Plzeň       |
| Sportovní a podnikatelská střední škola, spol. s.r.o.                           | Plzeň       |
| Soukromá střední uměleckoprůmyslová škola - Zámeček, s.r.o.                     | Plzeň       |
| Vyšší odborná škola zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o. | Plzeň       |
| Soukromá střední uměleckoprůmyslová škola Plzeň-Husova, s.r.o.                  | Plzeň       |

| Název ŠS a VOŠ   | Sídlo         |
|--|---------------|
| Církevní gymnázium Plzeň   | Plzeň         |
| Masarykovo gymnázium Plzeň   | Plzeň         |
| Gymnázium, Plzeň, Mikulášské nám. 23   | Plzeň         |
| Gymnázium Luďka Pika, Plzeň  | Plzeň         |
| Sportovní gymnázium Plzeň  | Plzeň         |
| Integrovaná střední škola živnostenská Plzeň                                   | Plzeň         |
| Konzervatoř Plzeň  | Plzeň         |
| Obchodní akademie Plzeň  | Plzeň         |
| Odborná škola výroby a služeb Plzeň  | Plzeň         |
| Hotelová škola Plzeň   | Plzeň         |
| Střední průmyslová škola dopravní Plzeň  | Plzeň         |
| Střední škola informatiky a finančních služeb Plzeň                            | Plzeň         |
| Střední odborné učiliště elektrotechnické Plzeň                                | Plzeň         |
| Střední odborná škola obchodu, užitého umění a designu Plzeň                   | Plzeň         |
| Střední odborné učiliště stavební Plzeň  | Plzeň         |
| Střední průmyslová škola strojnická a Střední odborná škola profesora Švejcara | Plzeň         |
| Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola elektrotechnická Plzeň          | Plzeň         |
| Střední průmyslová škola stavební Plzeň  | Plzeň         |
| Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Plzeň            | Plzeň         |
| Střední škola Rokycany   | Rokycany      |
| Gymnázium a Střední odborná škola Rokycany                                     | Rokycany      |
| Střední odborné učiliště obchodu a řemesel, spol. s.r.o.                       | Starý Plzenec |

Zdroj: Seznam škol a školských zařízení, Plzeňský kraj 2014

#### **Příloha 10.10: Seznam organizací zřizovaných nebo založených městy v plzeňské metropolitní oblasti**

| Kultura, Sport                                   | Obec          |
|--|---------------|
| Dům dětí a mládeže Blovice                       | Blovice       |
| Městské kulturní středisko Lidový dům Blovice    | Blovice       |
| Jednotka sboru dobrovolných hasičů Horní Bříza   | Horní Bříza   |
| Zoologická a botanická zahrada města Plzně       | Plzeň         |
| Divadlo Alfa                                     | Plzeň         |
| Divadlo Josefa Kajetána Tyla                     | Plzeň         |
| Hvězdárna a planetárium Plzeň                    | Plzeň         |
| Knihovna města Plzně                             | Plzeň         |
| Plzeň - TURISMUS                                 | Plzeň         |
| Městská knihovna Přeštice                        | Přeštice      |
| Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce Přeštice | Přeštice      |
| Dům historie Přešticka                           | Přeštice      |
| Plavecký areál Rokycany                          | Rokycany      |
| Zimní stadion Rokycany                           | Rokycany      |
| JSDH Starý Plzenec                               | Starý Plzenec |

|   |               |
|---|---------------|
| K-Centrum, městská knihovna Starý Plzenec | Starý Plzenec |
| Divadlo pod lampou, o. p. s.              | Plzeň         |
| Galerie města Plzně, o. p. s.             | Plzeň         |
| Finále Plzeň, o. p. s.                    | Plzeň         |
| Plzeňská filharmonie o. p. s.             | Plzeň         |

| Sociální oblast                                  | Obec          |
|--|---------------|
| Městský ústav sociálních služeb města Plzně      | Plzeň         |
| Dětské centrum Plzeň                             | Plzeň         |
| Dům dětí a mládeže Přeštice                      | Přeštice      |
| Pečovatelská služba města Rokycany               | Rokycany      |
| Pečovatelská služba Starý Plzenec                | Starý Plzenec |
| Dům dětí a mládeže Stod                          | Stod          |
| Dům dětí a mládeže KAMARÁD Třemošná              | Třemošná      |
| Zdravotnictví                                    | Obec          |
| Dětské centrum                                   | Plzeň         |
| Nezařazené                                       | Obec          |
| Správa hřbitovů a krematoria města Plzně         | Plzeň         |
| Správa informačních technologií města Plzně      | Plzeň         |
| Správa veřejného statku města Plzně              | Plzeň         |
| Útvar koncepce a rozvoje města Plzně             | Plzeň         |
| Útvar koordinace evropských projektů města Plzně | Plzeň         |
| Lesy města Rokycan s.r.o                         | Rokycany      |
| Útvar údržby města Starý Plzenec                 | Starý Plzenec |

Zdroj: ePUSA (elektronický portál územních samospráv)

### Příloha 10.11: Přehled příspěvkových organizací Plzeňského kraje

| Příspěvkové organizace Plzeňského kraje      |          |
|--|----------|
| Doprava                                      | Sídlo    |
| Správa a údržba silnic Plzeňského kraje      | Plzeň    |
| POVED s.r.o.                                 | Plzeň    |
| Kultura                                      | Sídlo    |
| Západočeská galerie v Plzni                  | Plzeň    |
| Studijní a vědecká knihovna Plzeňského kraje | Plzeň    |
| Západočeské muzeum v Plzni                   | Plzeň    |
| Hvězdárna v Rokycanech                       | Rokycany |
| Muzeum Dr. Bohuslava Horáka v Rokycanech     | Rokycany |
| Muzeum jižního Plzeňska v Blovicích          | Blovice  |
| Školství                                     | Sídlo    |
| Masarykovo gymnázium, Plzeň, Petáková 2      | Plzeň    |
| Gymnázium, Plzeň, Mikulášské nám. 23         | Plzeň    |



## STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

|  |              |
|--|--------------|
| Gymnázium Luďka Pika, Plzeň, Opavská 21  | Plzeň        |
| Sportovní gymnázium, Plzeň, Táborská 28  | Plzeň        |
| Integrovaná střední škola živnostenská, Plzeň, Škroupova 13  | Plzeň        |
| Krajské centrum vzdělávání a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Plzeň, sady 5. května 42 | Plzeň        |
| <b>Školství</b>  | <b>Sídlo</b> |
| Konzervatoř, Plzeň, Kopeckého sady 10  | Plzeň        |
| Obchodní akademie, Plzeň, nám. T.G.Masaryka 13   | Plzeň        |
| Odborná škola výroby a služeb, Plzeň, Vejprnická 56  | Plzeň        |
| Základní škola speciální, Plzeň, Skupova 15  | Plzeň        |
| Pedagogicko-psychologická poradna, Plzeň, Částkova 78  | Plzeň        |
| Středisko služeb školám, Plzeň, Částkova 78  | Plzeň        |
| Hotelová škola, Plzeň, U Borského parku 3  | Plzeň        |
| Střední průmyslová škola dopravní, Plzeň, Karlovarská 99   | Plzeň        |
| Střední škola informatiky a finančních služeb, Plzeň, Klatovská 200 G                                  | Plzeň        |
| Střední odborné učiliště elektrotechnické, Plzeň, Vejprnická 56  | Plzeň        |
| Střední odborná škola obchodu, užitého umění a designu, Plzeň, Nerudova 33                             | Plzeň        |
| Střední odborné učiliště stavební, Plzeň, Borská 55  | Plzeň        |
| Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, Plzeň, Mohylová 90                             | Plzeň        |
| Základní škola a Mateřská škola pro zrakově postižené a vady řeči, Plzeň, Lazaretní 25                 | Plzeň        |
| Střední průmyslová škola strojnická a Střední odborná škola profesora Švejcara, Plzeň, Klatovská 109   | Plzeň        |
| Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola elektrotechnická, Plzeň, Koterovská 85                  | Plzeň        |
| Střední průmyslová škola stavební, Plzeň, Chodské nám. 2   | Plzeň        |
| Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická, Plzeň, Karlovarská 99                   | Plzeň        |
| Základní škola a Mateřská škola při Fakultní nemocnici, Plzeň, alej Svobody 80                         | Plzeň        |
| Základní umělecká škola, Plzeň, Jagellonská 14   | Plzeň        |
| Základní umělecká škola, Plzeň, Chválenická 17   | Plzeň        |
| Základní umělecká škola Bedřicha Smetany, Plzeň, Revoluční 100   | Plzeň        |
| Základní umělecká škola, Plzeň, Sokolovská 54  | Plzeň        |
| Základní umělecká škola, Plzeň, Terezie Brzkové 33   | Plzeň        |
| Základní škola, Plzeň, Heyrovského 23  | Plzeň        |
| Základní škola, Plzeň, Podmostní 1   | Plzeň        |
| Střední škola, Horní Bříza, U Klubu 302  | Horní Bříza  |
| Gymnázium a Střední odborná škola, Plasy   | Plasy        |
| Odborná škola, Základní škola a Mateřská škola, Zbůch, V Sídlišti 349                                  | Zbůch        |
| Střední škola, Rokycany, Jeřabinová 96/III   | Rokycany     |
| Základní umělecká škola, Rokycany, Jiráskova 181   | Rokycany     |
| Základní škola, Rokycany, Čechova 40   | Rokycany     |
| Gymnázium a Střední odborná škola, Rokycany, Mládežníků 1115   | Rokycany     |
| Základní škola internátní, Blovice, 5. května 621  | Blovice      |
| Gymnázium, Blovice, Družstevní 650   | Blovice      |
| Střední odborné učiliště lesnické a zemědělské, Rokycany, Mládežníků 228                               | Rokycany     |
| <b>Sociální věci</b>   | <b>Sídlo</b> |

|  |              |
|--|--------------|
| Centrum sociálních služeb Stod                       | Stod         |
| Domov Harmonie, centrum sociálních služeb Mirošov    | Mirošov      |
| Dětský domov DOMINO                                  | Plzeň        |
| Dům dětí a mládeže RADOVÁNEK                         | Kaznějov     |
| Domov pro osoby se zdravotním postižením Horní Bříza | Horní Bříza  |
| Dům dětí a mládeže Rokycany                          | Rokycany     |
| <b>Zdravotnictví</b>                                 | <b>Sídlo</b> |
| Rokycanská nemocnice, a. s.                          | Rokycany     |
| Stodská nemocnice, a. s.                             | Stod         |
| Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje       | Plzeň        |
| Zdravotnický holding Plzeňského kraje, a. s.         | Plzeň        |
| Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje p. o. | Plzeň        |
| <b>Ostatní</b>                                       | <b>Sídlo</b> |
| Centrální nákup                                      | Plzeň        |

Zdroj: Webové stránky Plzeňského kraje

#### **Příloha 10.12: Přehled nevládních neziskových organizací se sídlem v plzeňské metropolitní oblasti**

| <b>Nevládní neziskové organizace</b>                        | <b>Kategorie působnosti</b>                     | <b>Sídlo</b> |
|---|---|--------------|
| AA - Anonymní alkoholici                                    | sociální služby                                 | Rokycany     |
| ACET ČR o.s.  | vzdělávání                                      | Plzeň        |
| Agentura Venkova, o.p.s.                                    | ostatní   | Plzeň        |
| Aikido Dojo Plzeň (Aikido Dojo Plzeň, o.s.)                 | rekreace, sport, volný čas                      | Plzeň        |
| Akademický vršíček Plasy, o.s.                              | vzdělávání                                      | Plasy        |
| Akademie HK PK, o.p.s.                                      | ostatní   | Plzeň        |
| Akademie nadání o.s   | sociální služby, zdravotnická péče              | Plzeň        |
| Alpinum klub Plzeň  | volný čas                                       | Plzeň        |
| AMARE ČHAVE - ASOCIACE ROMSKÝCH OBČANSKÝCH INICIATIV        | sociální služby                                 | Plzeň        |
| Ametyst   | ochrana životního prostředí, ekologická výchova | Plzeň        |
| Anymous art, nezávislé sdružení autorů                      | kultura, ochrana památek, umění                 | Plzeň        |
| Ars Christianum, o.p.s.                                     | kultura, ochrana památek, umění                 | Plzeň        |
| ART PLZEŇ, o.s.   | volný čas                                       | Plzeň        |
| Asistenční záchranná služba o.s.                            | sociální služby, zdravotnická péče              | Bezděkov     |
| Asociace nestátních neziskových organizací Plzeňského kraje | ostatní   | Plzeň        |

| <b>Nevládní neziskové organizace</b>                                    | <b>Kategorie působnosti</b>              | <b>Sídlo</b> |
|---|--|--------------|
| Asociace pro mediální pedagogiku o. s.                                  | sociální služby                          | Plasy        |
| Asociace pro pomoc handicapovaným dětem                                 | denní stacionáře                         | Štáhlavy     |
| Asociace TOM ČR, TOM 20902 Úhlava                                       | činnost organizací mládeže               | Přeštice     |
| Asociace TOM ČR, TOM 20904 Skřítkci                                     | činnost organizací mládeže               | Malesice     |
| Asociace TOM ČR, TOM 4710 Saturn I                                      | činnost organizací mládeže               | Plzeň        |
| Asociace TOM ČR, TOM 4711 Saturn II                                     | činnost organizací mládeže               | Plzeň        |
| Asociace TOM ČR, TOM 4720 Hyperion                                      | činnost organizací mládeže               | Plzeň        |
| Asociace TOM ČR, TOM Borovice   | činnost organizací mládeže               | Chotěšov     |
| Ason-klub   | kultura, ochrana památek, umění          | Plzeň        |
| Augeo, o.p.s.   | sociální služby, zdravotnická péče       | Plzeň        |
| Automotoklub Třemošná   | výzkum a vzdělávání                      | Třemošná     |
| Baculus, o.s.   | péče o seniory                           | Vejpřnice    |
| Balet o.s   | pořádání kulturních a společenských akcí | Plzeň        |
| Bezdrátová síť BloviNet   | ostatní                                  | Blovice      |
| Bílý kruh bezpečí Plzeň   | ochrana lidských práv                    | Plzeň        |
| Bílý kruh bezpečí, o.s.   | odborné sociální poradenství             | Plzeň        |
| Blízký soused, o.s.   | práce s romskými dětmi                   | Plzeň        |
| Brahma Kumaris, světová duchovní organizace - centrum v České republice | ostatní                                  | Plzeň        |
| Bublina   | volný čas                                | Plzeň        |
| Centrum buddhismu Diamantové cesty Plzeň                                | ostatní                                  | Plzeň        |
| Centrum dětí a rodičů CeDR  | výzkum a vzdělávání                      | Plzeň        |
| Centrum neziskových organizací Plzeň                                    | ostatní                                  | Plzeň        |
| Centrum pobytových a terénních služeb Zbůch                             | chráněné bydlení                         | Plzeň        |
| Centrum pro komunitní práci západní Čechy                               | ostatní                                  | Plzeň        |
| Centrum pro studium diplomacie a politiky                               | vzdělávání                               | Plzeň        |
| Centrum pro zdravotně postižené Plzeňského kraje                        | sociální služby, zdravotnická péče       | Plzeň        |

| <b>Nevládní neziskové organizace</b>                  | <b>Kategorie působnosti</b>                     | <b>Sídlo</b> |
|---|---|--------------|
| Centrum protidrogové prevence a terapie, o.p.s.       | sociální služby, zdravotnická péče              | Plzeň        |
| Centrum SOS Archa                                     | sociální služby, zdravotnická péče              | Plzeň        |
| CIGISTOCK, o.s.                                       | kultura   | Plzeň        |
| Citadela  | sociální služby, zdravotnická péče              | Plzeň        |
| Cohors V Praetoria o.s.                               | kultura, ochrana památek, umění                 | Plzeň        |
| Cultura Afrika  | kultura, ochrana památek, umění                 | Plzeň        |
| CzechIt - Regional Developmet of Tourism, o.p.s.      | rekerace, sport, umění a volný čas              | Břasy        |
| Česká společnost Josepha Haydna, o.s.                 | kultura, ochrana památek, umění                 | Nezvěstice   |
| Český červený kříž, místní skupina Plzeň - město 1    | sociální služby, zdravotnická péče              | Plzeň        |
| Český červený kříž, oblastní spolek Plzeň jih a sever | sociální služby, zdravotnická péče              | Plzeň        |
| Český červený kříž, oblastní spolek Rokycany          | sociální služby, zdravotnická péče              | Plzeň        |
| Český klub nedoslýchavých HELP                        | sociální služby a zdravotnická péče             | Plzeň        |
| Český klub nedoslýchavých HELP                        | sociální služby, zdravotnická péče              | Plzeň        |
| Český národní registr dárců dřeně, o.p.s.             | sociální služby, zdravotnická péče              | Plzeň        |
| Člověk v tísni, o. p. s.                              | sociální služby                                 | Plzeň        |
| Děti Země - Plzeň                                     | ochrana životního prostředí, ekologická výchova | Plzeň        |
| Dětské klimatické pobyty o.p.s.                       | sociální služby, zdravotnická péče              | Plzeň        |
| Dětský nadační fond Plzeň                             | sociální služby, zdravotnická péče              | Plzeň        |
| Diakonie ČCE - středisko Západní Čechy                | sociální služby                                 | Plzeň        |
| Diakonie ČCE - středisko Západní Čechy                | sociální služby, zdravotnická péče              | Plzeň        |
| Diecézní centrum mládeže                              | činnost organizací mládeže                      | Plzeň        |
| Diecézní charita                                      | sociální služby, zdravotnická péče              | Plzeň        |
| Direct Aid  | sociální služby                                 | Plzeň        |
| Divadlo pod lampou, o.p.s.                            | kultura, ochrana památek, umění                 | Plzeň        |

## STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

| Nevládní neziskové organizace                    | Kategorie působnosti                     | Sídlo                        |
|--|--|------------------------------|
| Dobrý skutek                                     | ostatní                                  | Plzeň                        |
| DOMOVINKA - sociální služby, o.p.s.              | sociální služby                          | Plzeň                        |
| Domus - Centrum pro rodinu                       | sociální služby                          | Plzeň                        |
| Duha Kopretina                                   | sociální služby                          | Plzeň                        |
| ENVIC, občanské sdružení                         | životní prostředí, ekologie              | Plzeň                        |
| Europe FOR Youth, o.p.s.                         | výzkum a vzdělávání                      | Plzeň                        |
| Fakultní nemocnice Plzeň                         | § 52                                     | Plzeň                        |
| Felix, o.s.                                      | sociální integrace zdravotně postižených | Kozolupy                     |
| Fond ohrožených dětí                             | sociální služby                          | Plzeň                        |
| Fotoklub Plasy                                   | ostatní                                  | Plasy                        |
| Fotoklub Plzeň, o.s.                             | kultura, umění                           | Plzeň                        |
| Galerie města Plzně, o.p.s.                      | kultura, ochrana památek, umění          | Plzeň                        |
| GLADIATORS GYM, o.s.                             | sport, volný čas                         | Plzeň                        |
| Hewer  | občanské sdružení                        | Plzeň                        |
| Hipocentrum Jitřenka                             | sociální služby, zdravotnická péče       | Plzeň                        |
| Hospic sv. Lazara                                | sociální služby, zdravotnická péče       | Plzeň                        |
| Hospic Úslava                                    | sociální služby, zdravotnická péče       | Blovice                      |
| Hubbardova akademie administrativy Plzeň, o.p.s. | výzkum a vzdělávání                      | Plzeň                        |
| Hudební nadace Karla Pexidra                     | sociální služby, zdravotnická péče       | Plzeň                        |
| HUMR (Human Rights)                              | ochrana lidských práv                    | Plzeň                        |
| Informační a vzdělávací centrum Plzeň, o.s.      | výzkum a vzdělávání                      | Plzeň                        |
| JAZZ BEZ HRANIC                                  | kultura, umění                           | Plzeň                        |
| Junák, o.s. – další střediska v aglomeraci       | činnost organizací mládeže               | Plzeňská metropolitní oblast |
| Junák, o.s. – přístav Omaha                      | činnost organizací mládeže               | Plzeň                        |

| Nevládní neziskové organizace                          | Kategorie působnosti               | Sídlo    |
|--|------------------------------------|----------|
| Junák, o.s. – středisko 5. květen                      | činnost organizací mládeže         | Plzeň    |
| Junák, o.s. – středisko Ichtys                         | činnost organizací mládeže         | Plzeň    |
| Junák, o.s. – středisko Jožky Knappa                   | činnost organizací mládeže         | Plzeň    |
| Junák, o.s. – středisko Krokodýl                       | činnost organizací mládeže         | Plzeň    |
| Junák, o.s. – středisko Limba                          | činnost organizací mládeže         | Plzeň    |
| Junák, o.s. – středisko Stopa                          | činnost organizací mládeže         | Plzeň    |
| Junák, o.s. – středisko Střela                         | činnost organizací mládeže         | Plzeň    |
| JUNIORFEST   | ostatní                            | Dobřany  |
| Kapela pětatřicátého plzeňského pěšího pluku - FOLIGNO | ostatní                            | Plzeň    |
| Kedalion, nadační fond na podporu výtvarného umění     | výzkum a vzdělávání                | Plzeň    |
| Klášter Chotěšov                                       | kultura, ochrana památek, umění    | Chotěšov |
| Klášterní zahrada, o.s.                                | kultura, ochrana památek, umění    | Chotěšov |
| Klub Náš svět Plzeň                                    | volný čas                          | Plzeň    |
| Klub ředitelů v Plzni - Princip                        | výzkum a vzdělávání                | Plzeň    |
| KNOFLÍK - Sdružení pro mimoškolní vzdělávání mládeže   | volný čas                          | Plzeň    |
| KohoVolit.eu   | ostatní                            | Plasy    |
| Koinonia Giovanni Babtista - Koinonia Jan Křtitel      | ostatní                            | Plzeň    |
| Kompas Social, o. s.                                   | domovy pro seniory                 | Plzeň    |
| Kontaktní centrum pro cizince                          | sociální služby                    | Plzeň    |
| Krása v srdci  | kultura, volný čas                 | Plzeň    |
| Krystal  | volný čas                          | Plzeň    |
| Křesťanské mateřské centrum Duha                       | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň    |
| KULTPRO, občanské sdružení                             | kultura, umění                     | Plzeň    |
| LAPETĚ   | volný čas                          | Černošín |
| Ledovec, o.s.  | sociální služby, zdravotnická péče | Ledce    |
| Liga na ochranu zvířat ČR, organizace Plzeň            | ochrana práv zvířat                | Plzeň    |
| Lokálka Group  | volný čas                          | Rokycany |

## STRATEGIE INTEGROVANÝCH ÚZEMNÍCH INVESTIC PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

| <b>Nevládní neziskové organizace</b>                                | <b>Kategorie působnosti</b>        | <b>Sídlo</b> |
|---|------------------------------------|--------------|
| LONGEVITA SENIO s.r.o.  | pečovatelská služba                | Plzeň        |
| Mateřské centrum Barvínek   | volný čas                          | Plzeň        |
| Mateřské centrum Budulínek  | sociální služby, zdravotnická péče | Dobřany      |
| Mateřské centrum Plzeňské panenky                                   | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Mateřské centrum Slovany  | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Městská charita Plzeň   | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Městský ústav sociálních služeb města Plzně, příspěvková organizace | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Mladí pro Dobřany   | ostatní                            | Dobřany      |
| Modrá hvězda života - hasičský sbor Blovice                         | záchranná kynologie                | Blovice      |
| Motýl   | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Možnosti TU Jsou, o.p.s.  | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| MS VZS ČCK Plzeň - město II   | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Naděje o.s.   | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Národní iniciativa pro život, o.p.s.                                | ochrana lidských práv              | Plzeň        |
| Národní rada osob se zdravotním postižením ČR                       | odborné sociální poradenství       | Plzeň        |
| Následuj králíčka, o. s.  | kultura, umění, design             | Plzeň        |
| NEFOSIN   | umění                              | Plzeň        |
| o.p.s. při společnosti Pegisan, s.r.o.                              | kultura, ochrana památek, umění    | Plzeň        |
| Občanská poradna Plzeň  | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Občanské sdružení Anabell   | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Občanské sdružení Brána   | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Občanské sdružení Dítě, rodič, prarodič                             | sociální služby                    | Plzeň        |
| Občanské sdružení Jakub Větší                                       | kultura, ochrana památek, umění    | Plasy        |
| Občanské sdružení Knoflík   | ostatní                            | Plzeň        |

| Nevládní neziskové organizace  | Kategorie působnosti                              | Sídlo         |
|--|---|---------------|
| Občanské sdružení One4one  | ostatní   | Plzeň         |
| Občanské sdružení ONŽ  | pomoc a poradenství pro ženy a dívky              | Plzeň         |
| Občanské sdružení Partnerem koni, přítelem přírodě                               | volný čas, rekreace                               | Uherce        |
| Občanské sdružení Plzeňsko na kole   | sport, volný čas, kultura, ochrana památek, umění | Plzeň         |
| Občanské sdružení pro popularizaci zoologie Maral                                | výzkum a vzdělávání                               | Plzeň         |
| Občanské sdružení ProCit   | sociální služby, zdravotnické péče                | Plzeň         |
| Občanské sdružení přátel České Břízy   | sport, volný čas                                  | Česká Bříza   |
| Občanské sdružení Tak pojd' s náma   | volný čas   | Plzeň         |
| Občanské sdružení Ty a Já  | sociální služby, zdravotnická péče                | Plzeň         |
| Oblastní charita Rokycany  | sociální služby, zdravotnická péče                | Rokycany      |
| OCET o.p.s.  | kultura   | Plzeň         |
| Okresní sdružení hasičů ČMS Plzeň-sever (Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska) | ostatní   | Plzeň         |
| Organizace pro pomoc uprchlíkům  | sociální služby                                   | Plzeň         |
| PERAMOST   | vzdělávání  | Plzeň         |
| Plaská lilie, občanské sdružení  | kultura, ochrana památek, umění                   | Plasy         |
| Plzeň9 o.s.  | volný čas   | Plzeň         |
| Plzeňská dráha   | ostatní   | Plzeň         |
| Plzeňská filharmonie, o.p.s.   | kultura, ochrana památek, umění                   | Plzeň         |
| Plzeňská krajská organizace Pionýra  | volný čas   | Plzeň         |
| Plzeňská krajská rada dětí a mládeže   | volný čas   | Plzeň         |
| Plzeňská unie neslyšících  | sociální služby                                   | Plzeň         |
| Plzeňská unie neslyšících  | zdravotní péče a sociální služby                  | Plzeň         |
| Plzeňský nadační fond  | výzkum a vzdělávání                               | Plzeň         |
| Podpůrný a rozvojový servis o.p.s.   | sociální služby                                   | Plzeň         |
| POINT 14   | sociální služby, pomoc lidem ohroženým závislostí | Plzeň         |
| Pomocné tlapky, o.p.s.   | sociální služby, zdravotnická péče                | Starý Plzenec |



| Nevládní neziskové organizace                                | Kategorie působnosti   | Sídlo         |
|--|--|---------------|
| Ponton, občanské sdružení                                    | sociální služby  | Plzeň         |
| Ponton, občanské sdružení                                    | ostatní  | Plzeň         |
| Poradenské a informační centrum, o.s.                        | ostatní  | Plzeň         |
| Poradna pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy, o.p.s.   | sociální služby, zdravotnická péče                             | Plzeň         |
| Porozuměn - Sdružení nevidomých a slabozrakých ČR Plzeň      | sociální služby, zdravotnická péče                             | Plzeň         |
| Poselství  | ostatní  | Plzeň         |
| Prateta o.s.   | zaměstnávání lidí se zdravotním postižením                     | Plzeň         |
| PRIVAMED a.s.  | § 52   | Plzeň         |
| Přátelé Koinonie   | volný čas, ochrana památek                                     | Plzeň         |
| RC oHRÁTka, o.s.   | sociální služby  | Chlumčany     |
| Reditus CZ o.s.  | sociální služby  | Plzeň         |
| Regionální občanské sdružení Elements                        | volný čas  | Plzeň         |
| Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.       | regionální rozvoj  | Plzeň         |
| Rodinné centrum Dráček, o.s.                                 | sociální služby, zdravotnická péče                             | Starý Plzenec |
| Rotary club Plzeň  | sociální služby  | Plzeň         |
| Ruce pomoci o.p.s.   | sociální služby, zdravotnická péče                             | Plzeň         |
| Rybářský spolek Chotíkov o.s.                                | ochrana životního prostředí                                    | Chotíkov      |
| S.O.S. Život pro koně - útulek pro staré a týrané koně       | ostatní  | Plzeň         |
| Salesiánské středisko mládeže - dům dětí a mládeže Plzeň     | sociální služby  | Plzeň         |
| Salesiánské středisko mládeže - dům dětí a mládeže Plzeň     | sociální služby, činnost organizací mládeže, zdravotnická péče | Plzeň         |
| SAM - sdružení pro hiporehabilitaci a jiné zooterapie, o. s. | sociální služby  | Česká Bříza   |
| Sdružení občanů EXODUS                                       | sociální služby, zdravotnická péče                             | Třemošná      |
| Sdružení pěstounských rodin                                  | odborné sociální poradenství                                   | Plzeň         |
| Sdružení poškozených justicí ČR                              | ochrana lidských práv  | Plzeň         |

| Nevládní neziskové organizace   | Kategorie působnosti                                    | Sídlo       |
|---|---|-------------|
| Sdružení Romů a národnostních menšin Plzeňského kraje, občanské sdružení              | sociální služby, pomoc sociálně vyloučeným spoluobčanům | Plzeň       |
| Sdružení Souzvuk Plzeň  | sociální služby   | Plzeň       |
| Sdružení za krásu české krajiny   | ochrana životního prostředí, ekologická výchova         | Stod        |
| Siberian Husky Klub Czech Republic  | ostatní   | Rybnice     |
| SK ATLANTIS Plzeň   | sport   | Plzeň       |
| Skupina historického šermu Pantaleon  | kultura, umění  | Tlučná      |
| SNK Hornobřížští občané   | ostatní   | Horní Bříza |
| SNN v ČR - Spolek neslyšících - kulturně vzdělávací středisko neslyšících             | ostatní   | Plzeň       |
| SOS Spotřebitelské informační centrum Plzeň   | informace, ochrana spotřebitelů                         | Plzeň       |
| Soukromá základní umělecká škola Trnka, o.p.s.  | výzkum a vzdělávání                                     | Plzeň       |
| Společnost pro veřejnou dopravu   | ostatní   | Plzeň       |
| SPOLEČNOST TADY A TEĎ, o.p.s.   | výzkum a vzdělávání                                     | Plzeň       |
| Spolek májovníků Chotěšov   | kultura, umění  | Chotěšov    |
| Spolek pro podporu pěstounských rodin   | sociální služby, zdravotnická péče                      | Plzeň       |
| Spolek pro záchranu historických památek Přešticka o.s.                               | kultura, ochrana památek, umění                         | Přeštice    |
| Sport a pobyt v přírodě   | sport   | Plzeň       |
| Sport Pulex   | volný čas   | Břasy       |
| Sport relax handicap Plzeň  | sociální služby   | Plzeň       |
| Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra ČR                                   | sociální služby   | Plzeň       |
| Stadyjon klup Kotovice  | sport, volný čas  | Kotovice    |
| Středisko křesťanské pomoci Plzeň   | sociální služby   | Plzeň       |
| Středisko křesťanské pomoci Plzeň   | sociální služby, zdravotnická péče                      | Plzeň       |
| Středisko pro ranou péči Plzeň, o.p.s.  | sociální služby   | Plzeň       |
| Studnice  | výzkum a vzdělávání                                     | Plzeň       |
| Svaz diabetiků ČR, územní organizace Plzeň  | zdravotnická péče                                       | Plzeň       |
| Svaz důchodců ČR, Krajská rada Plzeňského kraje                                       | sociální služby   | Plzeň       |
| Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., krajská organizace Plzeňského kraje | sociální služby, zdravotnická péče                      | Plzeň       |

| Nevládní neziskové organizace  | Kategorie působnosti               | Sídlo        |
|--|------------------------------------|--------------|
| Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., městská organizace, Plzeň            | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace 1 Rokycany         | sociální služby, zdravotnická péče | Rokycany     |
| Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Bory               | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Černošín           | sociální služby, zdravotnická péče | Černošín     |
| Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Kozolupy           | sociální služby, zdravotnická péče | Kozolupy     |
| Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Lochotín           | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Plasy              | sociální služby, zdravotnická péče | Plasy        |
| Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Plzeň - střed      | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Skvrňany           | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., místní organizace Vozíčkáři Plzeňska | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., okresní organizace Plzeň - sever     | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., okresní organizace Rokycany          | sociální služby, zdravotnická péče | Rokycany     |
| Svaz tělesně postižených v ČR, o.s., místní organizace Nýřany                          | sociální služby, zdravotnická péče | Nýřany       |
| Svaz tělesně postižených v ČR, o.s., místní organizace Zruč - Senec                    | sociální služby, zdravotnická péče | Zruč - Senec |
| Svaz tělesně postižených v ČR, okresní výbor Plzeň - jih                               | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Svoboda zvířat   | ochrana práv zvířat                | Plzeň        |
| ŠKODA BUS KLUB PLZEŇ   | volný čas                          | Plzeň        |
| Teen Challenge Plzeň   | sociální služby, zdravotnická péče | Plzeň        |
| Techmania Science Center o.p.s.  | kultura, ochrana památek, umění    | Plzeň        |

| <b>Nevládní neziskové organizace</b>                   | <b>Kategorie působnosti</b>                       | <b>Sídlo</b>  |
|--|---|---------------|
| Tendence-podpora pomoci, o.p.s.                        | výzkum a vzdělávání                               | Přeštice      |
| TJ Rozvoj Plzeň  | volný čas   | Plzeň         |
| To zvládneme   | ostatní   | Přeštice      |
| TODERO - sdružení pro rozvojovou pomoc                 | vzdělávání  | Plzeň         |
| TOTEM - regionální dobrovolnické centrum               | péče o seniory                                    | Plzeň         |
| TyfloCentrum Plzeň, o.p.s.                             | sociální služby, zdravotnická péče                | Plzeň         |
| Tyfloservis, o.p.s.                                    | zdravotnická péče, služby pro zrakově postižené   | Plzeň         |
| Ulice - Agentura sociální práce, o.s.                  | sociální služby, pomoc lidem závislých na drogách | Plzeň         |
| Unlimited feet o.s                                     | sport, volný čas, rekreace                        | Město Touškov |
| VHK 101st Airborne division - Association West         | ostatní   | Starý Plzenec |
| VIDA   | odborné sociální poradenství                      | Plzeň         |
| Vodní záchranná služba ČČK, místní skupina Plzeň - jih | sociální služby, zdravotnická péče                | Plzeň         |
| Westmusic, o.s.  | kultura   | Plzeň         |
| Západočeské kulturní centrum, o.p.s.                   | kultura, ochrana památek, umění                   | Plzeň         |
| Západočeský technický servis A - Z TESA - Z            | výzkum a vzdělávání                               | Plzeň         |
| Západočeský tenisový svaz                              | sport   | Plzeň         |
| ZIP, o.p.s.  | sociální služby, zdravotnická péče                | Plzeň         |
| Zvíře v nouzi  | ostatní   | Plzeň         |
| Židovská obec Plzeň                                    | odborné sociální poradenství                      | Plzeň         |

Zdroj: RISKY.cz

### Statut pracovních skupin Strategie integrovaných územních investic Plzeňské metropolitní oblasti

#### Preambule

V programovém období 2014-2020 Evropské unie jsou uplatňovány principy územní dimenze. Územní dimenzí se rozumí zacílení intervencí Evropských strukturálních a investičních fondů 2014-2020 (dále jen „ESI fondy“) do specifických typů území České republiky v souladu s Národním dokumentem k územní dimenzi.

Na implementaci územní dimenze a naplňování akčního plánu realizace Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 (schválené vládou ČR, usnesení č. 344, dne 15. 5. 2013) se podílí nositelé strategie Integrované územní investice (ITI), která je nástrojem územního rozvoje, který umožňuje koncentrovat prostředky ESI fondů do metropolitních oblastí s cílem integrovaně vyřešit jejich klíčové problémy a zároveň naplnit požadavky článku 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013, o Evropském fondu pro regionální rozvoj.

#### Článek 1

##### Vymezení pojmů

- 1.1. Strategie integrované územní investice Plzeňské metropolitní oblasti (dále jen „Strategie ITI“) – dokument vyhodnocující problémy a potenciál vymezeného území a navrhuje jeho další rozvoj pomocí konkrétních opatření financovatelných z evropských fondů.
- 1.2. Nositel Strategie ITI – statutární město Plzeň, odpovídá za přípravu, zpracování, realizaci, monitoring a evaluaci Strategie ITI, za naplňování principu partnerství a koordinaci aktivit relevantních aktérů v rámci území plzeňské metropolitní oblasti.
- 1.3. Řídicí výbor ITI (dále jen „ŘV“) je ustaven na základě principu partnerství a nemá právní subjektivitu. Jeho úkolem je usměrňovat vývoj a naplňování integrované strategie. Je odpovědný nositeli ITI za řádný průběh realizace strategie a vydává doporučení orgánům samospráv a statutárním orgánům zapojených partnerů. Doporučuje zařazení projektových záměrů do Strategie ITI a vydává vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru se Strategií ITI.
- 1.4. **Manažer ITI** – je koordinační a výkonný orgán Řídicího výboru. Je odpovědný nositeli IN za každodenní řízení a koordinaci realizace Strategie ITI.
- 1.5. Tematický koordinátor – disponuje odbornými znalostmi v dané problematice a detailně zná příslušnou část integrované strategie, je odpovědný za sladování spolupráce subjektů v území souvisejících s daným tématem, podílí se na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených ve Strategii ITI a může s potenciálními žadateli konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru. Organizačně a administrativně zabezpečuje zasedání pracovních skupin Strategie ITI.

#### Článek 2

##### Základní ustanovení

- 2.1. Pracovní skupiny Řídicího výboru ITI (dále jen „PS“) jsou zřízeny jako odborné platformy, na kterých jsou projednávány projektové záměry žadatelů. Jejich výstupy jsou podkladem pro vyšší stupeň řízení Strategie ITI.
- 2.2. Pracovní skupiny jsou zřizovány Řídicím výborem ITI pro tematické oblasti uvedené ve Strategii ITI.

## Článek 3

**Působnost pracovních skupin** Úkolem pracovní skupiny je projednávat projektové záměry

3.1. žadatelů hodlající předložit své integrované projekty do ITI. Bez projednání projektového záměru na pracovní skupině není možné předkládat projekt k posouzení souladu se Strategií ITI, tzn. ŘV ITI.  
Řídící

## Článek 4

### Složení pracovních skupin

4.1. Na základě stanovených témat ve Strategii ITI jsou navrženy tyto PS:

- Aplikovaný výzkum
- Mobilita
- Vzdělávání
- Zaměstnanost, sociální a zdravotní služby
- Technická infrastruktura a životní prostředí

4.2. Každá PS je vedena tematickým koordinátorem a schází se vždy v co nejbližším možném termínu po ukončení výzvy nositele ITI. Termín prvního jednání PS bude stanoven přímo výzvou nositele IN.

4.3. Tematický koordinátor se podílí na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených v rámci Strategie ITI a může s žadatelem konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru tak, aby byl záměr v souladu se Strategií a naplňoval indikátory stanovené pro danou oblast. Koordinátor průběžně předává informace manažerovi ITI.

4.4. Členové PS jsou odborníci na tematickou oblast určenou ve Strategii ITI. Složení odborníků v PS navrhuje manažer ITI na základě principu partnerství a podle analýzy stakeholderů a schvaluje ŘV. Složení pracovních skupin je možné v průběhu realizace Strategie ITI změnit na návrh manažera ITI dle aktuálního vyhodnocení plnění jednotlivých opatření Strategie ITI.

4.5. Navrhované složení PS – zástupci níže uvedených organizací:

#### **PS Aplikovaný výzkum:**

Krajská rada pro výzkum, vývoj, inovace  
Regionální stálá konference (RSK PK) – PS Inovace  
BIC Plzeň s.r.o. (Podnikatelské a inovační centrum)  
Západočeská univerzita v Plzni  
Lékařská fakulta UK v Plzni  
Platforma RIS 3

#### **PS Mobilita**

Regionální stálá konference (RSK PK) – PS Doprava  
Krajský úřad Plzeňského kraje - odbor dopravy a silničního hospodářství  
Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.  
POVED, s.r.o. (Plzeňský organizátor veřejné dopravy)  
Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje  
Správa veřejného statku města Plzně -úsek koncepce a dopravního inženýrství  
PMDP a.s.  
Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje  
Klub českých turistů – sekce cykloturistiky

#### **PS Vzdělávání**

Regionální stálá konference (RSK PK) – PS Vzdělávání  
Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor školství  
Manažer KAP (krajský akční plán)  
Magistrát města Plzně – odbor školství, mládeže a tělovýchovy  
Manažer MAP (místní akční plán)  
Krajské centrum vzdělávání a jazyková škola  
Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje

## **PS Zaměstnanost a sociální oblast**

Krajský úřad Plzeňského kraje KÚPK - odbor sociálních věcí  
Magistrát města Plzně – odbor sociálních služeb  
Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje  
Národní rada osob se zdravotním postižením – Plzeňská krajská rada  
Asociace NNO - krajský manažer

## **PS Technická infrastruktura**

Magistrát města Plzně – technický úřad  
Útvar koncepce a rozvoje města Plzně  
Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje  
Správa veřejného statku města Plzně  
Správa infrastruktury města Plzně

PS se rovněž mohou účastnit žadatelé, kteří odeslali svůj projektový záměr a které manažer ITI přizval na základě posouzení relevance (zaměření výzvy) do příslušné PS. Účast žadatelů je důrazně doporučena. Vždy se jednání účastní odborníci na dané téma v počtu min. 3 – 7 osob.

- 4.6. Seznam odborníků zvaných do PS bude odsouhlasen ŘV a konkrétní osoby ze seznamu budou navrženy manažerem ITI dle zaměření výzvy (specifického cíle).

## **Článek 5 Organizace pracovní skupiny**

- 5.1. Pracovní skupinu organizačně a administrativně vede tematický koordinátor pověřený manažerem ITI.
- 5.2. Tematický koordinátor se podílí na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených v rámci Strategie ITI a může s potenciálními žadateli konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru tak, aby byl záměr v souladu se strategií ITI a naplňoval indikátory stanovené pro danou oblast Strategií ITI. Koordinátor průběžně předává informace manažerovi ITI.

## **Článek 6 Jednací řád**

- 6.1. Způsob jednání a rozhodování pracovních skupin je upraven Jednacím řádem.

## **Článek 7 Závěrečná ustanovení**

- 7.1. Statut projednává a schvaluje Řídicí výbor ITI.  
7.2. Statut nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení Řídicím výborem ITI

## **Jednací řád pracovních skupin Strategie integrovaných územních investic plzeňské metropolitní oblasti**

### **Článek 1 Zřízení a složení pracovní skupiny**

- 1.1. Pracovní skupina je zřizována Řídicím výborem ITI pro jednotlivé tematické oblasti Strategie ITI, je vytvořena v souladu s naplňováním principu partnerství. Pracovní skupiny jsou zřízeny jako odborné platformy, na kterých jsou projednávány projektové záměry žadatelů o dotaci z ESI fondů, kteří mají zájem o zařazení projektového záměru do Strategie ITI. Bez projednání projektového záměru na pracovní skupině není možné předkládat projekt k posouzení souladu s integrovanou strategií Řídicímu výboru ITI.
- 1.2. Složení pracovní skupiny je uvedeno ve Statutu. Uvedené subjekty nominují konkrétní osoby, jako členy PS a jejich náhradníky.
- 1.3. Pracovní skupinu organizačně a administrativně zabezpečuje tematický koordinátor pověřený manažerem ITI.

### **Článek 2 Způsob jednání pracovní skupiny**

1. Jednání pracovní skupiny se konají v souladu s výzvami nositele IN. Termín a místo prvního jednání pracovní skupiny je určeno ve výzvě nositele IN. Manažer ITI na jednání pracovní skupiny zve žadatele – předkladatele projektových záměrů, kteří hodlají předložit svůj projekt do výzvy ITI.
2. Nejpozději 5 pracovních dnů před prvním jednáním PS zašle manažer ITI formuláře projektového záměru odborníkům – členům příslušné PS – k prostudování. Seznam relevantních odborníků určí ŘV na návrh manažera ITI při tvorbě výzvy. Odborníci jsou povinni seznámit se s projektovými záměry a s příslušnou částí Strategie ITI.
3. Jednání pracovní skupiny vede příslušný tematický koordinátor.
4. Na prvním jednání:
  - je přednesen Statut a Jednací řád PS, které schválil ŘV a který bude archivován u manažera ITI
  - tematický koordinátor prezentuje příslušnou část Strategie ITI, která je předmětem diskuze dotčené PS,
  - tematický koordinátor představí příslušné odborníky na dané téma
  - členové představují projektové záměry přihlášené do výzvy nositele IN samostatně nebo tím pověří jinou osobu účastnící se jednání PS (např. tematický koordinátor PS). Přizvání žadatelé mohou svůj projektový záměr představit sami, pokud o to požádají.

Od okamžiku představení všech relevantních projektových záměrů členové PS společně usilují o nalezení komplexního řešení, které odpovídá věcnému zaměření příslušné části integrované strategie, alokace a indikátorů vymezených ve výzvě Řídicího orgánu.

5. Jednání PS se může konat opakovaně, dokud nebude nalezeno optimální řešení a definován soubor projektových záměrů. Optimálním řešením je dohoda, vytvoření takového souboru projektových záměrů, který zcela naplní parametry výzvy. Není vždy nutné, aby soubor projektových záměrů byl tvořen více



projektovými záměry (např. pokud bude alokace celého opatření naplněna jedním významným projektem nebo při dodatečné alokaci pro realizaci integrovaných projektů), může jím však být minimálně 1 projektový záměr. V opačném případě je nutné, aby souhrnné finanční požadavky odpovídaly výši plnění indikátorů tak, aby bylo možné v budoucnu vyhlásit následující výzvu, prostřednictvím níž budou doplněny zbývající hodnoty indikátorů („alternativní řešení“). Související projektové záměry pro zachování integrovanosti identifikuje na svém jednání ŘV.

6. V případě, že nebude v rámci jednání PS nalezeno optimální či alternativní řešení, musí být svoláno další jednání PS.
7. Z každého jednání PS budou pořizovány prezenční listiny a zápisy z jednání PS. Výstup jednání PS je uveřejněn na webu ITI.
8. Zasedání pracovní skupiny jsou neveřejná.
9. Vzhledem k tomu, že na úrovni pracovních skupin nedochází k rozhodovacím úkonům (úkonům majícím vliv na práva a povinnosti účastníků/žadatelů), naopak je uplatňován princip partnerství, je střet zájmů na úrovni PS vyloučen *sui generis* (z povahy věci).

## Článek 3

### Výsledek jednání pracovní skupiny

3.1. Optimálním řešením je dohoda, vytvoření takového souboru projektových záměrů, který zcela naplní parametry výzvy. Není vždy nutné, aby soubor projektových záměrů byl tvořen více projektovými záměry (např. pokud bude alokace celého opatření naplněna jedním významným projektem nebo při dodatečné alokaci pro realizaci integrovaných projektů), může jím však být minimálně 1 projektový záměr. V opačném případě je nutné, aby souhrnné finanční požadavky odpovídaly výši plnění indikátorů tak, aby bylo možné v budoucnu vyhlásit následující výzvu, prostřednictvím níž budou doplněny zbývající hodnoty indikátorů („alternativní řešení“). Související projektové záměry pro zachování integrovanosti identifikuje na svém jednání ŘV.

3.2. Soubor projektů obsahuje následující informace za jednotlivé projekty:

- název projektu,
- zařazení do strategie až do úrovně opatření (resp. podopatření),
- popis projektu,
- popis pozitivního dopadu na vymezené území,
- finanční plán v jednotlivých letech,
- celkové způsobilé výdaje,
- předpokládané datum zahájení a ukončení realizace projektu,
- identifikace žadatele,
- roli zapojených subjektů,
- indikátory,
- informace o způsobu zajištění udržitelnosti projektu (v relevantních případech).

3.3. Poté, co PS nalezne optimální či alternativní řešení je výstup PS předán prostřednictvím tematického koordinátora manažerovi ITI, který zajistí jeho předložení na nejbližším zasedání ŘV k posouzení. Výstup PS je zveřejněn na webu ITI.

- 3.4. Z jednání pracovní skupiny pořizuje tematický koordinátor zápis, v němž uvádí přijaté závěry pracovní skupiny. Zápis je členům pracovní skupiny elektronicky rozeslán nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne jednání pracovní skupiny. Pořízení a rozeslání zápisu zajišťuje tematický koordinátor.
- 3.5. Výstup PS je předán prostřednictvím tematického koordinátora manažerovi ITI, který zajistí jeho předložení na nejbližším zasedání ŘV k posouzení. Výstup PS je zveřejněn na webu ITI.

### **Článek 4**

#### **Závěrečná ustanovení**

- 4.1. Jednací řád schvaluje Řídicí výbor ITI.
- 4.2. Jednací řád nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení Řídicím výborem ITI.

## Příloha 12 – VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU ŘÍDICÍHO VÝBORU ITI

### Statut Řídicího výboru ITI plzeňské metropolitní oblasti

#### Preambule

V programovém období 2014-2020 Evropské unie jsou uplatňovány principy územní dimenze. Územní dimenzí se rozumí zacílení intervencí Evropských strukturálních a investičních fondů 2014-2020 (dále jen „ESI fondy“) do specifických typů území České republiky v souladu s Národním dokumentem k územní dimenzi.

Na implementaci územní dimenze a naplňování akčního plánu realizace Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 (schválené vládou ČR, usn. č. 344, dne 15. 5. 2013) se podílí nositelé strategie Integrované územní investice, která je nástrojem územního rozvoje umožňujícím koncentrovat prostředky ESI fondů do metropolitních oblastí s cílem integrovaně vyřešit jejich klíčové problémy a zároveň naplnit požadavky článku 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013, o Evropském fondu pro regionální rozvoj.

#### Článek 1

##### Vymezení pojmů

1. Strategie integrované územní investice Plzeňské metropolitní oblasti (dále jen „Strategie ITI“) – dokument vyhodnocující problémy a potenciál vymezeného území a navrhuje jeho další rozvoj pomocí konkrétních opatření financovatelných z evropských fondů.
2. Nositel Strategie ITI – subjekt odpovědný za přípravu, zpracování, realizaci, monitoring a evaluaci Strategie ITI, za naplňování principu partnerství a koordinaci aktivit relevantních aktérů v rámci území plzeňské metropolitní oblasti. Roli nositele Strategie ITI vykonává statutární město Plzeň.
3. Manažer ITI – osoba určená Nositelem Strategie ITI k zajištění organizačního a administrativního zázemí pro přípravu a realizaci Strategie ITI, je koordinačním a výkonným orgánem Řídicího výboru, je odpovědný nositeli IN za každodenní řízení a koordinaci realizace strategie, je odpovědný za komunikaci s žadateli/příjemci, řídicími orgány programů ESI fondů a s veřejností. Vykonává činnosti spojené s administrací integrované strategie prostřednictvím MS2014+. Monitoruje průběh realizace, v pravidelných intervalech předává informace z monitorování Řídicímu výboru ITI, předkládá Řídicímu výboru ITI výstupy z jednání pracovních skupin a návrhy na zařazení projektových záměrů do integrované strategie.

#### Článek 2

##### Základní ustanovení

- 2.1. Řídicí výbor ITI je ustaven v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020 (dále jen „MPIN“), na základě principu partnerství a nemá právní osobnost. Jeho úkolem je usměrňovat vývoj a naplňování integrované strategie.
- 2.2. Řídicí výbor ITI je odpovědný Nositeli ITI za řádný průběh realizace strategie.

Řídicí Řídicí Řídicí

#### Článek 3

##### Předmět činnosti Řídicího výboru

- 3.1. Řídicí výbor posuzuje soulad souboru projektových záměrů s integrovanou strategií plzeňské metropolitní oblasti ITI. Pro každý projektový záměr ze souboru projektových záměrů vydává toto vyjádření o souladu/nesouladu s integrovanou strategií plzeňské metropolitní oblasti ITI zvlášť.

- 3.2. Řídicí výbor ITI doporučuje zařazení projektových záměrů do Strategie ITI a vydává vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru se Strategií ITI. Toto vyjádření má doporučující charakter a je nezbytnou přílohou žádosti o podporu prokazující zapojení žadatele do pracovních skupin a projednání řídicím výborem.
- 3.3. Řídicí výbor ustavuje pracovní skupiny z řad relevantních odborníků jako poradní a konzultační platformy pro odborné posouzení projektových záměrů vhodných pro naplňování cílů Strategie ITI. Členy pracovních skupin schvaluje řídicí výbor na návrh manažera ITI. Řídicí výbor schvaluje Statut Pracovní skupiny.
- 3.4. Řídicí výbor schvaluje Jednací řád Řídicího výboru.
- 3.5. Řídicí výbor projednává a schvaluje „Zprávu o plnění integrované strategie“, případně „Zprávu o postupu realizace IN“ dle pokynů MMR v souladu s požadavky MPIN a zajišťuje jejich projednání v orgánech města.
- 3.6. Řídicí výbor vydává doporučení orgánům samospráv a statutárním orgánům zapojených partnerů týkající se realizace Strategie ITI.

### **Článek 4 Složení Řídicího výboru**

- 4.1. Řídicí výbor je vytvořen v souladu s naplňováním principu partnerství, jsou zastoupeny subjekty, které mají vztah k hlavním tématům řešeným v Integrované strategii plzeňské metropolitní oblasti.
- 4.2. Řídicí výbor se skládá z 16 členů s hlasovacím právem a 2 stálých hostů bez hlasovacího práva.
- 4.3. V čele Řídicího výboru je předseda Řídicího výboru – zástupce nositele IN, kterého jmenuje Rada města Plzně.
- 4.4. Řídicí členy Řídicího výboru jsou zástupci níže uvedených institucí:

- Primátor města Plzně - předseda
- První náměstek primátora města Plzně
- ředitel Ekonomického úřadu MMP
- ředitel Technického úřadu MMP
- ředitel Úřadu služeb obyvatelstvu MMP
- 1 zástupce Plzeňského kraje
- 1 zástupce Západočeské univerzity v Plzni
- Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje -ředitel
- Národní rada osob se zdravotním postižením - koordinátor NRZP Plzeňského kraje
- Platforma RIS 3 – manažer
- 1 zástupce ORP Rokycany
- 1 zástupce ORP Blovice
- 1 zástupce ORP Stod
- 1 zástupce ORP Přeštice
- 1 zástupce ORP Nýřany
- 1 zástupce města Plasy

Stálý host bez hlasovacího práva:

- Ředitel Útvaru koordinace evropských projektů města Plzně, p.o.
- Manažer ITI

## **Článek 5 Jednací řád**

5.1. Způsob jednání a rozhodování Řídícího výboru je upraven Jednacím řádem Řídícího výboru, který schvaluje Řídící výbor na svém prvním zasedání.

## **Článek 6 Závěrečná ustanovení**

6.1. Statut Řídícího výboru schvaluje Rada města Plzně. Změny statutu se provádějí formou dodatku statutu, který schvaluje Rada města Plzně.

6.2. Statut nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení Radou města Plzně.

6.3. Tento statut byl schválen Radou města Plzně dne xx.xx.2016 usnesením č.xx/2016

## **Jednací řád Řídicího výboru ITI Strategie integrovaných územních investic Plzeňské metropolitní oblasti**

### **Článek 1**

#### **Organizační struktura**

- 1.1. Členství v Řídicím výboru ITI (dále jen ŘV) je dobrovolné a závazné. Člen/předseda je povinen se osobně zúčastnit jednání PV. V případě své nepřítomnosti je člen/předseda povinen písemně nominovat náhradníka, který je plně způsobilý k jeho řádnému zastoupení. Předseda nominuje svého zástupce z řad členů ŘV.
- 1.2. Členství v ŘV vzniká usnesením RMP.
- 1.3. Členství v ŘV zaniká odvoláním člena prostřednictvím usnesení RMP.
- 1.4. Na jednání ŘV mohou být přizváni hosté. Hosty zve na jednání předseda na návrh člena ŘV, případně na návrh manažera ITI.

### **Článek 2**

#### **Jednání řídicího výboru**

- 2.1. Jednání ŘV svolává manažer ITI, a to na pokyn předsedy ŘV. Řádné jednání ŘV se koná zpravidla nejméně 2x za rok.
- 2.2. Jednání ŘV je neveřejné.
- 2.3. Právo účastnit se jednání ŘV mají jeho členové a přizvaní hosté. Hosté nemají hlasovací právo.
- 2.4. ŘV rozhoduje na základě souhlasného rozhodnutí – konsensu všech zúčastněných členů nebo na základě hlasování. Postup dosažení konsensu bude následující: vyslechnutí argumentů všech zúčastněných, hledání kompromisů, dosažení konsensu. Pokud není konsensu dosaženo, může ŘV rozhodnout hlasováním. Pro hlasování platí následující pravidla. ŘV je usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Rozhodnutí ŘV je platné, pokud pro něj hlasovala většina přítomných členů. Při rovnosti hlasů není rozhodnutí přijato. Není-li ŘV usnášeníschopný, může jeho předseda rozhodnout o době a místě opakovaného jednání. Předseda ŘV je prostřednictvím manažera ITI povinen o tom vyzoomět všechny členy ŘV v přiměřeném časovém předstihu.
- 2.5. ŘV může o vybraných otázkách, jež nesnesou odkladu, rozhodovat per rollam dle těchto pravidel:
  - h. hlasování per rollam probíhá prostřednictvím elektronické pošty (e-mail);
  - i. manažer ITI na návrh člena ŘV zašle všem členům návrh rozhodnutí (případně jeho varianty) v dané věci včetně příslušných podkladů a sdělí lhůtu pro odpověď. Tato lhůta je standardně 5 pracovních dní, manažer ITI ji může ve výjimečných a odůvodněných případech stanovit odlišně;

- j. jednotliví členové ŘV zašlou ve stanovené lhůtě manažerovi ITI odpověď „souhlasím“, „souhlasím s variantou ...“, „nesouhlasím“ nebo „zdržuji se hlasování“;
- k. odpovědi členů ŘV shromažďuje manažer ITI, je povinen je archivovat společně se zápisy z jednání ŘV;
- l. rozhodnutí je schváleno, pokud s ním souhlasila nadpoloviční většina všech členů ŘV;
- m. manažer ITI je povinen o hlasování pořídit protokol, oznámit nejpozději do 3 pracovních dnů po skončení hlasování e-mailem všem členům ŘV výsledek hlasování per rollam a oznámit výsledek hlasování také na nejbližším zasedání ŘV;
- n. manažer ITI je povinen při elektronické komunikaci (e-mail) vždy „požadovat potvrzení o přečtení“ a členové toto „potvrzení o přečtení“ odeslat.

2.6. Jednání ŘV se řídí programem, který je vždy schvalován hlasováním členů ŘV v úvodu jednání. O změně programu je možno ze závažných důvodů rozhodnout i během jednání.

2.7. Jednání ŘV a průběh diskuse řídí jeho předseda.

2.8. Diskuse je součástí každého bodu programu. Mohou se jí účastnit všichni členové ŘV a hosté.

2.9. V rámci jednání ŘV jsou přijímány závěry k jednotlivým projednávaným bodům programu.

2.10. Mimořádné jednání ŘV svolává v případě nutnosti řešení nečekaných problémů a v případech hodných zvláštního zřetele manažer ITI a to na pokyn předsedy ŘV. Učiní tak vždy, požádá-li o to prostá většina členů ŘV.

2.11. Členové ŘV musí obdržet pozvánky a podklady k jednání nejméně 5 pracovních dní před jednáním. Lhůty pro zaslání pozvánky a podkladů k jednání mohou být v případě nutnosti na návrh manažera ITI zkráceny až na 1 pracovní den.

2.12. Z jednání ŘV pořizuje manažer ITI zápis, v němž je uvedeno datum a místo jednání, program jednání, jmenovitý seznam přítomných a seznam hostů nebo přiložená prezenční listina. Součástí zápisu jsou přijaté závěry k jednotlivým projednávaným bodům.

2.13. Zpracovaný zápis z jednání manažer ITI zasílá všem členům ŘV do deseti pracovních dnů. Závěry přijaté ŘV k jednotlivým bodům programu mohou být poté zveřejněny např. na internetových stránkách [www.iti-plzen.cz](http://www.iti-plzen.cz)

2.14. Veškerá komunikace mezi členy ŘV, případně manažerem ITI může probíhat elektronickými prostředky. Z tohoto důvodu jsou všichni členové ŘV povinni udržovat a průběžně kontrolovat a případně aktualizovat svoje adresy elektronické pošty (e-mail).

2.15. Změnu jednacího řádu lze provést pouze na jednání ŘV, a to způsobem dle bodu 4 tohoto článku.

# Usnesení Zastupitelstva města Plzně

Číslo ZMP: 013

Datum konání ZMP: 28. 01. 2016

Označení návrhu usnesení: PRIM+ÚKEP/3

č. 4

## I. Bere na vědomí

informace poskytnuté v důvodové zprávě.

## II. Schvaluje

„Strategii ITI Plzeňské metropolitní oblasti“, která je přílohou důvodové zprávy.

## III. Pověřuje

Radu města Plzně

k provádění formálních změn v dokumentu „Strategie ITI Plzeňské metropolitní oblasti“.

## IV. Ukládá

Radě města Plzně

předložit “Strategii ITI Plzeňské metropolitní oblasti“ dle bodu II. tohoto usnesení Ministerstvu pro místní rozvoj - Řídícímu orgánu IROP ke schválení.

Termín: 29. 2. 2016

Zodpovídá: p. primátor  
Ing. Beneš

Za správnost:



V Plzni  
dne: - 3 -02- 2016

Martin Zrzavecký  
primátor města Plzně



Mgr. Martin Baxa  
zástupce primátora



**KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE**  
**ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
**Škroupova 18, 306 13 Plzeň**

Naše č. j.: ŽP/1177/15  
Spis. zn.: ZN/91/ŽP/15  
Počet listů: 3  
Počet příloh:  
Počet listů příloh:

Vyřizuje: Ing. Jiří Soutner  
Tel.: 377 195 597  
E-mail: jiri.soutner@plzensky-kraj.cz

Datum: 16. 1. 2015

**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.**

**Identifikační údaje:**

**Název: Strategie integrovaných územních investic Plzeňské metropolitní oblasti**

***Charakter koncepce:***

Metropolitní oblasti jsou identifikovány jako ty, které mají nejsilnější růstový potenciál a mají výrazným podílem přispět ke zvyšování konkurenceschopnosti celé ČR. Jejich rozvoj je tedy vhodné podpořit prostřednictvím intervencí do oblastí, které by měly být katalyzátorem dalšího růstu. Proto se v rámci integrovaných územních investic předpokládá převážně realizace větších, investičně náročnějších projektů s potenciálně významným dopadem pro řešená území, které by bez přispění Evropských strukturálních a investičních fondů byly jen stěží realizovatelné.

Integrovaná územní investice představuje realizaci integrované strategie rozvoje metropolitní oblasti, která zahrnuje klíčové investice řešící problémy daného území s využitím financování z více než jedné prioritní osy jednoho nebo více programů Evropských strukturálních a investičních fondů.

V rámci integrovaných přístupů je klíčové uplatnit princip partnerství, tedy zapojení všech relevantních aktérů do strategického plánování a řízení. Na základě principu partnerství se v souladu se zpracovanou Strategií integrují jednotlivé projekty tak, aby realizací integrovaných územních investic jako celku došlo k výraznějšímu kvalitativnímu posunu v rozvoji dané oblasti. Třetí úrovní integrace je potom zapojení širšího spektra finančních zdrojů nutných k realizaci stanovených opatření (zejména financování z více operačních programů, případně kofinancování z vlastních zdrojů příjemců).

Předpokladem pro realizaci integrovaných územních investic je kvalitně zpracovaná integrovaná strategie, tedy dokument, který na základě analýzy pojmenuje problémy a potřeby dané metropolitní oblasti, navrhuje cílové stavy a definuje řešení problémů a

příležitostí prostřednictvím konkrétních opatření a aktivit v souladu s cíli a investičními prioritami EU (s ohledem na obsah navržených prioritních os programů Evropských strukturálních a investičních fondů).

Z hlediska obecné charakteristiky a zaměření Strategii integrovaných územních investic Plzeňské metropolitní oblasti nejlépe vystihuje struktura prioritních oblastí.

• **PO1: Aplikovaný výzkum a technické obory**

Rozvoj aplikovaného výzkumu, technických oborů a oborů s vysokou přidanou hodnotou. Rozvoj této oblasti je zaručen synergii zvýšení přínosů výzkumu pro společnost a zvýšení zájmu žáků a studentů o technické a přírodovědné obory a provázání vzdělání s výzkumem, vývojem a praxí.

• **PO2: Mobilita**

Mobilita podporuje odbourávání dopravních bariér a zvýšení dostupnosti veškerých služeb a funkcí v rámci metropolitní oblasti. Lepší úroveň mobility taktéž zpřístupňuje metropolitní oblast kvalifikované pracovní síle a zefektivňuje export a import důležitý pro rozvoj technických oborů.

• **PO3: Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby**

V této oblasti povede plnění specifických cílů k odstranění rizik a bariér v oblasti zaměstnávání zajištěním vyváženosti nabídky a poptávky kvalifikované i nekvalifikované pracovní síly. V dlouhodobém měřítku podpoří tuto rovnováhu dosažení dobré dostupnosti a propustnosti vzdělávání, které zaručí poptávanou kvalifikovanou pracovní sílu uplatitelnou na trhu práce a zároveň zpřístupnění vzdělávání všem specifickým skupinám potenciálních žáků a studentů.

• **PO4: Technická infrastruktura a životní prostředí**

Nedostatečný stav a kapacita technické infrastruktury omezuje udržitelný rozvoj území a ohrožuje životní prostředí. Kromě nedostatečné dopravní infrastruktury, je nejvíce limitující současný stav vodohospodářské infrastruktury, tedy systém zajišťování pitné vody a systém likvidace odpadu šetrný k životnímu prostředí. Odstranění určitých rizik v oblasti protipovodňových opatření je nutnou podmínkou pro rozšiřování páteřní sítě komunikací, tedy pro zlepšení dostupnosti metropolitní oblasti a jejího centra.

**Umístění:** kraj: Plzeňský  
obec: Blovice, Kralovice, Nýřany, Plzeň, Přeštice, Rokycany, Stod  
Do vymezené metropolitní oblasti spadá celkem 117 obcí Plzeňského kraje

**Návrhové období:** 2014 - 2020

**Předkladatel:** Statutární město Plzeň, Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, Divadelní 3, 301 21 Plzeň

**Průběh zjišťovacího řízení:**

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 16. 1. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce Plzeňského kraje.

Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce)), kód koncepce PLK006K a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

**Souhrnné vypořádání připomínek:**

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, oddělení IPPC + EIA, obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem od 5 subjektů. Kopie všech došlých vyjádření budou se závěrem zjišťovacího řízení předány předkladateli koncepce k využití.

Níže uvádíme zkrácené znění zaslaných připomínek a jejich vypořádání:

1. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň – oddělení ochrany ovzduší, oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany přírody a oddělení ochrany vod k oznámení koncepce nemá připomínky. Oddělení ochrany lesa – předložený návrh koncepce je zpracován v obecné rovině. Případné dotčení a ovlivnění pozemků určených k plnění funkcí lesa lze hodnotit až u konkrétního projektu. Každý les v Plzeňské metropolitní oblasti plní, kromě produkce dříví, řadu tzv. mimoprodukčních funkcí lesa. Z tohoto důvodu bude nutné případné návrhy na zmenšování výměry lesa (odnětí pozemků určených k plnění lesa) pro investiční výstavbu posuzovat obecně velmi obezřetně, a tím minimalizovat zmenšování výměry lesa.
2. Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni nemá k oznámení koncepce připomínek.
3. Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského sděluje, že z hlediska zabezpečení nerostného bohatství při územním plánování ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu koncepce žádné připomínky v rámci své územní příslušnosti.
4. Město Kralovice jako územní samosprávný celek nemá připomínky k uvedené koncepci.
5. Statutární město Plzeň z hlediska vlivů na životní prostředí souhlasí se závěry předložené koncepce bez připomínek.

**Závěr:**

Předložená koncepce „Strategie integrovaných územních investic Plzeňské metropolitní oblasti“ naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Z tohoto důvodu bylo provedeno zjišťovací řízení dle ustanovení § 10d zákona, za účelem zjištění zda koncepce bude posuzována podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení podle § 10d zákona dospěl Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, k závěru, že koncepci:

**„Strategie integrovaných územních investic Plzeňské metropolitní oblasti“ není nutné dále posuzovat podle zákona.**

### **Odůvodnění:**

Krajský úřad provedl zjišťovací řízení na základě předloženého oznámení koncepce., obdržel vyjádření a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona s konstatováním, že se jedná o koncepci, u které není předpoklad takových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly potřebu dalšího posuzování. Krajský úřad také přihlédl ke stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody, který vyloučil vliv na lokality soustavy NATURA 2000. Vliv na životní prostředí bude posuzován u jednotlivých konkrétních záměrů plynoucích ze schváleného koncepčního materiálu. Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení.

Mgr. Jaroslav Nálevka  
vedoucí oddělení IPPC a EIA  
podepsáno elektronicky

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené samosprávné celky